

“政府代赔” 应在规则约束之下

舒圣祥

甬上辣评

广西平南警察枪杀孕妇案，当地政府拟代赔70万元，包括死者赔偿金、孩子抚养费等，遭到死者家属拒绝；记者4日中午从岳阳市澧口镇政府获证，湖南岳阳县3名被绑架“撕票”小学生4日下午下葬，家属已与当地政府达成抚恤协议，每位遇难者的家庭将获得10万元抚恤金，目前已给每个遇难者家庭先行支付2万元。(11月4日新华网)

每当有轰动性的事件发生，无论地方政府是否存在过失或者责任，与受害者家属进行赔偿谈判的，却总是地方政府，这似乎已成为惯例。最近发生的这两起悲剧，再次验证了这一点。

很多人质疑，醉酒警察杀人、村民绑架杀害儿童，凭什么由政府买单赔偿？要知道，政府的钱都是来自于纳税人的，这岂不是让纳税人当冤大头吗？不过也有律师说，当地政府积极主动地愿意给家属一定赔偿，既符合法律规定，也体现了行政机关重视受害人所受伤害、心系百姓的行政理念。而平南县委书记黄星荣接受新华社记者采访时也表示，虽说“谁杀人谁赔偿”，但是考虑到诉讼时间较长，为了尽快让受害者得到补偿，计划由政府出面先行支付，事后再由犯罪嫌疑人偿还政府。

要评断谁的说法更有道理，关键要看我们站在谁的立场：站在纳税人立场，代替罪犯先行赔偿受害者，很可能这些钱最后没法追偿回来，这肯定不公平；可站在受害者家属

立场，如果政府不代赔，他们很可能什么都得不到，这也不公平；而站在当地政府的立场，“政府代赔”既可人性化地安抚受害者家属，又能尽快平息事态以免产生更大的社会问题，在客观效果上，至少不坏。

关键的问题是，政府代赔之后，钱最后由谁来出？一方面，要向犯罪嫌疑人追偿，这是肯定的；另一方面，追偿仍有亏空的部分，又从哪里列支？这是很重要的，因为有时地方预算不透明，人们不知道代赔的钱最终会计入何处，所以才会感觉不公平。

众所周知，一些地方政府乱花钱的现象是一种客观存在；如果“政府代赔”也事实上成为一种乱花钱，想赔多少赔多少，谁有关系谁就赔得多，谁闹得凶谁就赔得多，代赔的地方政府也“愚笨爷田不心疼”，那就是看得见的的天平。我们有时会从媒体上看到一种新闻：对外宣称的赔偿，往往小于实际的赔偿——既让受害者家属更容易同意，也不给外界留下地方政府乱花钱的印象。比如“开胸验肺”的张海超，对外公布的赔偿额是61.5万元，可实际的赔偿是120万元。

在我看来，“政府代赔”首先需要信息透明公开，如果事后证明有作假，则多出的金额应该由签字官员自掏腰包；其次，“政府代赔”如果产生了亏空，不应该计入其他项目，而应该直接冲抵政府“三公”支出；最后，“政府代赔”需要有一个明确的规则，哪些情况下政府可以代赔，代赔数额如何确定，如何信息公开，如何追偿，如何列支代赔资金……唯有全部操作都在明确规则约束之下，屡见不鲜的“政府代赔”，才不至于成为乱花钱的代名词，而受到纳税人的广泛质疑。

漫画
任山葳

让道

湖南省炎陵县大院农场，有一座由爱心人士捐建的希望小学。可今年秋天这座学校却遭遇意外，为了给一个100亿元的神农谷国际文化旅游度假区项目让道，大院农场希望小学被拆除了，孩子们不得不重新搬回板房上学。学生家长说：“我们真的好心痛。”该县副县长说：“大项目引进，对经济发展的作用比一个教学点的作用大得多。”

(11月4日《北京青年报》)

热点 聚焦

儿童性教片爆红折射性教缺失

近日，一段时长1分钟的儿童性教育短片爆红网络，不少幼儿家长甚至直呼“靠谱”、“不用再纠结怎么跟孩子解释‘我从哪儿来’之类的尴尬问题了”。这部短片名叫《一分钟性教育——给未成年人看的小电影》。教育专家表示，目前国内针对儿童性教育方面的资料非常少，社会的现状则已经让儿童性教育问题“迫在眉睫”。

(11月4日广州日报)

1分钟的儿童性教育短片，契合了近年来儿童被性侵事件频发的现实，以及人们对如何教育儿童提升自我保护能力的现实需求。所谓物以稀为贵，该教育短片的爆红，折射的正是目前我们儿童性教育的缺失。

一直以来，国人秉持的是面对儿童莫谈“性”，儿童性教育基本处于“荒废”状态，引发诸多“次生灾难”，如面对性侵不知为何、不知自救等。近些年来，人们已意识到这是年青人尤其是儿童性教育不足的一个恶果。社会有识之士大力呼吁，政府有关部门积极努力，全社会似乎已形成了儿童性教育必须重视和改变的共识。但呼吁归呼吁，共识归共识，一旦具体实施起来，却是异常的艰难。关键的问题和分歧在于，儿童性教育何时进行，以何种方式进行，成为社会

争论不已的焦点。

比如2011年，郑州市某幼儿园，因为对园内孩子进行“超前”性教育，踏上舆论的风头浪尖。为此，河南商报官方网站对儿童性教育进行的调查结果显示，虽然八成成人支持对孩子进行性教育，但近六成认为该幼儿园步子迈得实在有点大。而此前的北京、上海等小学性教育读本同样引发社会关注，有的认为儿童性教育的时间太早，有的认为性教育的资料太“开放”，有的网友和家长甚至直呼这些性教育“太坑爹”。

其实，站在客观的立场，有时网友和家长的担忧，主观上并无恶意，但造成的一个客观后果是，造成了有关方面在儿童性教育方面摇摆不定、踟躇不前，一个重要的表现就是儿童性教育刊物和音像等资料的缺失。至于实际上的儿童性教育，更是与现实需求相差甚远。

就此而言，1分钟儿童性教育短片的爆红告诉我们，关于儿童性教育的有关争论固然重要，毕竟理越辩越明，但要明白做比说更重要，它督促的是有关方必须清醒和正确认识儿童性教育的重要性和紧迫性，进而采取有效措施，扎实推进这一工作的有效深入开展。

余明辉

生活 观点

家里装监控抽干了信任的血液

近段时间，家住湖北汉口台北路的吴女士忙得焦头烂额，因为她在家里装了监控器，婆婆觉得受到监视不肯再带孩子，生气回老家了。而吴女士也很是委屈，说装监控器是为了随时掌握孩子在家里的成长动向，并非针对老人。

(11月4日《楚天都市报》)

初为人母，对孩子疼爱有加可以理解，但是在家里加装婴儿监控看护器，未免失之草率。

首先，即便是方便随时掌握孩子的动向，既是不必要的，也是无用的。因为鞭长莫及，看了更多时候是干着急，除了增加“遥控”指挥婆婆照料孩子的机会之外，还分散精力，波动心情，影响工作。若想真的掌握孩子成长的动向，应该是多陪陪孩子，而不是监控。

其次，装监控在婆婆看来，等于是没信任。从人情的角度来讲，人伦情感是互通的，母亲疼爱儿子，奶奶疼爱孙子，都是一样的，甚至过之而不及。抛开婆婆照顾孩子是否

合理到不到位，仅凭婆婆撇开自己的生活，替代媳妇照料孩子，用辛苦减轻子女的负担，本身就值得感恩。基于此，监控之下，“遥控”指挥处理婆媳间照料孩子的分歧，更容易被误解成“挑剔”，不相信婆婆的教养方法，进而使得情感上的信任被彻底撕裂。

婆媳关系向来是家庭亲情关系最难相处的一种关系，很多时候，还是一个信任的问题。一方面是角色的定位，婆媳间应当相互接纳，而非排斥甚至猜疑。正如坊间所言，处理好婆媳关系，最简单莫过于把媳妇当女儿看待和把婆婆当母亲看待。试想，个案的吴女士，若是母亲在看孩子，会不会也安装监控呢？

另一方面，加强婆媳之间的沟通，尤其是媳妇处于下辈的位置，更该换位思考，持之以感恩与包容，在争取信任方面多点主动，赢得相互信任和认可。否则，横亘在婆媳之间无形的监控可以拆掉，但无形的监控很可能无处不在。 木须虫



《宁波市轨道交通运营管理办法》将于明年1月1日起正式实施。《办法》规定，轨道交通设施范围内禁止从事危及轨道交通运营安全或影响运营秩序、公共场所容貌和环境卫生的行为。包括：携带犬（导盲犬除外）等动物和充气气球等可能危及乘客人身安全、财产安全、公共卫生安全的物品等。

(今日《东南商报》A叠05版)

点评：任何规章制度都应以“人”为中心，人性化是其最基本的内涵。宁波地铁禁止乘客携犬上车，是为了不损害其他乘客的利益，而特别允许导盲犬上车，则没有让规章制度偏离人性化的初衷，体现了真正的服务精神。

11月2日上午，宁波市第五届“和谐邻里节”活动在曙白庄社区开幕，由市文明办和东南商报社主办的宁波志愿服务大篷车也同时开进活动现场。连续开展了5年的“邻里节”、连续开展了6年的大篷车服务，已成为社区居民互帮互助的好平台。

(11月3日《东南商报》)

点评：邻里关系看似小事，却折射出一座城市的文明细节。事实证明，只要有心，猫眼阻碍不了善意的问候，高楼隔离不了人性的温暖。身处现代社会的邻居，虽不能乡里同井，亦可出入相友。

日前，宁波三江中学一初二学生家长来电称，女儿班上的老师在外办起了“培优班”，担心老师在“培优班”上才讲学习与考试重点，上还是不上，很是烦恼。记者见到家长所说的一名外语老师，但她坚称家长投诉中所涉的4名老师，均未教过这个“培优班”的课。三江中学的王校长表示，老师不能私下在外面给学生补课。

(11月4日《宁波日报》)

点评：一群学生去参加补课，上课者究竟是谁，家长和老师说辞虽不相同，但见证者众，真相不难获得，关键在于学校是不是下定决心去查。而只有真相大白，才能或还老师以清白，或给家长以公道。

近日，网曝赣南脐橙染色问题引起社会关注。赣南脐橙协会日前通过媒体发布联合声明表示，坚决对染色说“不”，将加强行业自律、自觉维护赣南脐橙品牌声誉。

(11月4日《宁波晚报》)

点评：孩子犯了错，家长对外“坚决”表示将加强教育、自觉维护家庭声誉，虽属应该，却总让人有点不踏实的感觉。关键还得看家庭外的规矩是不是对孩子有用，不然，孩子难免还会再“淘气”。