

一年级取消书面考试,这个要点“赞”!

叶飞

甬上辣评

在我们对学生减负话题莫衷一是的时候,宁波一些小学取消了一年级期末的书面考试,取而代之的是闯关游戏等多种形式,犹如迎面吹来一股清新的空气让人欣喜。

我们传统的对学生评价的方法,完全是由成绩说了算,学校、老师自然热衷举行各种各样的书面考试,当然,这板子不能完全打在学校和老师的身上,因为在更多的时候,社会、家长、职能部门的评价,才是学校和老师考虑的最

这几日,正是宁波各小学的期末考试季。记者采访发现,减负后,我市个别学校一年级期末考已悄然“变脸”,书面考取取消,取而代之的是闯关游戏、面试、互动测试等多种形式。

(详见今日《东南商报》05版)

直接的因素。而从国外成功的经验来看,完成一件手工作品、写一篇观察日记、进行一次主题讨论都可以作为考察学生的成绩,也都能看出学生兴趣和能力的,这种灵活的评价机制恰恰是我们所欠缺的。

事实上,从个体而言,小学一年级的孩子,可能才刚刚开始适应课堂氛围,一个学期能掌握的知识点屈指可数,考来考去无非就是那些内容,一遍遍地做题,考到100分,又能说明什么问题?从宏观而

言,孩子在小学阶段特别是小学低年级阶段的教育,除了传授适当的知识外,更重要的是培养孩子良好的行为习惯,开拓孩子的思维和眼界,培养孩子动手、生活等诸方面的能力,而这些内容又岂是一纸试卷就能考察的?

从这个角度来看,江北中心小学等几所学校的创新做法值得大力推广,点“赞”是必须的。而且,期待此类创新能推广到小学更多年级的期末测评中。

“自荐作业”是形式和内容双重创新



漫画 之如

在湖北武汉市武昌实验小学,老师在布置寒假作业时不能“一言堂”,必须参考学生自荐的作业。近日,该校一年级语文老师黄老师根据部分学生自荐的作业,布置了诸如“每天跳绳”、“过年和爸爸妈妈拍一张全家福”、“发现家中红色元素”

等寒假作业。

(1月14日《武汉晚报》)

寒假作业设置的初衷,在于巩固和复习知识点,为学生们进入新的学习阶段打下基础。然而,由于寒假时间长,寒假作业通常比较多;再加上寒假作业的单一化和空洞

化,各式各样的试卷和练习册成为孩子们“不可承受之重”,以至于衍生出“代写作业”的生意。这一次,“自荐寒假作业”打破常规,进行了形式和内容的双重创新。

长期以来,学生被视为一个同质性整体,被塞进一个共同的身份之中,之后他们便开始一段相同的命运,接受相似的对待,规划出相同的反应。可是,不同的学生在生活经历、性格特征、兴趣爱好等方面差异悬殊。“自荐寒假作业”尊重了学生们的“异质思维”,折射教育理念的转变和价值排序的更新。

伴随着社会变迁,公众对教育有着多元化、个性化的需求,寒假作业被赋予更多的形式和内容是一种必然趋势。让孩子们在知识学习之余,感受实践的价值和亲子关系的重要性,这样的因材施教、寓教于乐,才是寒假作业的应有之义。

而在“自荐寒假作业”中,我们可以看到:学生的主体性和自主性得到了充分的彰显,不再是老师布置什么,学生就完成什么。不论是“学会下象棋”,还是“每天做一件家务事”,抑或是“跟爸妈一起走访5位亲友”,实践环节和亲情互动的增多,有助于修复学校教育和家庭教育的断裂甚至脱节,通过双向互动形成教育合力。杨朝清

●直言无忌

“送礼神器”的天敌是“透明”

很多礼品网站金额50元至1000元不等的电子礼品卡,被称为“给领导送礼的神器”,收礼人同样凭密码就能兑换礼品。

(1月13日《扬子晚报》)

公款送礼被逼得越来越隐秘,一方面说明了中央禁令的威力,另一方面,也不得不让人思考这样一个问题:对于这些越来越隐蔽的公款送礼,该怎么办?更严密更有针对性的监督举措,当然很有必要。但归根结底,要杜绝公款送礼之风,恐怕还要在管住政府部门钱袋子上多下功夫。

公款送礼之所以能转向更隐秘的通道,说到底,还是政府部门的钱袋子没受到足够的约束——只要有花钱的空间,公款送礼必然会想尽一切办法找出路。“办公用品”之所以能成为“神发票”,就是因为支出管理和公款消费清单公开太随意太粗放,才让“办公用品”有了巨大的生存空间。

根治公款送礼,最重要的就是管住政府部门的钱袋子,而管住钱袋子,最重要的就是“支出透明”,如果有完善的制度逼得政府部门必须晒出事无巨细的消费清单,来自民众和媒体的监督就会无处不在,公款送礼在支出的隐身的空间就会被大大压缩。

管住政府部门钱袋子,才能根治不断变种的公款送礼,这既是常识,也是钱袋子进一步透明的当务之急。赵勇



昨天,雅戈尔纺织工业城的员工陈苏和孙德军终于送了口气,他们每天揣着厂区捡到的13400元现金,找了3个月终于等来了失主。(1月14日《东南商报》)

点评:对于失主来说,这是他攒了一年的积蓄,如果没有找到,他不仅仅只是难受几个晚上,他的家人也会心痛;对于两位捡钱者来说,这相当于他们小半年的工资,但他们没有动心;对于拾金不昧这种事,一定要表扬!

为了让外地员工能够顺利回家吃上团圆饭,江北多家企业摆出“娘家人”姿态,主动出击,帮员工购票。其中,宁波萌恒服装辅料有限公司更是抽调数十名本地员工组成“抢票队”,老板亲自担任“队长”,调度指挥。

(1月14日《宁波日报》)

点评:如何留住员工,在薪资待遇差别不大的情况下,感情留人就显得尤为重要,企业帮外地员工抢票就是一个很好的做法。

1月11日,网友“王震53”发微博称,榆林市榆阳区浪浪河乡中心小学一班主任,在给家长晨晨填写素质教育报告单评语时,内容“你是一个玩(顽)皮的孩子,学习上注意力不够集中,能团结学习(生),参加各种活动,希望今后多炼毅(意)志,增(争)取有更大的进步”中竟然有4个错别字。老师的解释是,要写评语多,又受到身体影响,最终笔下有誤。

(1月14日《华商报》)

点评:如果说把学生误写成“学习”可能是笔误外,把“顽皮”写成“玩皮”、“争取”写成“增取”就完全是水平问题了。如果说一个人是因为匆忙才把裤子当成上衣来穿,这个说法你信吗?

●热点聚焦

“一票难求”没有时间应有“路线图”

1月14日上午,国务院新闻办公室举行“2014年春运形势和工作安排”新闻发布会。铁路总公司副总经理胡亚东表示,目前解决“一票难求”没有时间表。同时,针对社会上出现了大量关于无座火车票平价的讨论,胡亚东表示,不管是无座还是有座,铁路部门付出的运力成本是一样的,目前还没有考虑无座票票价的改动。

对于解决“一票难求”,此前铁路部门曾几度表态,2007年说“到2010年将解决春运‘一票难求’”,2009年又说“2012年基本解决‘一票难求’问题”,2011年再说“2015年‘一票难求’将成历史”。

在经历了数年信誓旦旦的保证和延迟之后,已经很难有人还相信那个似乎永远停留在“未来”的年份。如今一声“承认”,或许仍给人以些许失望,却很可能预示着成立不久的铁路总公司,在解决问题的态度上向务实的回归。一名网友在新闻的跟帖中意味深长地感叹“终于承认了”,似乎是在等待一个早已被预见的答案。

如果说解决“一票难求”是铁路系统的能力问题,那么,随意给公众一个不能实现的时间表,首先就是对问题的态

度问题。在数次的“承诺-食言-再承诺”的循环之下,时间表本身已经差不多沦为一个笑柄。

客观地说,近年来火车的软硬件发展成绩有目共睹。但屡屡失效的承诺,却又难免释放出一种不负责任的敷衍态度。在一步步吊高公众的胃口时,也必定使舆论难以理性的去看待“一票难求”的问题。于是,面对民众的不满,铁路部门似乎除了一次次给出“时间表”,已经别无他法。

尽管它多少令人遗憾,但“目前解决‘一票难求’没有时间表”,其实只是对事实迟来的承认。而承认暂无“时间表”,丝毫不意味着铁路系统可以放松解决问题的紧迫感,更不意味着可以将自身的责任推给其他“客观原因”。毕竟,仅就存量改革而言,开始迈向市场化之路的铁路系统仍有太多的改革空间。就此而言,我们更愿意相信,铁总

承认暂无时间表,是基于对现实谨慎而客观的预估之后,对春运问题的复杂性和难度一次全面正视的结果。

换言之,或许公众可以接受“一票难求”没有时间表,但诸如饱受诟病的12306购票系统如何进一步对接市场需求;如何增加票务的透明度,压缩黄牛空间等问题,铁路系统必须要拿出明确的“路线图”,以此让公众看加清晰地看到铁路部门改善服务、提升运力的决心和动作,看到改变的诚意。

作为公共服务的职能部门和单位,每一次承诺都要经得起事实的检验。无论如何,轻率给出注定无法兑现的承诺,其危害比“无法实现”带给人的失望更大。因为它意味着对事实的逃避和敷衍,让人看不到改变的诚意。希望这一次的“坦诚”,是务实的开始。