



在南京燕子矶街道辖区，奖励捉贼、防范提醒的横幅随处可见。

## ● 社会观察

民工与大学生的职业  
没有天然界河

南京市安德门民工市场从年初七开门，求职者是一天比一天多，其中不乏背着包拿着简历的大学生。记者从该市场大学生就业窗口了解到，开门5天已经有100多名大学生到此来登记求职。（2月12日《南京晨报》）

大学生纷纷涌向民工市场，至少说明了两点，一是大学生求职不易，二是民工劳动力市场仍有就业机会。有需有供，劳动力市场的这种变化本不奇怪，但是当大学生与民工这两种过去不会相提并论的身份放到一起时，总会“擦”出令人产生许多遐想的火花。令人费解的是，有人总是惊叹那些有技术的民工报酬屡创新高，却不愿接受大学生跻身传统民工职业的现实。

在一些人的印象中，民工就是学历低、薪资低、肯吃苦、不怕脏的“铁打金身”，无法接受民工传统所从事职业的改变。其实，民工从来都不是一个不容改变的刻板定义。近年来，由于木工等技术工种需求旺盛，民工报酬也频创新高，甚至超出不少白领的收入。还有，民工学历水平也在悄然发生变化。另一方面，因为僧多粥少，大学生传统就业行业尽管薪资一再拉低，仍免不了许多人会被挤出。要么啃老，要么放下身价就业，这是摆在许多大学生面前的“二元”选择。

民工与大学生的职业取向没有天然的界河。就业只有市场，只有合适与不合适之别，没有民工与大学生之分，没有必要对应身份人为划出一条硬杠杠。没有哪一种职业天生就属于哪一类人，也没有哪一类人就天生只能做哪些工作，民工从来不应是一些职业的唯一标签。事实上，相较于民工，受多年教育的大学生生理水平虽然相对较高，但在实践和技术方面往往存在不足，这也是当前高校教育重知轻能的短板。

禾刀

## 重奖抓贼还是悠着点好

## 甬上辣评

天下无贼，从来都是一个遥不可及的期许。抓贼考验警察的工作能力，也离不开民众的积极配合。全民的积极配合，不仅能够起到更大的震慑作用，而且可给警察抓贼提供可能的便利，减少抓贼成本，提高破案率。从这一点讲，鼓励全民参与抓贼，并无不妥。

但从此新闻报道中，我们可以清晰地看到，这里的“全民抓贼”，并非简单的鼓励，而是用现金奖励；并非简单的参与，而是“现行抓获”，如此抓贼，显然不妥。

不妥。

首先，重奖抓贼，合法合理吗？虽然说重赏之下，必有勇夫，但毕竟警察抓贼，来自于法律授权，并且被允许采取一定手段限制盗贼的自由，“勇夫”们有这样的权力吗？如何能保证普通市民在抓贼过程中，不发生侵犯人权的行为呢？小偷虽然人人憎恶，但其合法的人权依然不容侵犯。重奖抓贼，会不会发生滥用暴力，甚至是为抓贼而不患无辞的冲动呢？

其次，这现金奖励从何而来？从媒体报道的情况来看，奖励抓贼的主体是当地街道，姑且不说这是不是当地街道办在越俎代庖，既然承诺每抓住一个盗贼就奖励1000元，照这个架势，估计应该是笔不小的开销。财政供养下的当地街道办，莫非

在年度财政预算中还有这么一笔？如果无此财政预算，大手笔拿出这样的奖励，是不是该问问纳税人同意不同意？

再次，对于抓贼，大多数普通老百姓都是“非专业人士”，如果受到伤害怎么办？此种行为是属于见义勇为，还是属于见利而为？因抓贼而受伤乃至死亡的市民有没有制度的保障和救济？这些问题都需要厘清。

就此而言，在城市基层社区，警察抓贼依然应该成为绝对的主力。肃清社区安全环境，更可期待的路径依赖应该是：在当地警察力量的主导下，建立疏而不漏的群防群治力量，通过打造安全有序的社会环境，震慑盗贼的蠢蠢欲动。这比简单粗糙的“全民抓贼有奖”要好得多。高亚洲

热点  
聚焦

## “逃离北广上”已无悲情性表达

2014年初，智联招聘公布网络招聘大数据信息。去年，90后高校毕业生里有61%主动逃离一线城市，前往二三线城市工作生活。而这个数据，在2011年时还是46%。（2月12日《大河报》）

理想很丰满，现实却注定骨感。北广上有梦想与幸福，却未必是每个人的乐园。坚持也好，逃离也罢，就如流动的水，一直都在循环和反复，其间有别人的引导，有形势的判断，有现实的选择，如此种种不一而足，但绝没有“狼来了”的悲情。

反过来想，大学毕业生居然有近四成人还选择呆在一线城市，也足见其强大的吸引力和优越性。支持地方发展需要人才，只去大城市本身就不正常，否则区域间的发展失衡问题始终得不到解决。人虽然可以社会化生存，但也必须经济化和机

会化选择，不可否认，北广上等一线城市有良好的就业环境，有公平的竞争秩序，有较大的发展空间，但另一面，并没有无限的资源空间和几率维度，当所有的人都奔向而去的时候，其资源就会成为“无以承受之重”，那些在其他地方的精英，在此处也只会沦为平常。

逃离与逃回不过是一种正常的人际流动现象，却被寄寓了某种悲观的情绪，这显然不是正常的现象。机会总是辩证地存在：一线城市机会多，但竞争必然激烈，二三线城市机会小，但空间很大。如何选择、怎么选择，都应当是在基于自身的实际之上，作出理性的判断。一窝蜂的涌入不正常，群起而上的逃离也注定反常，健康而理性的秩序应是，无论向上和向下都应当是社会常态。怕就怕，在如何选择

上，因为“中国式围观”，让更多的人少了理性与理智。

之前有媒体报道，凉山某县的理科状元4年前从大学毕业，却没有找到理想的工作。他开始沉迷网络，四处流浪。个体选择背后未必没有群体性的心态，“给全县人丢脸”的思想负担，让莘莘学子少了一些突破世俗选择的勇气。很多人宁可在一线城市漂着，也不愿给二线城市和自己一个机会。从这一点来说，在浮躁和功利的语境下，90后高校毕业生里有61%主动逃离一线城市，其实是一种可喜的转变。

“逃离北广上”已无悲情性表达，真正的秩序维护和价值构建，需要理性选择作为基础，并因为个体的成熟而带来社会的整体进步。堂吉伟德

直言  
无忌

## “白吃水果”的特权思想要根除

“往年塞得满满的储藏间空了，今年吃个水果都要自己掏钱买，孩子都说好玩意儿少了”……今年春节，在中央八项规定下，一些公务员的“额外福利”没了，着实体会了一把“过裸年”的感觉。随之而来，关于“待遇差”“工资低”的吐槽声不绝于耳。

（2月12日《新京报》）

吃水果自己掏钱买是常识，天下哪有白吃白喝的道理？买苹果才花多少钱，至于像被割肉一样牢骚满腹吗？其实，这不只是钱的问题，一些手握权力的公务员真正在乎的，不是买水果的钱，而是“白吃水果”的特权。

当一些公务员真实地感受到“吃水果

都要自己掏钱”的时候，内心的不适不在于自己需要花多少钱，而在于多年习以为常的“特权福利”从此可能不复存在了。对于他们来说，这才是最要命的。这是中央八项规定结出的善果，也是部分公务员噩梦的开始。

中央强调，不正之风是滋生腐败的温床，加强党的作风建设是反腐败的治本之策。因此，“反四风”绝不是“一阵风”，而会一直刮下去，公务员隐性福利的锐减乃至消失是必然的。问题是，部分公务员多年白吃白拿惯了，形成了强大的权力“惯性”，更形成了根深蒂固的特权思想，一时难以适应。

储藏间空了，购物卡没了，公车不

能私用了，年终奖缩水了……这个“裸年”不仅让公务员感到实实在在的隐性福利锐减，更重要的是头上的“特权光环”也在逐渐散去。高人一等的身份优越感明显淡了，要和普通群众一样“自食其力”了，但吃水果可以自己掏钱，身份的失落感是钱买不来的，这是部分人难以接受的。

特权是部分公务员“福利好”、“隐性收入多”的基础，如今一项项特权正被关进笼子里，皮之不存，毛将焉附？这是他们不安的真正原因。因此，比强调“吃水果就该自己掏钱”这个常识更重要的，是根除“白吃白喝白拿白用”的特权思想。陈广江



家住梁祝小区的热心乘客张女士，用儿子给她的2000多元生日礼金买坐垫，给公交238路每辆车上的24个座位上放了一个坐垫，“我经常要乘坐238路，有了感情，线路上的姑娘们一个个不仅车开得好，对我们老年人尤其照顾，快过年了，我想给大家送些坐垫当新年礼物，也能让所有乘客感受到温暖。”（2月12日《东南商报》）

点评：送坐垫，不是什么大的善举，可其意义恰恰在此：做善事不必拘泥于形式，只要有心，随处能见可伸援手的地方，只要每个人都怀此心，社会道德的土壤便多一点养分。

三亚知名的旅游景区大东海公共海滩因出现诸多裸泳裸晒的中老年男子近期备受关注。记者11日在大东海发现，目前在公共海滩上晒太阳的中老年男子已经再没有“裸”的行为了。连日来，执法人员从早到晚都在给这个区域的游客发放三亚市政府关于禁止在公共场所裸泳、裸晒的公告。（2月12日《宁波日报》）

点评：舆论一关注，事情就得到迅速处理，这在意料之中。抛开该否另辟一处地方专供裸泳、裸晒不论，舆论的聚光灯不可能天天闪，当聚光灯转向别处时，此处执法人员是否还会从早到晚存在？这种现象是否会卷土重来？当公众焦点转移，事情不是结束，恰恰才是开始。

河南省政府日前对3个月前永城市一起交通执法人员违规执法引发女车主不堪罚款服毒的案件，通报了调查结果和处罚情况，相关责任人分别被追究刑事责任和接受行政、纪律处分。（2月12日《宁波晚报》）

点评：女车主服毒，执法人员乱罚款是因，那么执法人员乱罚款的因又是什么？只是个别人员的违规执法？只有下决心铲除所有恶因，才不会再结出恶果。