

官员轻易被色诱源于权力歪用

甬上辣评

日前湖南省衡阳市纪委监察局严肃查处了一起党员领导干部生活作风腐化堕落串案。经查，2010年3月至4月，数名犯罪嫌疑人合谋，利用两名女子打电话勾引领导干部发生性关系，然后录像敲诈勒索。衡阳市卫生局原局长、党委副书记赵安民等6人上钩。目前，6名犯罪嫌疑人被缉拿归案；涉案6名干部受到党内撤职等处分，并被调查处理。

(2月25日《南方日报》)

重庆雷政富等21名官员被不雅视频摆倒一案尚未走远，湖南衡阳又曝出翻版“雷政富案”，一些官员“前赴后继”栽倒在女色诱惑之下，令人震惊。无论犯罪嫌疑人作案手法还是作案工具，无不高度相似，案情简单得就像电影回放一样。官员性丑闻最能刺激公众的窥视欲望，我们却不能娱乐化解读，官员轻易被色诱摆倒恐怕不仅仅因品德缺失，更源于权力的习惯性失范。

即使是在同僚眼里，官员因色情陷阱落马也被视为“意外”事件，恰如一位熟悉衡阳政情的消息人士所称，衡阳市卫生局原局长赵安民官运根基很深，“想不到他犯了如此低级的错误”。这些叱咤官场十几年的官员，都已爬到领导岗位，什么大风大浪没见过，偏偏栽在了女色诱惑下，貌似不可思议，实则偶然中带着必然。

“苍蝇不叮无缝的蛋”，犯罪分子之所以敢拿偷拍视频敲诈，正是看准了这些官员的



漫画 朱慧卿

弱点。这里的“弱点”不仅仅是指某些官员好色，更主要是他们敢于甚至惯于凭借权力为所欲为，把美色当成一种理所当然的权力福利。物质贿赂和性贿赂一样，是腐败的工具，也是犯罪分子敲诈的工具，因此，上钩的不是官员，而是官员手中的权力。

西谚云“权力是最好的春药”，它能激发人的荷尔蒙，也会让人得意忘形。其实，掉进色情陷阱里的官员比谁都清楚，这些年轻美貌的姑娘之所以乐意与他们上床，不是因为他们的个人魅力，而是因为他们手中可以变现的权力。因此，从某程度上讲，官员贪图美色与权钱交易没有本质区别，都是把人民赋予的权力当成了谋取私利的工具。

某些官员轻易掉进色情陷阱是根子上出了问题，当权力习惯于“歪用”，面对美色诱饵，焉有不上钩之理？要想过美色关，先要过权力关，一个正确理解权力、对待权力、使用权力的官员，怎么可能掉进这样的色情陷阱？

2013年初，中国人民大学危机管理研究中心发布的《官员形象危机2012报告》称，被查处贪官95%有情妇，腐败的领导干部60%以上与“包二奶”有关，对比此案，不禁让人追问：还有多少官员经不住女色诱惑？衡阳查处这起党员领导干部生活作风腐化堕落串案，应警钟长鸣。 陈广江

●社会观察

数据恢复不能成隐私泄露之源

“市民的隐私，就像人在体检医生面前一样，是完全透明的。”有厦门数据恢复行业人员感叹，在这个人人手持数据存储盘的今天，数码产品用户们存在隐私危机。

(2月25日《海峡导报》)

电脑出现故障，手机出现损坏，U盘不能打开……我们在日常生活中往往会遇到这些麻烦，不过，没关系，因为现在是科技时代，数据恢复不是一件难事。然而，在数据恢复的过程中，我们存放其中的隐私能得到有效保护吗？业内人士给了答案：不能。

在数据恢复的过程中，我们的隐私就像赤裸裸躺在手术台上的病人，被手术医师一览无余。隐私被行业人员透视，这就算了，但是，如何确保个人的隐私泄露外传？这还真是个问题。就目前的现状而言，数据恢复行业的从业人员杂乱，而这个领域的监管又是空白，隐私泄露的担忧就不是杞人忧天了。

当然，如果真的泄露了客户隐私，恢复数据人员必须承担法律责任，但这将是一个非常麻烦的诉讼过程，比如取证、起诉、追责等。防患于未然，我们还是应当从源头抓好才是上策。因此，公安部门有必要像规范开锁行业那样，给数据恢复行业也戴上紧箍圈，比如对从事数据恢复行业的商家进行资格审核并加以备案，要求数据恢复者实名登记，以避免任何一个人随便拿着一部手机就能进行数据恢复这类情况发生。

此外，数据恢复行业可以先着手准备，出台一个行业规范，确保本行业健康地发展。 黄齐超

热点聚焦

城管铲春联是法无授权而乱为

近日，南京市湖西街商户过年时贴的一些春联，突然被当地城管铲掉，引起商户不满。城管部门表示，正月十五之后，年就过完了，春联继续贴着属“张贴”，按规定，沿街外立面进行张贴，除非经过审批，否则不允许。

(2月24日《现代快报》)

目前中央正大力削减行政审批事项，目的在于约束权力，减少行政干预，防止权力滥用，保证权力在法律框架内运行，即“法无授权不可为”。同时，约束权力的过程也是保障权利、赋权于民的过程，削减行政审批让公民和市场更自由，有利于激发市场活力和民众的创造力，即“法无禁止即可为”。这是改革的大方向，也是时代发展的潮流，政府的行政方式和官员的思维都要适应这个潮流，不可抱着权力恋恋不舍，更不能在法律之外自我授权，擅自扩张权力。

以此审视南京市城管铲春联行动，其不合法、不合理、不正当显而易见。一方面，从城管的角度看，禁止商户正月十五之后贴春联，有法律依据吗？没有。没有法律依据，即意味着城管铲春联没有获得法律授权，没有法律授权就不可为，强行为之就是违法。同时，没有哪部法律规定老百姓贴春联还要经过政府部门审批，所谓“除非经过审批”属于滥设行政许可，是城管部门自我权力扩张，同样不合法。

另一方面，从商户的角度看，贴春联是悠久的民俗习惯，法律上不可能禁止老百姓贴春联，也不可能规定贴多久。既然“法无禁止”，老百姓就有贴与不贴以及贴多久的自由，政府部门无权干涉。何况，商铺的“门面”为商户所有，商户拥有处置权，包括在上面贴春联的权利。在我国很多地方，铲别人家春联是很犯忌的事情，南京市城管没有事先通知和协商就铲

掉商户的春联，执法方式显得简单粗暴。铲春联说是为了美化市容，即在城管部门看来，老百姓贴春联影响了市容。春联装点节日气氛，老百姓觉得很喜庆，城管部门却厌恶之，那么请问：城市到底是谁的？市容究竟是给谁看的？“权力美学”为何总是一副高高在上、永远正确的样子？

退一步讲，即使春联影响了市容，即使城管部门初衷良好，可关键问题是，法律没有授权你这样做，你就没有权力铲春联。政府部门做事，初衷良好就可以突破法律界线吗？目的正确就可以为所欲为吗？当然不是。政府部门做事首先要合法，要有法律授权，法律没有赋予你做某件事的权力，初衷再良好、目的再正确也不能做——这就是“法无授权不可为”的本质含义，也是依法行政的本质含义，更是建设法治政府题中应有之义。 晏扬



冯晓铭(化名)曾在珠三角某厅级单位为领导开车，他坦言：2006~2011年，通过领导渠道获取信息，弄了“房改房”“内部职工房”，价格是市场价一半；还通过与领导熟悉的银行、小贷公司等渠道，套出现金流转；并通过复杂关系，帮几十亲朋实现就业入学。

(2月25日《东南商报》)

点评：司机福利都这么好，领导呢？类似司机的“灰色”、“黑色”收入，是寄生于领导权力之上的，当每个领导都不敢、不能“大碗吃肉”时，这些司机也就没法“大口喝汤”。

2月23日，《财经》杂志专访李亚鹏的报道曝光，李亚鹏针对网友周筱赟对善款去向、信息公开等质疑作出回应，认为“从法理上来讲，我们没有公布更多的义务，现在我们公布的程度是符合国家要求的”。此前周筱赟多次要求公开嫣然天使基金的财务报表以证“清白”。

(2月25日《南方都市报》)

点评：从法理上说，公众也没有捐款义务，慈善本就是因主观意愿而采取的有利于社会的行为。捐款者和慈善组织应该在整个过程中产生良性互动，善款去哪儿了越是明了，公众才疑虑越少，越愿意行善。

四川达州11岁男童明明(化名)趁父母不在家，偷了家中170元钱，买了一部小型游戏机和零食。父亲得知后，狠揍了儿子，并让其街上端着写有“我偷大人的钱”的牌子示众，幸好学校老师撞见后制止。

(2月25日《华西都市报》)

点评：每个家长有教育自己孩子的责任，基于国内现实，几乎没有父亲没揍过孩子，却不等于可以侮辱孩子。孩子因父母而来，却不属于父母，即便年龄小，也有自己的人格和尊严。

直言无忌

“透明指数”不能只有评分和排名

24日上午，《中国法治发展报告No.12 法治蓝皮书(2014)》对外发布。其中《政府透明度指数报告》显示，2013年在政府信息公开方面，教育部、安监总局、发改委名列三甲，国家铁路局以0分垫底。81个法院司法透明度的平均分为42.1分，及格率为18.5%。

(2月25日《南京日报》)

每年这个时候，社科院法学研究所和相关出版社编写发布的《法治蓝皮书》，总能吸引来许多媒体和公众的目光，其中的《政府透明度指数报告》更是以不留情面而著称。无论你是地方地府还是中央部委，无论是法院系统还是检察院系统，都会因为没有网站、没有公示领导分工和领导联系方式而被扣分。

然而，《法治蓝皮书》的发布，似乎

对于我国相关地方政府和相关部门透明建设的作用非常有限。比如时至今日，仍然有地方政府或司法部门在网站建设方面处于空白状态，打不开网站的铁路局以及一些地方中院，都显然选择了在信息时代里“躲猫猫”。

数据是抽象的，现实之中，也有不少因为缺少阳光而带来的各种碰壁。比如在“表哥”杨达才的“微笑门”中，一位叫刘艳峰的大学生向当地财政部门申请公开杨达才的个人工资，结果以政府秘密为由被回绝。由此可见，许多政府部门不仅不主动公开，就是你依照《政府信息公开条例》去申请了，都不一定能得到满意的结果。法律制度的约束力尚且如此，所谓的蓝皮书，又能起到多大的作用？

透明指数年年发布当然是件好事，但

是，如果仅限于科研单位公布数据和进行排名，而那些排名末位的相关部门得不到相应的处罚，责任领导仍然高枕无忧，则这样的数据发布很可能会陷入一种疲劳。没有相应的奖惩制度、问责制度，这样的学术研究也会背负上西西弗斯式的命运——每天都要推一块大石头上山，而每次推到山顶之前，石头又会滚下来，第二天重复此动作，年复一年，日复一日，那块石头却始终没有被推上山。

数据的发布、排名的公布，只能起到提醒和鞭策的作用。要真正形成倒逼，则必须要配以严厉的问责和奖罚制度。阳光是最好的防腐剂，处于阳光下的权力，才有可能压缩以权谋私与贪污腐化的空间，也才能对领导干部形成最好的保护。

王传涛