

2月17日上午,35岁的IBM深圳公司项目经理梁娅倒在深圳地铁蛇口线水湾站出口的台阶上,并保持这一姿态达50分钟。监控录像显示,在梁娅倒下后有发出求救的动作。3分钟后,有市民发现并告知地铁工作人员。随后地铁工作人员赶到,民警也在25分钟后赶到。11点18分,急救人员到达现场发现梁娅已经死亡。

(今日《东南商报》04版)



梁娅的父母拿着女儿的照片泪流不止。

女经理地铁身亡 反衬急救系统短板

甬上辣评

在交通事故、他人意外摔倒等事件中,有时存在被讹的情况,公众面临着扶不扶、救不救的问题,确实令人头痛。在梁娅摔倒后,虽然有7名路人视若不见匆匆离开,但3分钟后还是有市民主动向地铁方面反映情况希望地铁方面进行处理。此后的尴尬是,35岁的梁娅未得到地铁方面、处警人员任何医疗救治,则暴露出“怎么扶”“怎么救”的“技术型”短板,亟须健全地铁等公共服务场所急救系统,普及急救知识来补足。

倘若梁娅摔倒后,地铁工作人员能够进行基本的医疗救护,或者民警进行基本的处置,都将为挽救梁娅的生命赢得宝贵时间,很可惜,地铁方面、警方以及公众都不懂得如何进行现场急救。从梁娅摔倒,到地铁工作人员、民警相继赶来,再

到120急救人员抵达,其间长达50分钟,脆弱的生命怎能承受得起如此长时间的耗费?虽然警方表示其所采取的措施是严格按照处警程序进行操作的,却无形中暴露出处警程序的滞后性。

以心脏病为例,心跳停3秒时病人感头晕,10~20秒即可发生昏厥,40秒左右出现抽搐,40秒后瞳孔散大,60秒后呼吸停止,大小便失禁,4~6分钟脑细胞会发生不可逆损害。因此,要使病人得救,避免脑细胞死亡,就必须在心跳停止4~5分钟内进行心肺复苏。复苏越早,存活率越高。虽然到目前为止,梁娅的具体死亡原因尚不得而知,但现场急救的系统性缺乏无疑是梁娅死亡的一个不利诱因。

抓紧一切时间对患者进行现场有效抢救,就算是一些看似简单的抢救操作,也往往会为挽救生命争取到宝贵的时间。这方面美国等西方发达国家给我们树立了榜样:在美国,任何一个国民在18岁之前,都必须掌握基本的健康与卫生知识,特别

急救知识,而且根据不同的年龄段给公民不同的教育内容,如小学主要学习拨打急救电话以及简单的包扎技术,从初三到高中则重点普及心脏复苏术。试想,如果我们的每一个公民都具备这样的素质,或许“扶不扶”在许多人心底就不会再是一个两难的选择。

即便我国现有条件做不到这一点,也完全可以考虑对公共服务人员进行简单急救知识的培训。为了保证特定场所人员安全,飞机、火车等公共交通工具上如今都配有经过简单医护培训的乘务人员,遇到特殊情况时,乘务人员还会请乘客中具备医护知识的人员参与救治。这样的措施,为何不可以在所有的公共场所和公共服务机构推广之呢?

生命很脆弱,不仅需要个人珍惜生命,更需要一个健全的社会急救系统来支撑。如此,梁娅生命香消玉殒的悲剧才可能少发生。

张立

观点纵深

每个人都可能成为没人扶的梁娅

每一个悲剧中总有一些看客的身影,梁娅之死再次暴露出了人性的自私与冷漠。

我们喜欢看皆大欢喜的故事,总希望关键时刻能有英雄挺身而出,遗憾的是,这次梁娅没有碰到能拯救自己的英雄。

50分钟,时间不短,对于深处困境的梁娅来说却是生死时速。在属于梁娅的最后50分钟里,相信她更能认清人性的丑恶,那些匆匆走过的看客,那些手足无措的地铁人员,那久等不到的救护车,和梁娅的死一样让人感到冰冷。

梁娅之死又是一个与“扶不扶”有关的典型事件。马年春晚小品《扶不扶》讽刺的就是老人摔倒不去扶和老人借摔倒之名讹人的社会现象。然而,从梁娅之死看来,不扶依然是许多人的选择。因为扶了有风险,不扶最多承担道义上的骂名。

梁娅的死因有待医学解释,但谁又能说梁娅的死和地铁里的路人没有一点关系?从小月月事件到梁娅之死,那些看客尽管不是一拨人,可冷漠与无情何其相似。

扶不扶,这是一道道德考题,更是一道社会考题。不恰当的帮扶或许有医学上的

风险,但先拍照后救人抑或拨打急救电话这样的次优选择很多人都能做到。全国道德模范郭明义对“扶不扶”这个问题的回答是,即使被讹也要扶。如果有这样的社会共识,梁娅也许就不会如此悲凉地死去。

对于梁娅之死,我们可以有多方面的解读,比如讹人事件频发,比如公众急救知识缺乏等等。但我们更需要从社会学的角度进行思考,梁娅的悲剧不是一个人的悲剧,同时也是社会的悲剧。一个健康的社会,需要有互帮互助的精神,需要有人性的温暖。

刘少华

直言无忌

监督官员不能单靠“后院起火”

2月25日,合肥市蜀山区卫生局局长郝某的妻子举报丈夫先后与两名女子保持不正当关系,并在一名女子的同居住所内发现大量名贵烟酒。25日晚,蜀山区区委对郝某立即予以停职检查。26日上午,区纪委已成立调查组对郝某包养情妇、名贵烟酒等问题进一步调查。

(2月27日《东南商报》)

如此举报与大义灭亲无关,只与家庭成员的被彻底激怒相连。如果不是被局长丈夫逼得走投无路,她绝不会选择这样的举报路线。尽管被其举报的丈夫是否涉嫌受贿和包养情妇还有待调查,但依据该报道的文字和配发的图片,我们可以基本判断她丈夫即将面临的下场。

不能否认家庭成员在掌握腐败罪证的“近水楼台先得月”,但妻子举报郝某涉嫌受贿和包养情妇之事,不全是“关起门来才知道的事情”。对于郝某涉嫌先后与两名女子有染和涉嫌受贿,相信外界不可能毫无察觉。如此“罪证”不是很难掌控的,关键是当地有关部门缺乏先知先觉的本领,方法上又没有广泛吸收社会力量和群众监督,自然落得连个事后诸葛亮的事儿都不是了。

贪官遭“小三”、“二奶”举报见多了,被“正房”举报的少有。对于腐败的丈夫,肯定不乏妻子反对,但妻子大多只停留在口头上规劝,甚至是在既害怕又侥幸中看着丈夫越陷越深。即使她们没有参

与一起腐败,但指望她们大义灭亲地倒戈一击,是不大现实的。如果不是被丈夫彻底激怒,“后院点火”发生的概率微乎其微。尽管妻子的最终告发加剧了对被举报者的调查进程,但如果家庭成员不被逼得走投无路,会有这么快的“惩贪成果”?

一名官员的严重违法行为,要等“后方”倒戈才能得到查处,令人感到遗憾。在这起事件中,即使对被举报者的处理再迅速再严厉,也是迟缓的被动的,让人难以高兴。当地有关部门如果不彻底清除“不告不究”现象,不真正借助群众的力量加大对官员八小时以外的监督,就会起到对违法违纪行为默许的反作用效果。

周稀银

社会观察

盲道“盲”不“盲” 彰显一座城市的心肠

26日,网友“小螺帽”在常州网龙城论坛爆料,称武进区湖塘镇河西路上的盲道“居然是用油漆涂出来的”,且不少已脱落。武进市政部门相关人士表示,此盲道是2010年用机器喷上去的,去年下半年发现盲道脱落严重后,已将改造计划上报。

(2月27日《现代快报》)

受当初设计局限,及后来改造成本考虑,常州武进区颇带试验性质的油漆喷盲道,显然不可与曾经的“油漆喷山”、“坟头涂绿”相提并论,但当盲道沦为摆设,就不能不引起人们注意了。

对此,当地官方的表态是,改造计划已上报,具体方案待落实。表面上看,当地政府很是在乎,放在心上,可细审,又不尽然。

一者,盲道之破败不堪,非一日半日之功,而是从早就已出现。既如此,为何要等到脱落严重后,才引起重视?须知,鉴于盲人的特殊身份、盲道的特殊功用,日常中看似不起眼的小瑕疵,或就会导致盲人出行遇到大麻烦。

二者,盲道既已惨不忍睹,空有其形,就应立即动手,快快整修。计划了再计划,研究了又研究,作风总高高在上,路线总难与群众并轨,到头来坑的岂止是盲人,对城市形象及政府口碑,也是很大伤害。

盲道真“盲”,这样的情况在许多城市不同程度存在。要么是盲道有始无终、中间多障碍(横亘着线杆拉线、垃圾箱等),要么一些市民、商铺抢路、占道,虽说从形式上这些现象与油漆喷道难画等号,但从实质上给盲人带来的不便却是相同的。盲道,要给盲人一条通畅便捷之道,需要政府部门睁大一双眼睛去呵护,需要全体市民拿出爱心共同去维护。

盲道不“盲”,才彰显一座城市的热心肠;盲道不“盲”,才能让一座城市神采飞扬。

张兰军



如果您想为公益事业做力所能及的事,却苦于缺乏条件付诸实施,我们愿与您一起,将这份热情,转化为实际行动……2月25日,东南商报联合阿里公益天天正能量项目组,共同发起“公益梦想”圆梦行动。两天时间共收到20多个公益梦想。

(2月27日《东南商报》)

点评:不同的人对善的理解不同,行善的能力也有差异,然而结果都是给别人以生的权利和活的美好,并给自己带来内心的愉悦感。所以,金钱有多寡之分,善行却无法排名,哪怕再小的善,也是在为别人圆梦。

温州永嘉男子老余身患绝症,而妻子卧床不起。担心自己离世而无法照顾她,老余张贴出“爱妻转让告示”:出让妻子“照顾权”并赠送房产现金。此举被网友称为《与妻书》的现实版。律师认为,因妻子作为女人,有独立的人格,并非物品,不可转让。

(2月26日《东南商报》)

点评:看似荒诞的决定背后,是一个男人对妻子的深情和担责。他的决定不符合法律,也未必是妻子喜欢的方式,但只要爱存在,表达爱的方式可以改变。如果说婚姻是不停歇的江河,尽管生活给了他们太多的磨难,他们的江河里仍淌着暖流。

24日、25日深圳连续两天发生地面塌陷,造成5人受伤。作为国内第四大都市,深圳近年来深陷地面塌陷事故的阴霾中。据统计,仅在2013年深圳就发生10次地陷,造成6人死亡、多人受伤。

(2月26日《宁波日报》)

点评:地面塌陷,每个人都是可能的受害者,没有人能够不踏出家门,也没有人可以一秒钟变武林高手,在瞬息之间免起鹤落。倒是深圳的相关政府部门,一直表现得像个高人,任事故频发镇定自若,看路上行者或伤或亡。