

公民态度

“五水共治”系列漫谈之五

全民治水，为了每一滴水每一个人

吴志明

宁波临水而建，有甬江、姚江、奉化江，有数不清的内河和溪流，它们是这座城市血脉，它们的呼吸也融入了生活在这些土地上的每个人的血脉。

去渠里捉鱼、溪中捕虾，在河埠头汲水、洗涤……每一个生活在水乡的人，对于水，都有着无尽的缠绵，只有被水所萦绕，才能真正舒缓安宁下来。因为水，故乡在我们的记忆里，是温润的、静谧的。

这就是我们的乡愁，我们世代传承的共同记忆。它是我们心底最柔软的部分，就像一根剪不断的脐带，将我们连结着江南水乡特有的烟波浩渺。

社会在发展，生活趋富足，但我们家园的美丽不能在现代化的变革中渐行渐远。当绿水变浑，乡愁会染上颜色，故乡也将显得模糊不清。所以，乡愁不仅是过去时，更是

现在时、将来时。我们的故乡不能仅仅守望于伤感的记忆里，更需要凭借现代化之力重建，让她更有活力、更有希望。

“干一寸胜过说一尺”。“五水共治”，治污水、防洪水、排涝水、保供水、抓节水，目的就是让水折射出应有的美丽，让我们的家园因水而宜居，让我们的乡愁可寄。

“五水共治”，需要各级党委、政府本着公共利益至上原则，在各个执行环节贯彻落实。省委、省政府作出“五水共治”重大决策，发出全面治水的动员令，市委、市政府也把治水摆上更加突出的位置，决定以治水为突破口，推进经济转型发展和社会全面进步。抓治水，就是抓转型、抓改革、抓发展。“五水共治”是一面镜子，照出省委、省政府和市委、市政府全面深化改革的决心，也理应照出各级党委、政

府执政为民的理念。

治水的号角已经吹响，下一步关键在落实。各级党委、政府应该采取更加严厉的措施，守护百姓的生命之水，消除因水而起的各种隐患；应该把治水作为各部门重要的实绩考核内容，并切实落实问责；应该从源头上预防违法违纪行为发生，确保治水工程成为廉洁工程。这是改革所向，也是民心所向。

“五水共治”，需要每一位公民的积极响应和切实行动。水与每个人的生活息息相关，水出了问题没有人能独善其身。治水政府部门是责无旁贷，但政府不是万能的，“共治”五水，需要每一位公民发挥个体力量，与政府部门形成互补和协同。

现代之公民，应有公共之精神、公共之文明。公民不应消极地“是公民”，而要积极地“做公民”，参与公共事务并产生有效影

响。“五水共治”，需要我们杜绝“搭便车”心理，不能等着他人行动，自己袖手旁观、坐享其成；需要每一个人爱水、节水、保水，继而养成良好的日常生活和生产习惯；需要我们积极行使监督的权利，举报相关企业违法排污、相关公务人员违法“容污”。

“溪青山绿水迢迢，秋尽江南草未凋”。我们的童年、少年，在江河的川流不息中，沉淀了许许多多的故事，我们的青春，我们的岁月，也将伴随着它们缓缓而去。治水，让我们从现代化出发，重新发现故乡，重拾儿时的记忆。

“五水共治”，为的是每一滴水、每一个人，也必须依靠每一个人。我深信，只要我们众志成城，只要每个人尽己所能，我们的家园必将更有活力，我们的生活必将更加幸福美好。

社会
观察

广场舞高音炮争鸣注定没有赢家



漫画
陶小莫

音量，走了音量就调高。无奈之下，业主们选择了用高音炮还击广场舞干扰。

广场是一种公共空间，“广场舞困境”本质上是公共空间没有实现资源优化配置和良性运行。广场的公共性和开放性，导致广场陷入某种意义上的“公地悲剧”，遭遇竭泽而渔的过度开发和利用。因此，缓解广场舞困境，需要对公共空间的运行秩序进行有效管理。

以广东番禺市石碁镇为例，社区工作者将2000多人之众的广场舞大叔大妈们登记在册，每年还发放器材维护和活动经费。此外，镇文体中心还专门独身定制了广场舞大赛，并不定期举办交流汇演活动。此举不仅减少了扰民，还令广场舞异常活跃。由此观之，通过加强对社会组织的引导和支持，将广场舞“收编”，有助

于实现不同利益群体的“共赢”。

广场舞困境的根源，在于公共空间的缺失和公共财政在全民健身上的投入不足。一方面，在商业利益的考量下，不少城市社区存在着绿化面积不足、公共空间匮乏的短板；另一方面，健身器材和室内活动场所的供求失衡，让中老年人的利益诉求处于被压抑状态。在二者的双重挤压下，广场舞成为许多中老年人“没有选择的选择”。

广场舞困境不仅是公共精神和规则意识缺失的产物，也是公共空间匮乏和公共财政投入不足的结果。在物质生活渐次丰盈之后，让老百姓的精神家园更有内涵和厚度，离不开社会管理创新和公共服务的伸展。从这个角度上说，“赌气”的高音炮广场舞争鸣，注定没有赢家。

杨朝清

热点
聚集

公共设施别总等暴雨来揭老底

追问。究竟是下水道本身缺乏吞噬行人的保护，还是相关保护经不起暴雨洗礼被冲走，又抑或是为了加速排水而人为打开却无任何警示？这背后有无质量和管理的人祸，需要追查并反思。

此外，类似的下水道吞人悲剧，已在不少城市屡屡发生过，本该引起足够重视。不少城市为了防范风险，也采取了响应的对策，诸如在下水道口加装防落网等。假如东莞市防范措施做到位的话，恐怕也不该发生上述悲剧。

事实上，防范井盖“坑人”，已有他山之石。同样面对暴雨天行人跌落下水道事故，日本国土交通省甚至召集社会有识之士和地方团体设立了“下水井盖紧急安全对策委员会”。该委员会在实地调查后制定了“下水井盖紧急安全对策”，将导致事故的原因细化，分为井盖破损、

井盖脱落或飞起、井盖“打滑”等八类，并锁定危险区域，划定危险等级，根据危险程度不同进行逐步处理，能彻底解决就彻底解决，不能彻底消除就以不造成事故为原则临时改进。

在美国纽约，2004年一名纽约市民在遛狗时不小心踩到了一个带电的铁质井盖而被意外电死。事后，纽约市长称负责该井盖的统一爱迪生公司对这次悲剧负有直接责任，但市政部门也要配合该公司保证井盖的安全。为提高井盖的安全系数，纽约市环保局2012年宣布在市内数十个下水道井盖下方安装电子监视器。

无论如何，有了如此之多的前车之鉴，下水道吞人的悲剧，实在不该再屡屡重演，哪怕是因为暴雨倾城。而对于城市而言，公共设施所存在的风险，更不应总等暴雨来检验并揭出老底。

吴江

●一语中的

市民体验殡葬服务，有无问过死者家属？

“80后”周圆一手拽着裤脚，一手将裤头有力往上提，直至对方的腰部。这是她第一次为一个陌生人更衣，这个人僵硬地平躺在冰冷的铁床上，白布从始至终覆在他的身上，看不到面容，他是一名60多岁的逝者。上周六，珠三角多个地市殡仪馆举办“市民开放日”。在佛山，各区共30名市民参观、体验了殡葬服务工作。

(3月31日《南方都市报》)

市民开放日，是很多单位都在搞的一个活动，目的是见证机关单位的工作作风，提出意见。当然，对于殡葬行业来说，搞这样的开放日也不是一点意义没有的。但是，殡仪馆毕竟是特殊的行业，不能等同于其他单位。

通过报道，我们可以看出在开放日里，参加活动的市民参与了死者的穿衣、化妆、按摩等等环节，他们可以在这样的环节里体验殡仪馆工作人员的不容易，也可以让自己的心灵得到净化。可是，在这个开放日里，殡仪馆似乎忘记了一个群体，就是死者的家人。

这是不是侵犯了死者家人的权益呢？显然，死者的家人把逝去的亲人送到殡仪馆时缴纳费用，是为了让亲人在离开的时候体体面面。如何让死者体体面面，自然需要专业人士送死者最后一程。无论是换掉身上的衣服，还是化妆，这些环节都需要一定的知识。而在开放日里，这些活儿都让普通市民做了，他们的技术是不是能达到规定的标准呢？答案恐怕未必。

此外，让一群市民去“参观”死者，合不合适？即使搞这样的活动是可行的，最起码也要经过死者家人的同意，否则就是对死者和其家人的不尊重。

其实，这几年很多人之所以对殡葬业连连吐槽，不是因为他们无法见证殡葬服务小项目的不透明，而是因为殡葬业的乱收费，发死者的不义之财。如果举办开放日需要让市民看明白的话，那也应该是让市民看看殡葬服务的账单，搞清楚这里面有没有暴利。市民体验到了殡仪馆工作人员的不易，却没有明白殡仪馆服务收费的必须，这样的体验，要说效果很好，让人总感觉不痛快。

郭元鹏