

科学家受冷落说明了什么

甬上辣评

259名高中生,只有12人的理想是当科学家;甚至有一个班,全班36名学生,有20人把老板作为职业的第一选择,没人选择当科学家……不得不说,往日备受尊崇的科学家,在如今的社会中,处在了被冷落的尴尬地位。

这样的调查结果,一方面说明我们的社会在进步,价值观也随之多元化。我小时候,当老师问起我们的理想时,科学家、作家、教师总是热门选择,“长大后我要当科学家”尤其是大家的口头禅。有这样的选择,一是从小受家长和老师潜移默化的影响,二是你就是心里自有小算盘,也不好意思说,怕被同学们取笑。我市三所普通高中的这项调查,结果却大相径庭,时代确实变了。同学们的选择,无疑受到外界影响,可以说折射出家长和社会鼓励什么样的价值观;学生选择多

近日,我市三所普通高中面向学生进行了一项关于理想的社会调查,共回收259份有效问卷,发现只有12名学生职业选择的第一志愿是科学家,仅占4.58%。调查中,共列出了公务员、老板、科学家、工程师、明星等职业选择,按学生喜好程度排在最优先选择的前两名是“老板”和“公务员”,而后是医生、明星等。

(今日《东南商报》04版)

元化并表达出来,则在某种程度上说明了现今社会价值观的多元化,且具备了一定的容忍度。

价值观多元化,是由于社会多元化、利益多元化,也是时代进步的具体表现。小到饮食、穿衣,大到人的价值取向,多元化让社会更有活力,更加美丽,也更为有趣。而大家对彼此价值观的尊重,说到底还是人们对个体自由选择权的尊重。这就是费孝通先生所说的“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”,也是先贤描述的“和而不同”。

然而让人担忧的是,学生的选择过于现实了。现实没什么不好,财富不是原罪,我们经常说的“沉默是金”、“朋友值千金”之类警句,也形象地说明钱不是个坏东西。况且,你就算有什么精神上的浪漫追求,比如来一次“说走就走的旅行”之类,也

需要一定的物质基础或社会保障不是。

只是,他们毕竟是学生,尚且年轻。大道自然,人的成长也应该有个循序渐进的过程。从这个角度看,十几岁的少年应该是浪漫的,爱幻想的,甚至是幼稚的、叛逆的。向现实妥协和积极面对是一枚硬币的两面,人在每个年龄段认识世界和价值判断的能力不同,过早地接触现实的无奈,或许会被其中的负面因素所侵扰。举个简单例子,童话中有怪物、坏人甚至死亡,为什么大家还是会给孩子读童话而不是现实小说?因为童话是以儿童可以接受的方式初涉社会问题,现实小说却做不到这点。

当然,同学们还很年轻,一时的喜好未必代表以后的选择,合法的职业也没有高低之分,只要对未来抱有信心,未来的人生道路只会越走越宽。

吴志明

●一语中的

打击“官谣” 问责不能缺位

据中国政府网消息,国务院办公厅近日印发《2014年政府信息公开工作要点》。《要点》提出,对公开的政府信息,要确保准确一致,避免出现不实信息甚至“官谣”现象。

(4月2日《京华时报》)

现实生活中,政府“官谣”比之个人“民谣”危害性更大。“官谣”不仅破坏政府公信力,且有愚弄百姓之嫌,因此,无论对政府还是对公民个人来说,“官谣”无疑都是莫大的伤害。

这些年来,“官谣”不断。最著名的“官谣”事件,莫过于“刘铁男被实名举报,能源局曾称污蔑”事件。刘铁男的落马让当初言之凿凿为其背书的国家能源局新闻发言人颜面尽失、威信扫地,难怪连《人民日报》都愤怒地发出“新闻发言人本是公职,怎会为‘家奴’”的感慨。

此番,国务院印发《2014年政府信息公开工作要点》,要求“进一步加强新闻发言人制度建设,充分发挥政府网站在信息公开中的平台作用,着力建设基于新媒体的政务信息发布和与公众互动交流新渠道”。这些举措,可谓是敦促公开政府信息的绝佳路径,无疑会从源头上治理、打击“官谣”。

但是,仅有政府信息的进一步公开还不行,最关键的是,对于制造“官谣”者还要进一步问责。当然,发布消息者可能只是“传声筒”,幕后可能是政府部门的集体决定,或者个别领导的个人意志,但不管是谁的决定、意志,均要严厉问责,否则,制造“官谣”者还会有恃无恐——政府网站照样可以发布虚假信息、新闻发言人照样可以信口雌黄、微博平台照样可以传递不实消息。

陈小二

教育
观察

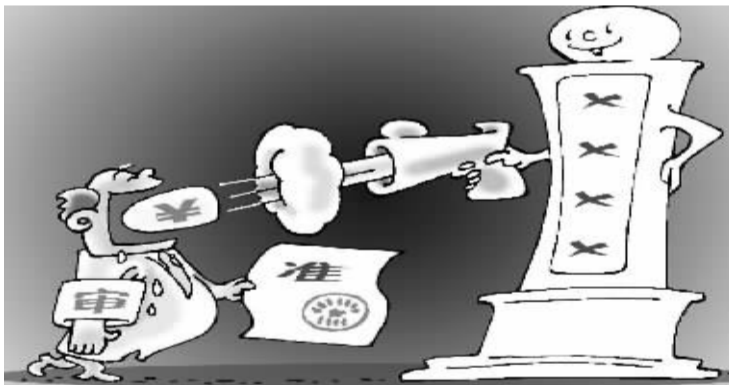
放权年代,大学尤需独立人格

始于上世纪80年代的我国高校重点学科审批,一直是许多高校办学的指挥棒。随着时间推移,重点学科审批饱受争议。今年2月,《国务院关于取消和下放一批行政审批项目的决定》发布,终于为多年来的讨论画上句号。记者采访发现,自重点学科审批取消之后,一些高校仍然在观望,也有一些学校不为所动,按照既定思路运转。

(4月2日《人民日报》)

取消重点学科审批,无疑契合了,公众关于“大学去行政化”的一系列想象。此一决定,一改过往官方单方评价校方作为的局面,更强调学校一方自主安排命运的可能性。当然,适应变革需要时间。面对突如其来的放权,很多学校一时间手足无措,也可以理解。事实上,过往那些无所不包的管制机制,不仅直接压制了大学自决的空间,也客观上塑造了办学听命于人、循章办事的行为习惯——欲改变之,注定颇费周章。

在过去数十年间,围绕重点学科审批,已然衍生了诸般“并发症”。不少大学沦为学科评选的“附庸”,为之奔走呼号、为之打点运作,可谓斯文扫地、格调全无……教育



漫画
吴之如

主管机构,一方面确立了一个具体且机械的审批标准;另一方面,则许诺以对应的资源分配倾斜。胡萝卜加大棒的激励策略下,学校加入评比竞赛之内,其间打些擦边球、用些非常手段,实在不足为奇。

更有甚者,重点学科审批让大学内的“成功学”变得简单化:获得教育部认可,则某学科即意味着成功;反之,则意味着犹待努力。在此语境内,所谓好大学与差大学、强学科与弱学科,有时取决于教育部专门机构的一家之言。现代社会,对于特定学校特定学科的地位评判,理应引入更多的意见参与,比如学术共同体的共识、市场内从业人员的业绩反馈,以及第三方机构基于数据统计所形成的量化结论。

有志于打造强势学科的诸校,必须学会适应新的游戏规则。唯有通过具体而微的专业努力,以及经年累月的声名积累,才会真正培养出被业界、学界以及一般民众所公认的“名牌学科”。就此角度而言,教育部放权的另一面,则是校方责任强化。高校主政者所面临的巨大挑战在于,变过往的依赖型人格,为独立型人格。高校唯有更加独立、自立,才可获得认可。

以学科审批为代表,教育主管者一度设计了一套事无巨细的管控系统。其最终被证明,极大消解了大学之内的自治传统,与学术至上的价值序列。而今,后管制时代,大学是否有足够的意志和能力,掌控起自身命运,无疑值得期待。

然玉

热点
聚焦

自动扶梯绝不能一建永逸

4月2日上午,上海轨道交通7号线、2号线静安寺站换乘大厅的一部自动扶梯骤停后逆行,电梯上数十人滚落,发生踩踏。事故造成13人不同程度受伤,其中1名女子伤势严重。经质监部门开机检查,发现该部奥的斯自动扶梯的驱动链条已断开。目前,该链条已送检。

(4月2日《新民晚报》)

报道称,地铁方面表示,将对全网络所有电梯进行安全排查。如果安全排查不是发生在事故之后,而是作为每天必备的安全功课,这样的事故或许完全可以避免。地铁扶梯事故背后,暴露出一系列管理空白,包括地铁自身安全管理的不足,以及自动扶梯安全标准的管理体系不完善。地铁扶梯使用频繁,安全检查绝不能

走过场。航空界有个关于飞行安全的“海恩法则”:每一起严重事故的背后必然有29次轻微事故和300起未遂先兆以及上千个事故隐患。此次事故的背后,有多少个先兆,多少个隐患呢?

尤其值得注意的是,据专家介绍,电梯承载能力一般是有标准的,如果长期超负荷运行,必然容易发生事故。然而,从目前相关信息看,除了检查、保养,有关方面并未关注到扶梯超载问题。作为一线城市,地铁扶梯往往承受着巨大的客流,超载现象几乎常态化,对于这一问题,地铁方面是否有相应的解决方案?

地铁扶梯事故背后,还存在管理空白。对电梯使用寿命,我国尚无硬性规定,一般行内认为是15年左右,但这一“潜规则”是

否真的符合科学规律?毕竟负载人流的不同,电梯本身的质量差异,都可能导致与15年的标准产生偏差。地铁扶梯在这方面更鲜见具体规定,而恰恰地铁扶梯是各种电梯中负荷量最大的,其超负荷运转必然会大大提升事故发生几率。

自动扶梯伤亡事故近年来多次发生,这提醒我们在客流量巨大的区域,任何安全问题稍有放松就会留下重大隐患。尽管扶梯事故发生概率较小,但如不予以足够重视,重蹈覆辙就会成为可能。

自动扶梯绝不是一建永逸,有关部门、地铁管理方应尽快就存在的各种问题协同解决,从管理法规、安全标准到日常监管,建立更为牢靠的制度托底。

毕舸



从“围标”“串标”“萝卜门槛”到层层转包滋生权力“掮客”……工程建设领域中招投标乱象频发,一些地方甚至出现画工当上建造师、厨师当上监理工程师、司机当上了安全员的“怪现象”。(4月2日新华网)

点评:和生活领域不同,普通百姓监督工程建设,面临着高高的专业壁垒,经常只能徒唤奈何,这时就尤其需要政府部门的监管。否则,原本该造福于民的技术就会被利用,成为蒙蔽民众的工具。

在国家新闻出版广电总局官网上的“2014年2月全国拍摄制作电视剧备案公示的通知”里,《金刚葫芦娃》确实赫然在列,题材是“古代传奇”。由于近年来层出不穷的翻拍雷剧不断挑战观众“底线”,“葫芦娃”将被翻拍的消息甫一传开,网上便炸开了锅。

(4月2日《人民日报海外版》)

点评:看来网友是被雷怕了,没等到播放就抡起棍子。一边倒地批评有两个不妥:一是大家虽有听闻将翻拍的顺风耳,未必有料定翻拍必败的千里眼;二是每个人的欣赏口味不同,你被雷得三观尽毁,别人或许被迷得六神无主。市场的行为让市场说话,雷剧迭出,总是有原因的。

长沙市启动城市管理体制改革,构建权责清晰的“大城管”体制,对17项城市管理职责在市直部门之间进行了明确划分,对于“大妈广场舞”等类似的人为活动噪音,明确由市公安局负责查处。(4月2日新华网)

点评:正确的理念,未必可以对接现实的逻辑;再好的思路,也要接受现实的考量。明确职责,只是解决广场舞噪音的第一步,还面临执行等难题,未来是否有效,且待观察。