



2014年4月22日 星期二  
编辑：吴志明 组版：陈科 校对：屠国标

# 食盐专营，那些变与未变的故事

然玉

## 甬上辣评

即便针对有限的变革，公众也一贯不吝点赞。发改委“废止食盐专营许可证管理办法”的决定，正从各式角度被积极解读。然而亦有必要明确，此一举动绝不等同于食盐专营的终结，也未必预示着盐业就此向民资放开……将之理解成体制内“审批权”自上而下发生转移，或许更为精当。所以，这并不是一个关于反垄断和市场化的故事故事，而是简政放权大潮下发改委甩手、地方接盘的过程。

废除《食盐专营许可证管理办法》，将食盐定点生产审批权，下放给省级主管机构，注定意义深远：一方面改变了发改委搅

记者21日从国家发展和改革委员会获悉，鉴于食盐专营许可证管理已经由中央政府下放地方政府，因此，原来规范中央部门审批食盐专营许可证的管理办法——《食盐专营许可证管理办法》已无存在必要。发展改革委日前决定取消这一管理办法。中国盐业协会表示，发展改革委废止相关文件，是延续政府简政放权思路，但这并不意味着食盐专营向社会资本放开。

(今日《东南商报》10版)

权的一元格局，赋予地方审批权，旨在“与之方便”从而激励各地盐企能更好发展；另一方面，强化了专营体系内部的竞争，地方食盐厂商壮大后，必将为了争夺有限的“收购计划”而各显神通——显然，这有利于市场整体层面的效率改进。

其实，在《食盐专营办法》、《食盐价格管理办法》等法规仍存的前提下，《食盐专营许可证管理办法》寿终正寝，对于改变“食盐专营”局面可谓意义不大。然而，其所释放的“由绝对专营向市场化专营过渡”的信号，终究不容忽略。所谓“市场化专

营”，乃指在维持专营大框架的同时，引入更多市场化尝试。比如，鼓励更多企业加入产销，强化同业竞争；再比如，取消食盐“产销计划”，推行招投标制等等。

培育食盐专营的市场化基因，既要引入那些公认有效的“市场游戏”，更要对盐业公司加以公司化重组。在现实中，很多盐业经营单位，同时又负有行政主管责任，这种角色的重叠，决定了它们缺乏改进服务、提升效率的动力……其中的利益纠葛，让仍存“计划思维”的食盐行业，尤需稳妥且持续的改革，来为自身在市场经济时代谋得一个

令人尊重的位置。若固执地以所担负的“国家使命”为由一成不变，未免自欺欺人。

公众不确信的是，《食盐专营许可证管理办法》的废止，会否引发一系列的后续动作；但，公众所确信的是，“食盐专营”的最初理由已发生动摇。无论是实现碘盐覆盖、保障产品供给还是其他目的，都可以通过市场化手段实现。

基于此，我们自然希望看到，由生产审批权下移出发，一系列成熟的市场工具，能被引入食盐行业之内。纵使所谓“专营”依旧，但请至少做些合乎现代逻辑和民众期待的改变。

## 热点聚焦

# “庭长须会做饭”缘何被执行



4月20日，河南省高级人民法院院长张立勇的一段话在微博引发热议，他说“庭长必须会做饭炒菜”。对此，据称河南部分地方法院正在积极贯彻落实指示，有的基层法院更是提出，庭长一个月学不会做饭就要调离岗位。21日，河南高院官方微博澄清道，河南基层法院考核包括审判质效、队伍建设等，未涉及庭长是否会做饭。

(4月21日人民网)

“庭长必须会做饭炒菜”，这样的话抛却语境，单独拎出来，的确有很大问题，因为这背离最起码的常识。若这样的话出自河南省高级人民法院院长之口，又该如何审视呢？显然，我们不能满足于批评与谩骂，而应保持必要的客观与理性，审视之时，不能把上下文都省略了。河南高院如今的回应，显然也触及这一层面。

笔者查询到稿件的源头——4月4日《河南法制报》的报道，大抵可以还原河南省高院院长张立勇所言的现实语境。张立勇之所以如此说，是希望“庭长不要出去和当事人吃饭”，这是对常识的重申，至于其说“今后这项工作要纳入考核机制”，也有开玩笑之嫌，因为其强

导与被领导的关系，而是业务上的指导与被指导关系、监督与被监督的关系。在这样的关系下，下级尚对上级“惟命是从”，可见这背后的现实土壤与现实弊端。

事实上，就在那次讲话中，张立勇解释了什么叫“司法权威”，“案件办得漂亮才叫司法权威，司法权威是靠自己干出来的”。显然，在张立勇看来，司法权威就是案件要审判得公正、公平。诚如斯言，这个司法底线，必须得到贯彻执行。至于“会做饭炒菜”，省高院的澄清——河南基层法院考核包括审判质效、队伍建设等，未涉及庭长是否会做饭，这既是对误读的一种澄清，也是对误执行的一种警示。

龙敏飞

## 社会观察

# 小区开听证会尊重公民权利

小区宠物店寄宿宠物夜间扰民，粪便污水气味难闻……4月20日，在长沙雨花区电院社区，针对辖区内一家宠物店扰民的情况，社区组织居民代表召开听证会，五十多名居民坐在一起商讨解决方案。

(4月21日《三湘都市报》)

从问题到议题，也可以是充满理性与温和的公民对话。在这场五十多名居民代表参加的居民听证会中，将难题变成议题，在一场平和的对话中，一份既民主又集中智慧的“文明经营公约”顺利诞生，最终的结果是，宠物店承诺“限期整改”。

整个事情至少关联着三方利益：宠物店主、备受折磨的居民、坐享方便的养狗居民，任何一方都有着自己的合理诉求。单方面破除“搭便车”的集体行动逻辑，将问题直接抛给宠物店，极有可能演变成“一件扯麻纱的事”，最终就算不至“激化邻里矛盾”，也难有心悦诚服的局面。

居民听证并非新生事务，我无从得知这样一场充满仪式感的居民听证会，是如何得以组织召开的，但于我看来，其意义已超脱“既解决了问题，又不影响居民关系”，这是一次公民文化的优雅呈现。

在这场居民听证会中，我们能看到对公民合法权利的尊重——权利对等不仅仅发生在业主之间，也存在于业主与外来的经营户之间；能看到对现代文明的守望，在合法经营和文明经营之间能有清晰的表达；还能看到对规则意识的敬畏，贯彻于听证会的组织、议程设定以及公约生成的整个过程中，我们能清晰地看到最终体现为一种利益平衡。正如政治学者阿尔蒙德所言，最好的公民文化体现在参与意识与服从意识之间的一种平衡。

利益冲突将以无比正常的态度发生在公民权利场中，或关乎私利，或关乎公益。近年来，从全国范围看，各类听

证会大大小小也开了不少，涉及范围非常宽泛，但“逢听必涨”似乎成了一个难以打破的怪圈。“未审先定”成为惯常规则，缺乏民意和科学底色的听证是对参与和服从的对抗，是对公民文化的破坏。

以平等对话为姿态、以规则意识为逻辑，不仅是一场听证会中应有的风范，更应该普遍留存于社会利益冲突中。周俊

# 试算车险保费，来电即送灭火器

现宁波地区四到五月到期未投保的私家车主，只要致电平安直通车险试算车险保费，就送灭火器，不投保也送！车险报价热线 4008000000 (4008 六个零)。

除价格便宜外，平安直通车险还开通了

电话、网络、手机微信三大投保渠道，让车主随时随地享受便捷的投保体验。同时，平安直通车险不断创新，陆续开创免费道路救援、先赔付后修车、积分抵保费、加油打折、违章查询等多项增值服务，努力打造私家车险第一品牌。

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn

(4月20日新华社)

点评：制度再严密，也可能存在漏洞，这不可怕，可怕的是权力的约束也存在漏洞，否则哪怕善意的制度，也会被一些人利用，变成恶意的敛财渠道。当地该反思如何弥补积分入户规则的缝隙，更应反思为什么这些规则的缝隙可以被穿越和扭曲？