

国家创业就业税收新政出台

失业者创业最高年减税9600元

企业每吸纳一名失业人员就业每年可最高减税5200元

财政部、国家税务总局、人力资源和社会保障部 29 日联合下发未来 3 年支持创业就业税收政策, 其中失业人员自主创业每户每年可最高减税 9600 元, 企业每吸纳一名失业人员就业每年可最高减税 5200 元。

鼓励创业扩大受益人群范围

此次三部门下发“关于继续实施支持和促进重点群体创业就业有关税收政策的通知”, 是落实国务院常务会议精神, 对 2013 年 12 月 31 日执行到期的现行支持重点群体创业就业税收政策的延续和完善, 也是当前我国保就业、稳增长、惠民生的一项重要政策措施。

此次新出台的政策主要从鼓励自主创业和吸纳就业两方面给予税收优惠, 将现行政策优惠期延长 3 年至 2016 年 12 月 31 日, 并扩大了受益人群范围, 取消了行业限制, 并加大了减税力度。

如在鼓励自主创业方面, 原先规定持《就业失业登记证》人员从事个体经营者, 每户每年可按 8000 元为限额扣减其当年实际应缴纳的营业税、城市维护建设税、教育费附加和个人所得税。在此基础上, 新政策将税率为 2% 的地方教育附加纳入抵扣范围, 并增加“地方政府可根据情况最高上浮

20%”规定, 即最高可扣减 9600 元。受益人群由原先下岗失业人员和城镇少数特困群体, 扩大到所有登记失业半年以上人员、毕业年度内高校毕业生、零就业家庭、低保人群等。

鼓励吸纳就业取消行业限制

鼓励吸纳就业方面, 新政策调整了享受税收政策的人员范围, 凡招用登记失业一年以上人员均可受益, 取消了享受税收优惠政策的行业范围限制。

减税力度上除将地方教育附加纳入抵扣范围外, 将原先 4000 元抵扣标准地方可“上下浮动 20%”调整为“最高可上浮 30%”, 即企业吸纳一名失业人员每年最高可减扣 5200 元。

此外, 财政部、国家税务总局 29 日还联合下发“关于调整完善扶持自主创业退役士兵创业就业有关税收的通知”, 明确退役士兵就业税收政策参照上述支持和促进重点群体创业就业有关税收政策执行。

如何申请享受优惠?

申请创业就业优惠政策须持有当地社区就业公共服务机构办理的《就业失业登记证》, 如果是高校毕业生自主创业, 还要附当地教育部门认定的《高校毕业生自主创业证》(仅在毕业年度适用)。

农村进城务工人员申领《就业失业登记证》需要在常住地稳定就业满 6 个月, 失业后可在常住地登记; 零就业家庭申领需凭社区出具的证明, 城镇低保家庭凭低保证明, 登记失业, 申领《就业失业登记证》。

此外, 此次三部门还简化了税收优惠的政策管理程序, 由审批改为备案。专家表示, 原先企业申报纳税, 要享受税收优惠必须向税务部门报告, 有时报批时间长、程序繁琐, 有的企业就放弃申请了, 导致政策落不了地。此次将审批改为备案, 对企业而言, 意味着更便利了。

据新华社

父亲砍死13岁追星女儿受审

称女儿一句“爱明星胜过父母”令其丧失理智
专家称追星正常, 家长更应反思亲子交流

妻子无劳动能力, 女儿还在上学, 丈夫也没固定工作, 这一家三口的生活, 还经常需要孩子的姥爷姥姥接济。但就是在这样一个低保家庭, 13 岁的女儿却经常花 50 元左右打车上学, 父亲有时还要先下楼拦出租车, 打着表等女儿下楼。还是在这个家庭, 因为女儿迷上追星, 父女俩多次爆发争吵。

最终, 在一次争吵中, 父亲被女儿一句“爱明星胜过父母”激怒, 抄起了原本用来吓唬孩子的菜刀, 砍死了女儿。4 月 28 日, 该案在北京市二中法院庭审。

民警多次调解父女矛盾

28 日上午, 李某被两名法警带入法庭, 他环视法庭, 发现除了坐在原告席上的岳父, 没有其他任何亲属到场。

据检方指控, 2013 年 11 月 8 日 8 时许, 李某在丰台区家中因琐事与其女楠楠(13 岁)发生争吵。在争吵过程中, 被告人李某持菜刀砍击楠楠面部数下, 致楠楠失血性休克死亡, 后李某用菜刀割腕自杀未遂, 电话报警投案。

作案后, 李某给岳母打电话说“我俩都活不成了”, 吓得岳母赶紧拜托朋友到家里一探究竟。李某同时还跟熟悉家况的片区民警打电话讲述了案发经过。

这并非李某父女俩第一次争吵, 因为女儿追星, 乱发脾气, 两人曾多次发生过争吵。案发当天女儿给外婆打电话哭诉时, 其外婆也曾在电话中叮嘱李某“忍着点”。李某家所在地的片警也出具了一份证言, 间接证实了这一情况, 案发前曾多次上门调解。

菜刀本是吓唬女儿的

李某称, 案发当天 6 点 15 分, 他照例叫女儿起床上学, 女儿随后让他下楼拦出租车。因司机不愿白等, 李某就让打表, 眼看花费 14 元了, 女儿还没下楼, 他赶紧打电话催女儿, 可得到的回应却是“铅笔刀找不着了”、“找不到就不去上学”。

李某见状, 赶紧抬表结账, 买了早点冲回家, 结果一进门口, 就看到铅笔盒、笔袋、手机扔了一地。“为这点事, 太无法无天了!”李某称, 他一怒之下就给了女儿一耳光, 结果女儿哭着把东西全都砸到他胸口, 此时已临近上午 7 时许。眼看上学要迟到了, 多次催促后, 父女俩越吵越凶。

“她说不愿意活了, 我说那我也不活了。”李某称, 因女儿追星引发父女多次争吵, 就在女儿说出“爱明星比爱父母重要”那句话后, 丧失理智的他, 抄起了那把半小时前就拍在桌上的、原本用来吓唬女儿的菜刀, 向女儿砍去, 之后割腕自杀。

据其岳母朋友证言, 敲门后李某是爬着过来开的门, 当时他手腕鲜血直流, 躺在门口, 旁边正是楠楠。等急救人员赶到后, 楠楠已死亡。警方拍摄的画面显示, 父女俩的血液滴湿了整个门厅。

检方建议判处无期徒刑

检方当庭发表量刑建议时提到, 本案中, 李某的主观恶性和人身危险性不同于一般案件, 本案是家庭矛盾, 作

案动机是一时激愤, 被告人割腕自杀未遂且已经构成自首, 可以从轻处理。同时未成年人自我保护能力弱, 伤害未成年人应当从重处罚, 综合考虑建议判处有期徒刑。

不过, 李某辩护人提出李某是间接故意杀人, 不是直接故意杀人, 虽然仅因上网、追星不能成为杀人的理由, 但起因的确有这方面的因素, 请求从轻处罚。

“李某持刀砍的是头面部, 刀伤深达颅骨, 显然不等同于间接杀人。”公诉人坚持应判无期徒刑。

“我一时冲动, 给全家带来的伤害, 我很后悔, 我认罪服法, 接受判决, 希望法庭给我一个重新做人的机会, 早日出来照顾我的妻子和岳父岳母……”临被带出法庭前, 李某做完最后陈述, “噗通”一声跪在了岳父面前, 岳父一言不发, 李某被法警搀起离开。

本案未当庭宣判。

记者追访 >>>

低保家庭女儿常打车上学

从家到学校, 单程打车约 50 元, 但李某称, 女儿长期打车上学。

其实, 李家家境并不好, 李某没稳定工作, 妻子患精神障碍无劳动能力。

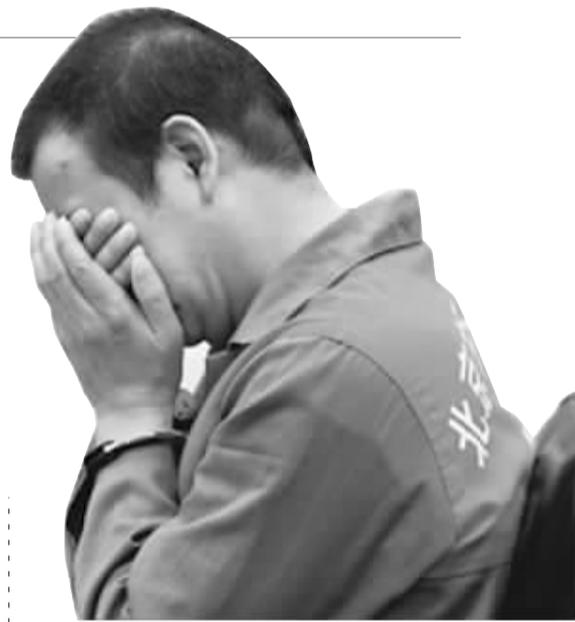
1972 年出生在广西农村的李某, 年轻时来京闯荡, 1998 年与患有精神障碍的北京籍妻子结婚, 两年后诞下独生女楠楠。

据李某律师引述的证据, 李某妻子每天早上 8 时许定点到街道做康复、绣花, 而李某本人小学文化, 没有职业技能, 只能四处打零工。平日里, 一家三口不时还需要李某的岳父母接济, 岳母偶尔也搬过来住, 照料楠楠的生活和学习。

迷上韩国男团成绩下滑

李某称, 妻子平时不犯病时倒也正常, 但楠楠跟她并不亲近, 有心事也都是跟外婆说。小学时成绩还算不错, 结果情况就在初一升初二时发生了逆转——她突然迷上一个韩国男子团体。“天天上网追明星, 晚上不睡觉, 早上起不来”, 成绩也出现下滑, “2013 年暑假一篇作业也没写”, 李某多次到学校找老师了解情况, 弄得父女关系更加僵化。

发脾气、扔东西、以死相逼……李某称, 楠楠动不动就这样。事发前两个月的一晚, 他和岳母看到楠楠没换衣服就躺着睡了, 结果她睡到半夜, 突然醒来大发脾气, 把东西打翻在地, 哭喊道“不想活了”, 气得他拿起菜刀, 但被家人劝阻。



北京二中院, 因砍死女儿被指控故意杀人的李某, 在法庭上掩面落泪, 庭审时自称十分后悔。

岳父代女索赔 117 万元

“这个案件发人深省, 可以让每位父母审视自己对待子女的方式。”本案公诉人孙威表示, 经阅卷和多次提讯李某, 他本人对这个案件感触很深。在他看来, 这个靠低保和岳父母接济才能维持的家庭中, 仅有的女儿楠楠是全家的希望和寄托, 李某很爱女儿, 爱到可以放任她彻夜上网追星, 可以经常打车上学, 但是在女儿挑战父亲权威之后, 他打耳光、持刀吓唬女儿, 最终导致悲剧的发生。

李某的岳父庭审中表示, “追星并不影响孩子的学习和在校成长”, 更何况案发前老师也多次家访过, 并没有说什么, 统计下来“有迟到记录的, 也不到十次”。

听完这些, 李某只是称自知已经犯法, 希望能全力弥补。28 日, 李某岳父代女儿宣读了民事诉状, 合计索赔 117 万余元, 并表示目前最担心的就是女儿后半生, 即便有老人接济和低保, 但仍不足以维持她的生活。

专家分析 >>>

追星正常更需家长反思沟通

北京市未成年人法学研究会会长佟丽华表示, 本案是传统家庭暴力的一种过激表现形式, 实践中越来越多涉及未成年人受害、家庭成员内部之间侵害的案例表明, 这种家庭在孩子早期没给予足够的尊重, 亲子之间没有找到有效的沟通方式。

孩子进入青春期, 有了一定的独立意识之后, 往往被家长归结为“叛逆”, 看起来不太听话, 无可奈何的父母在这个时候往往表现得无能为力, 最后诉诸暴力, 而暴力某种程度上是一种教育无能的表现。

此外, 青少年追星是一段时间内的正常现象, 也没迹象指向楠楠追星存在多大问题, 反倒是家人认为因地追星“叛逆”。佟丽华说, 应该引起反思的是家长, 应该找到一个合适的渠道, 与子女进行有效交流。据《新京报》