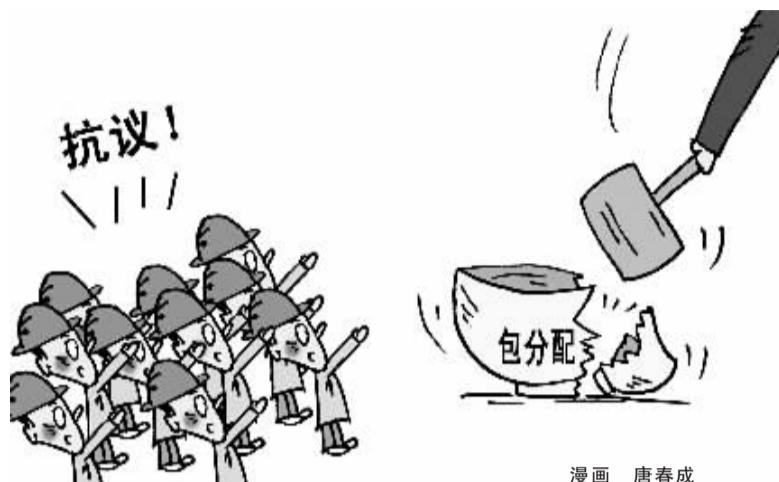


# 公民态度

## 甬上辣评

近期，上市公司中石油旗下最大的、最“古老”的油田公司——大庆油田出台新招工政策：老职工的子女如毕业于“二本”非石油专业或“三本”将无法直接“接班”，而要通过考试。部分职工及其子女集体表示反对。这是那个以王进喜为标志的激情迸射、高歌奉献的遥远年代，与推崇现代企业管理制度在当下时代的一次对撞。

(5月20日《新京报》)



漫画 唐春成

## 大庆招工风波见证国企改革之艰

早在1986年7月12日，国务院就发布了国营企业劳动用工制度改革的四项规定，根据这些规定，子女顶替制度被废止了。如今快30年过去了，“包分配”还真实地发生着，的确给人一种穿越的感觉。

包分配制度的弊端显而易见。一者，作为计划经济时代的产物，“包分配”制度无法确保职工的素质与能力，必然会影响市场效率。现实境况也作出反应——2011年，大庆油田公司的盈利曾达到700亿峰值，此后下滑至2013年的573亿元。当公司效益下滑，裁员是一种选择，提高职工素质则是硬币的另一面。“变则通不变则死”的道理众所周知，大庆油田因效益下滑进行必要的改革，显然是必须之举。

二者，“包分配”制度还戕害社会的公平与公正。一方面，许多大学毕业生为

了一个就业机会而挤破脑袋；另一方面，是一些国企职工的子女可以顺利地“包分配”，这是显而易见的不公。而根据中石油年报显示，集团在册正式职工544083人，临时工319741人，薪酬一年共1164.22亿元，人均年薪13.48万元。这样的薪资水平，你说能有几个人不爱呢？但这样的人，却不是每个人都有，显然是人为制造了不公。

如今大庆油田公司意图改革，显然是一种积极的应对。遗憾的是，即便是细微的调整——并没有说不招聘职工子女，只是对职工子女的招聘有了一定的硬性条件，都遭遇了职工的强烈反对。而这，是国企改革艰难的一个缩影。

事实上，在国企内部系统，类似的“企业病”还有很多。据悉，在垄断性强

的国有企业中，例如铁路、电网等内部职工子女“子承父业”的现象也很普遍。其实，大庆油田想撬动这块硬骨头好几次了，但在2002年、2006年都曾爆发过和今年类似的职工集体反对，招聘改革不得不以失败告终。

对这样的尴尬现实，我们不能仅仅当笑话来看。前不久，人社部表示，国企招聘应届生要公开，并要形成一定的公开机制，这是一个好的契机，更希望该制度能早日照进现实。就如今的大庆油田风波，笔者认为，在市场化的大趋势下，企业用工改革“长痛不如短痛”，不能因为有人反对就停滞不前。唯有如此，才能倒逼出现代企业用工制度。只有“以更大的勇气和决心冲破既得利益的藩篱”，才能切实维护和实现社会的公平正义。 龙敏飞

## 法律视线

## 民警应否开枪当由法律说了算

5月15日，云南镇雄警方称当街击毙一名“驾车冲撞赶集群众”的男子，开枪民警受到表彰，但此事引发争议。镇雄警方表示已了解到部分群众反映当时情况并不危险、没必要打死该男子的意见，但警方当时开枪是否合适，具体结论要以当地检察院的调查报告为准。

(5月20日《新京报》)

民警果断开枪以震慑犯罪、维护秩序，这是法律赋予的权力。但追溯镇雄开枪事件的前因后果，程序合法、合理与否却有待商榷。

法治社会，民警开不开枪，当由法律说了算。《警察法》第十条规定：遇有拒捕、暴乱、越狱、抢夺枪支或者其他暴力行为的紧急情况，公安机关的人民警察依照国家有关法律规定

的规定可以使用武器；《人民警察使用警械和武器条例》第九条，更为详尽地列举了15种暴力犯罪行为的紧急情形。换句话讲，依法是开枪的前提，“严重威胁公共安全”是前置条件。倘若偏离了这个轨道，民警再有为民除害的热情，也经不起拷问。

镇雄开枪事件，最大的争议在于：被击毙男子方九书到底有没有危及群众安全？从报道上看，警方与目击群众各执一词：警方通报，接警时，方九书开车冲撞群众已致三名群众受伤；多名目击者则称，三人是在方九书中弹后车子失去控制，撞到摩托车而受的轻伤。

对警方来讲，既然认为开枪是合法的正当执法，就应该主动回应公众的种种质疑，这也是一次全民普法、树立警察威严

的契机。更何况，事发现场有全程录像监控，且有众多目击证人，弄清事情真相、澄清各种传言并不难，关键在于能否秉持自觉接受公众监督的态度，敢于将开枪的复核程序置于公众睽睽之下。

再往深里看，我国对枪支管理相当严格，警察用枪的机会也不多，因此每每有击毙事件发生，由于信息不公开、程序不透明，质疑声甚至传言接踵而来。追根溯源，除了欠缺民众信任外，还在缺乏开枪的程序性规范。从这个角度来讲，当在健全开枪实体规定的基础上，将敬畏生命、依法行政的理念贯穿于执法之中，通过依法保护与严格监督有机结合，让警察科学精准地把握好合法“开枪权”，从而赢得民众信任。 徐剑锋

## ●新华时评

## 社会抚养费用途不能糊涂下去了

江西修水县人口计生委为征收社会抚养费，向县公安局支付费用，让公安不给未缴清社会抚养费的超生婴儿上户口，引发热议。虽然当地已叫停这一“捆绑”行为，但公众对社会抚养费用途的质疑再次成为热点话题。

在各方力量的推动下，目前全国已有24个省份公开了2012年社会抚养费征收总额，共计超过200亿元。但社会抚养费支出信息不透明，引发多种猜测。此次事件说明，个别地方社会抚养费使用确实存在较大的随意性，从而证实公众的担忧并非没有道理。如果有关部门仍然对社会抚养费的支出情况支支吾吾，讳莫如深，只会加剧公众的担忧，降低政府的公信力。

要改变社会抚养费“收得爽快，用得糊涂”的现状，必须将社会抚养费纳入信息公开的范畴。社会抚养费属于行政事业性收费，而根据2008年开始施行的《中华人民共和国政府信息公开条例》，县级以上各级人民政府及其部门应该公开行政事业性收费相关情况，并接受上级政府部门和社会的监督。

已有的案例和公众的呼声表明：到了给社会抚养费算明白账的时候了。各地计生部门应当规范行政行为，对社会抚养费的征收、支出予以规范，对相关信息及时向公众公开。有关部门也应尽快出台社会抚养费使用细则，完善社会抚养费预算收入管理制度，为加强社会抚养费的监管提供法律支持。只有这样，才能让社会抚养费“晾晒”在阳光之下，让计划生育基本国策更好地得到落实。

新华社记者陈俊、吴俊



近日，一条关于“5月23日之前必须把违法记录处理完毕，否则车辆商业保险费用将上浮”的消息在社交平台引发热议。19日下午，公安部交管局官方微博权威辟谣称，5月23日之前必须把违法处理完系谣言。

(5月20日《东南商报》)

**点评：**谣言传得这么广，当然有一些车主轻信的原因，可也不能忽视事情背后的民生焦虑：一是商业保险费用上浮容易下降难，二是大家基于以往经验而产生的普遍不信任感。

《北京市消夏露天餐饮经营管理暂行办法》已于5月1日正式实施，其中规定消夏露天餐饮经营场所不得露天烧烤，禁止在室外制售凉菜。因执行难，露天餐饮仍在售卖凉菜……我们身边众多法规条款切实存在，却多年陷于“执行难”，甚至处于“休眠”状态，而无足够的“力量”将其激活。

(5月20日《新京报》)

**点评：**法律有引导和强制功能，对于我们这样长期缺乏规则的国度尤其有用，可也不能过于神化。当一项法律明显难以执行时，是不是有必要出台呢？立法的脚步有时能不能等一等现实中的人们？法律保持必要的谦抑，或许更符合善治的初衷。

19日上午，贵阳中院审理被告人、贵州省交通厅原厅长程孟仁及其情妇何文受贿一案。两人当庭承认是情人关系，程孟仁表示，何文收受1800多万元贿赂。何文则表示，以为自己所为是做生意，不构成犯罪，作为情人关系，自己也是受害人。

(5月20日《大连晚报》)

**点评：**到底是智商不够，还是装疯卖傻，法院还没判决，我们暂时不得而知。但诸多情妇上庭，足够说明以色谋钱这行未必有想象中那么安全，尤其是在当前反腐倡廉态势下，“别看今日闹得欢，小心将来拉清单”。

## 热点聚焦

## 打白条拖垮企业不能还钱了事

近日网友在人民网留言称“甘肃和政县26个政府部门13年来给餐饮企业打‘消费白条’欠款60余万元”，称好几家单位换了了几任领导，都只承认欠账但没解决，接待定点企业快被吃垮。当地县委县政府已成立调查组，督促涉事部门制定还款计划限期还款。

(5月20日《京华时报》)

公款吃垮餐馆饭店，早已不是新鲜事物。不过，当又一起负面事例摆在面前，我们还是有必要追问一句，为什么公款吃喝打白条屡见不鲜，其根源究竟何在？

一些餐饮企业喜欢攀政府的高枝，一些官员就抓住这一心理，随意消费，随意拖欠，认定企业不敢因为这点欠款跟政府闹翻。更重要的原因，还在于大量公款消费属于大吃大喝，超出了上级规定的标准

和财政划拨的部门经费预算。领导们还担心，厚厚一叠餐饮发票会变成自我举报信，在年终检查、离任审计时引起上级的过问，给自己的仕途带来麻烦。因此，他们更愿意“寅吃卯粮”，将超支的接待费挂账处理，寄希望日后再慢慢消化，逐步处理。如果赶上领导班子调整，原负责人拍拍屁股到新单位上任，新来的领导不愿接手前任留下的烂摊子，公款欠账也就成了呆账坏账，相互扯皮，无人买单。

面对公款吃垮企业的事件曝光，当事政府部门和纪检、审计部门都会成立调查组介入。但处理结果，往往是政府出面或敦促相关部门偿还欠款之后就再无下文。欠债还钱，天经地义，只是，还款不能成为一笔糊涂账。这些白条还是有必要好好梳理一下，哪些是合理的消费，哪些是不落腰包的腐败。对于假公之名的个人消费，理应由当事人自己买单；对于公务接待中的违纪违规行为，必须严肃追究责任。

公款吃垮企业频现，不仅挥霍纳税人的钱，侵害了当事者的合法权益，更严重影响了政府部门的形象。根治这一顽疾，不能止于就事论事的个案处理，更要举一反三建立长效机制。一方面，细化公务接待标准，加强三公经费公开，让公职人员花的每一分钱都在阳光下接受社会监督；另一方面，建立职务消费终身责任制，无论干部如何调整变动，一旦发现职务消费方面的问题，一律追究当事人的责任，从而彻底打破一些官员念“拖字诀”的侥幸心理。

张枫逸

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn