

# 关注“小歌神”的权利生态

一个三四岁大的小男孩，在一处建筑工地上，手拿一根钢筋作为话筒，摇摆着身体唱歌……近日，一组工地“摇摆小歌神”的照片，在微博上引发巨大关注。“小歌神”的父亲丁先生表示，自己是四川自贡人，目前在外地一个建筑工地做木工，儿子轩轩（化名）今年4岁多。

(6月5日《华西都市报》)

钢筋当话筒，沙堆是舞台，一身摇滚范，表情萌萌酷，“小歌神”确实萌翻了无数网友。原来孩子的世界如此纯粹，原来快乐如此简单。想唱就唱，唱得响亮，在“小歌神”眼里，一切都是如此美好而真实。

关注“小歌神”，进而关注“小歌神”的来历。原来他是农民工的孩子，去年七八月份，孩子在工地的沙堆上玩耍，妈妈过来找他，发现他一个人站在沙堆上，拿着一根钢筋当话筒，唱得非常投入，就随手拍了下来。

“小歌神”为何受追捧？除了他的摇滚范，还在于他的真实。比较走上电视表演舞台的城里孩子，“小歌神”没有华丽的舞台，也没有炫丽的麦克风，但他的快乐不弱一分；与商业公司着力塑造的童星相比，“小歌神”不加雕饰的自然美，发自内心的欢愉，具有极强的感染力。

网友追捧他，还缘于对底层孩子的天然亲切感。这是一个农民工孩子，朴素而有生命力，单纯而自得其乐。“小歌神”是幸运的，热爱歌唱的他，因为种种偶然而蹿红，甚至已有电视台向他发出了邀请。也许，孩子真能火，对此人们将抱以欣赏和欣慰。

然而，不是每个农民工的孩子都能

红，农民工孩子所处的权利生态更值得关注。以“小歌神”为例，他小小年纪却颠沛流离。他出生后在老家待了两年，在外打工的父母“想孩子，想到不行，想到想哭”，决定无论如何都要把孩子接出来。两年前，父母把他接到身边，为他找过幼儿园，但父母的工程工期很不固定，迁移了多次。每次搬家，他总会问大人，“是不是又要去一个新家？”出来两年多，孩子在幼儿园待的时间只有3个月。为了给孩子一个好的学习环境，夫妻俩决定，明年把孩子送回老家上幼儿园，这意味着一家人将再次分离。

一句“是不是又要去一个新家？”令人动容，每个字都有足够的信息量。比如孩子随父母在工地，说明无人照料；孩子随着父母换工地而不得不换幼儿园，说明他的就学环境不佳；打算回老家找幼儿园，实出无奈。

“小歌神”辗转多地，不停转换幼儿园，既让我们看到了农民工的不容易，也看到了农民工孩子就学的不容易。有一首歌曲唱得好，“每种色彩都应该盛开，别让阳光背后只剩下黑白……每个孩子都应该被宠爱，他们是我们的未来。”包括农民工子女在内的每一个孩子都被宠爱，我们的世界才会更美好。 王石川

## 甬上辣评



轩轩走红网络的演唱照片。

## ●新华时评

### 让共有产权住房真正惠及困难群众

共有产权住房试点正在北京、上海、深圳、成都、淮安、黄石这6个城市推进，作为政策性住房的一种新形式，有人期望，有人观望，而能否压缩投机牟利空间决定其生命之树能否常青。

从已有的实践看，共有产权住房的主要做法是，地方政府让渡部分土地出让收益，然后以较低的价格配售给符合条件的保障对象家庭；配售时，保障对象与地方政府签订合同，约定双方的产权份额以及保障房将来上市交易的条件和所得价款的分配份额。

在高房价的现实冲击下，共有产权住房上市交易，如何避免重蹈经济适用房、限价房出现的“套利”现象，就显得尤为重要。

从以往经济适用房的困境来看，一旦申购成功，往往成为个人事实上的“恒产”，再加上配售和退出缺乏合理机制，由此问题丛生。有业内人士分析，如果共有产权住房购买者在回购政府产权的时候，只要市场评估价降低几个百分点，即可获得巨大的经济利益。

因此，要避免重蹈覆辙，共有产权住房必须建立起公开透明的运作机制，从申请、分配、售后监管和退出等各个环节，设立“防火墙”。

值得关注的是，与以往的经济适用房、限价房不同，共有产权住房是一种有限产权住房。政府和购买者将共同分享土地和房屋的增值收益，也共同承担土地和房屋贬值带来的风险。从制度设计上，看，“有限产权”与完全产权的住房相比，本身就使投资获利的空间大为减少。

从试点城市的实践看，如何确定政府与个人的产权份额，以及如何约定上市交易的分配份额，压缩投机牟利空间，正是探索的难点与重点。人们期待着，随着试点的推进，制度的不断完善，让共有产权住房真正惠及住房困难群众。

新华社记者杜宇、何雨欣

## 法律视线

### 出租车摄像头夭折，折在服务

今年4月份，广州小部分出租车上，曾经试验性安装了前后摄像头，因后摄像头正对准车内乘客，经媒体报道后引起轩然大波。记者日前获悉，这部分试验性摄像头因涉及隐私问题，已被全部拆除。

(6月5日《新快报》)

无论摄像头安装费用最终由谁承担，总归是一笔不小的支出，只试用了一个月就被拆除，未免遗憾。不得不说，这是一次失败的试运行。很多人认为，失败的原因在于涉及侵犯乘客隐私。但笔者以为，并非仅仅如此。

任何一项举措都不可能带来百分之百的利好，在出租车里装摄像头也是。相关举措的好处是多方面的：可以帮助乘客找回遗留物，减少纠纷；可以监督司机服务，减少摩擦；可以给司机和乘客提供安全保障，减少危险。但另一方面，也确实可能危及乘客隐私。

然而，由摄像头打开的隐私之门完全可以由制度、技术、法律来关上。事实上，广州市本次试安装已采取多方努力。在技术上，摄像头全程监控内容，实时传输回后台专门的监控中心硬盘中保管；在制度上，规定只有广州市交委在需要调查取证时才能调取相关录像。

此外，乘客的隐私还有法律护航。能够接触到资料的人员并不多，只要录像被不当使用，很快就能找到侵权者。而侵权者不仅须承担民事赔偿责任，严重的可能承担刑责，涉嫌非法提供公民个人信息罪。

按说，乘客已得到全方位的隐私保护，为什么抵触情绪还是那么大呢？根本上是运行理念出了问题。相关部门单边推动，没有从乘客角度出发，赋予乘客一系列权利，以消除乘客顾虑。

首先，在定位上，没有让乘客感受到

这是一项利大于弊的举措。同在广东省的东莞市从乘客服务为出发点，主打监控司机和乘客实时打分功能，不仅没有遭到多大抵触，反而迎来一片叫好。

其次，摄像头安装的位置不妥当。既可能挡住司机视线，更是直对着乘客，给双方都带来了不舒适。

最重要的是，没有明确乘客的知情权和选择权。完全可以以缩略图方式，在车内明示摄像头的有效范围，要求司机在乘客上车前明确告知，且为乘客安装开闭装置，由乘客自行选择、操控是否接受监控服务。

如果理念出了短板，再好的初衷都难成功。实际上，这个道理放之四海皆准。所有改革者、创新者都需要变管理为服务，时刻从民众角度出发，让民众感受到权利和尊重，而不是义务与剥夺。如此，改革创新才能以最低成本、最小阻力顺利推动。 舒锐



昨天，江北人民路上的人行道上，有辆黑色宝马车不仅违章停车占了盲道，还把几辆公共自行车的锁止器挡住了，导致这些锁止器无法正常还车。事实上，距此不到100米远就有一个很大停车场，收费不贵，并且路口也有指示牌。

(今日《东南商报》10版)

点评：对于违章停车，法律未必能起作用，一是车主交得起罚款，二是现实的警力分布不可能发现所有违章停车行为。所以，要规范社会行为，除了法治，还需要道德，这当然是老生常谈，却是解决的途径。

昨天上午，潍坊市委常委、副市长陈白峰在其驻地附近自缢身亡。经公安机关现场初步勘查认定，符合自杀特征，具体原因正在进一步调查中。另据其亲属介绍，陈白峰同志有多年抑郁症病史。(今日《东南商报》11版)

点评：任何一个人的离开，都让人遗憾，希望亲友节哀。近年因抑郁症自杀的官员较多，建议相关领导爱护下属，评估患病官员状况，决定其是否应该离岗休息。这是对官员及其家人的负责，也是对群众的负责，还可避免类似事故发生后的各种猜疑。

江苏连云港一家庭作坊用工业印染助剂盐腌制成鸭蛋，再用工业亚硝酸钠清洗成鸭蛋，两年来共制售这种有毒咸鸭蛋达30余万只。近日，作坊主孙某被批准逮捕。经查明，这30余万只咸鸭蛋主要销往农贸市场，并固定供应给一家医院食堂。(6月5日《东南商报》)

点评：作坊主孙某罪有应得，医院食堂相关负责人呢？为了点利益置人安全不顾，如今这样的事情大家也算见怪不怪了，可在救人的地方吃着害人的食物，还是让人惊愕。

## 热点聚焦

### 免费诊所留给我们什么遗产？

去年11月11日，河南首家免费诊所“国平义务诊所”在郑州悄然开张。面对“能维持多久”的问题，创办人周国平表示，“能运转一天，就全心全意为患者服务一天”。今年6月，这家开业不足7个月的免费诊所悄然关门。

(6月5日《郑州晚报》)

免费诊所关门的命运，从创办伊始就注定了。义诊的几位老专家大都在80岁以上，体力精力有限，难以应付每天大量病人慕名而来。同时，缺乏收入来源，单靠创办者和爱心人士们的捐款，难以维持诊所的正常运营。

在许多人看来，免费诊所关门，再次言中了“免费的东西都长不了。”然而，天空中并没有翅膀的痕迹，但鸟儿已经飞过。免费诊所还是给我们留下了宝贵遗产。

首先，免费诊所“医药分开、分级医疗”的管理模式，可成为医改的努力方向。在免费诊所，医生免费开方，患者自行去药店买药，减少了医生回扣、药品加成等中间环节，大大降低了消费者的经济负担。诊所还提供就医咨询，根据病情引导患者去相应的医疗机构就诊，不再一有病就往大医院跑，从而有力实现了医疗资源合理使用。深化医改不能只是自上而下的决策部署，来自民间基层的智慧结晶也值得汲取借鉴。

其次，免费诊所的公益色彩值得推广。免费检查看病，免费测血糖、血压，为贫困病人提供免费午餐，免费诊所提供的一系列公益服务深受群众欢迎，从侧面折射出公众对于公益医疗服务的期待。公益不应只是少数人的自发行为，必须由政府出面承担应有责任。或许，

全民免费医疗条件尚不成熟，但加大公共财政投入，推动公立医院回归公益属性，确保患者享受到低价优质医疗服务，是当下各级政府应该去做且能够做好的事情。

再次，医务工作者的高尚医德，应通过制度建设进一步激励弘扬。免费诊所的几位老专家，都是退休后自愿前来义务坐诊。中国自古就有“医为仁术”之说，如何不让经济利益绑架医者医德，让每名医生都能“堂堂正正给病人看病”，这是留给政府和社会的课题。

轻轻地，免费诊所走了，正如它轻轻地来。不过，我们却不能“挥一挥衣袖，作别西天的云彩”。期待有关部门利用好免费诊所留下的宝贵遗产，缓解看病难看病贵现象，将免费诊所的未竟事业进行到底。 张枫逸