

秦开美的幸与代课教师的悲

甬上辣评

秦开美，湖北潜江市浩口镇第三小学代课教师。6月10日，农民张泽清闯进课堂将她和52名学生劫持。危急关头，秦开美主动担当人质，说服张泽清让所有学生安全撤离，事后被称为“最美女教师”。可她只是临时工，曾两次被清退，后因学校缺人才被召回。多年来，秦开美挣着不到正式教师一半的工资，所有福利待遇都与其无关。

(今日《东南商报》03版)

秦开美的英勇事迹，让“代课教师”这个群体再次走进舆论视野。2012年5月8日，黑龙江佳木斯市女教师张丽莉在一起车祸中为救学生身受重伤，被网友称为“最美女教师”。事后人们才知道，张丽莉是一名没有正式编制的代课教师，连医保都没有。

两名“最美女教师”都是临时工，难道只是一种巧合吗？不。这一方面说明，目前各地仍存在大量代课教师；另一方面说明，无论教学水平还是道德水平，代课教师未必比正式教师差——在某种意义上说，他们拿着微薄薪水却毅然坚守三尺讲台，这本身就是奉献精神的体现。

所以人们很难理解：如果像张丽莉、秦开美这样的老师不能成为正式教师，那么什么样的老师才有资格成为正式教师？进一步追问：同样是教师，同样从事

教书育人工作，为什么被人为地分为三六九等？

确实，随着教育的发展，“代课教师”称谓应逐步退出历史舞台，对于那些优秀、合格的代课教师，应该让他们转为正式教师，教育部也有这方面的政策。但现实情况是，在一些地方，优秀代课教师要么被清退，要么依然以临时工身份坚守在教育第一线，有的地方甚至有意大量雇用代课教师，他们只拿着正式教师一半的薪水，地方政府因此便可节省大量教育经费投入，代课教师俨然成了廉价劳动力。

干着与正式教师一样甚至更苦更累的活，地位、收入、福利待遇却低人一等，毫无疑问这是不公平的。然而，这种现象却长期存在于一些地方。更加让人匪夷所思，代课教师不能转正，未必真是因为编制有限。在安徽北部某县，在清理行政人

员编制时，竟然一次性将500多名行政人员转为教师编制！可见不给代课教师名分，一些地方所考虑的并不是政策界限问题，也不是教育质量。

张丽莉转正了，秦开美马上也要转正了，这是值得祝贺的事情，也是让人五味杂陈的事情。难道代课教师只有凭借英雄壮举才能转正吗？在这种“偶然的幸运”的背后，还有多少代课教师的正当权益仍在遭受侵犯？张丽莉、秦开美个人的幸运，恰恰映射出代课教师这个群体的悲哀。

既然农村教育还离不开代课教师，就应该让优秀、合格的代课教师转正；即使正式教师编制不足，也应该提高他们的待遇，让他们与正式教师“同工同酬”。无论如何，不能再把代课教师当作廉价劳动力。重视教育，请从尊重代课教师的权益做起。

晏扬

一语中的

环保最大罚单，重拳不能止于一记

环保部日前开出史上最大罚单，19家企业因脱硫设施存在突出问题，被罚脱硫电价款或追缴排污费合计4.1亿元。上榜企业中，电力企业是重灾区，我国五大电力集团华能、国电、华电、大唐和中电投，都有下属子公司上榜。另外还有部分钢铁、有色和化工企业。

(6月17日央广新闻)

治乱当用重典。环保部此次开出史上最大罚单，对于提升社会治污信心，可以起到强心针的作用，其做法值得充分肯定。

不过，若是仔细琢磨也不难发现，所谓最大罚单其实有些“小儿科”。4.1亿罚单共涉及19家企业，平均下来一家企业也就2000多万元，相比于治污的巨大成本来说，这个数目显得微不足道。而正是违法成本过低，才使得一些企业宁交罚款也不愿投入治污，才导致屡罚屡犯，越罚越犯的怪象。

面对排污，重罚当然需要，更关键的是要让违法者付出更多的道德和法律代价，并因之而寸步难行，面临生死考验。由此，企业才会对环境保护心存敬畏，坚守红线而不敢轻易突破。所以，为了巩固效果达到目的，罚款只能成为第一步，在责令企业整顿的基础上，还可以实行再罚款，再整改甚至完全停业，总之关键要发挥“钉子精神”，不达目的不罢休。

环保最大罚单，重拳不能止于一记。态度决定结果。法律只是实施管理的手段，关键在于要体现出应有的基本态度。相比于法律的宽松，以此为由的监管责任的尺度过宽，才是当前最亟待解决的问题。但愿最大罚单之后，后续措施更加令人期待。

堂吉伟德

街谈巷议

拿“上清华变白富美”招生又何妨

近日，“上清华变白富美”成为网上的热门话题，一些清华女生晒出自己刚入学和将毕业的对比照片，网友评价称“上完大学，变成‘女神’了。”清华大学招生办官方微博也转发推广了这次晒照片活动，此举被质疑是借晒照片大做“招生广告”。

(今日《东南商报》10版)



网友上传的上大学前后外貌、气质转变对比照。

“上清华变白富美”，这一话题源自清华女生自发掀起的晒照片活动，在清华招生办官方微博转发后迅速发酵。尽管清华招生办人士表示，事态发展远远超出本意，当时转发只是“考虑到这些女生照片确实反映了她们在清华这几年的变化，体现了清华学子的风范”，不过还是给人一种变相“招生广告”的感觉。

事实上，近年来大学招生形式已悄然发生变化。去年6月，中国人民大学一改往日严肃风格，在其官方网站上刊登出一张美女毕业生的图片，在网上引起关注。随后，许多高校纷纷推出“等你体”招生广告，清一色潇洒飘逸、端庄靓丽的师兄师姐让人眼前一亮。

对此，有专家质疑，“利用美女来招

生，反映出大学的浮躁”。这种观点未免过于迂腐。诚然，“自由之思想，独立之精神”、“大学者，非大楼之谓也，乃大师之谓也”等一直是学界力倡的大学精髓，但“女神体”、“等你体”招生广告并不意味着我们的大学已然抛弃了人文精神、学术氛围，考生们也不会头脑发热奔着某位学姐去报考某所大学。

招生形式的变化，带来的只是清新之风，让以往高高在上的学府走下神坛，更接地气，让考生心目中的大学形象鲜活起来，更有亲和力。正如21世纪教育研究院副院长熊丙奇指出，以往国内高校招生宣传片，多是以自我为中心，而国外大学则是以人为本，高校招生宣传形式确实需要创新了。

更何况，“上清华变白富美”不只是一个噱头，而是为我们形象展示了大学的另一面。以往，像清华大学这样以理工科见长的院校，给人们的感觉往往是一群学霸穿梭在书山题海中，“上清华变白富美”则彻底颠覆了这一刻板印象。

腹有诗书气自华，清华女生晒对比照背后，折射出在大学这段时光带给自己由内及外的变化。正如清华招生办官微所言，女生容貌气质有变化不值得大惊小怪，人格的塑造才是最重要的，“愿每一个接触到清华人的你，都能感受到我们从外貌到内心，散发的满满正能量。”作为公众，则不妨以开放的胸怀看待此事。

张枫逸



17日，有媒体报道有人组织武汉在校大学生“枪手”前往河南杞县等高考考点参加替考事件。对此，教育部已派工作组赶赴河南省、湖北省指导督办调查，并请公安部指导有关地方公安机关立案侦查。(今日《东南商报》10版)

点评：相比各种高科技舞弊，“替考”算是很原始的作弊手段了，如果事情属实，要说没有权钱交易，打死也没人相信。高考也是一种制度，如果不能保证公平，那么谈何正义？

福州一对相亲男女在餐厅见面吃饭，双方都没对上眼。买单时，男方因身上没带够钱提出AA制，遭到女方的讥讽，骂其没有绅士风度，两人吵了起来。服务员劝说无效报了警，经民警调解，两人最后同意各付一半的钱。

(6月17日《东南快报》)

点评：不是一路人，不进一家门，这两位没对上眼也挺正常。要说观念对错，还真不好判断，感情这事，原本就是王八对绿豆，一个愿打一个愿挨。可不管怎样，自尊自爱自立，总是没错的，别人不请，也不能强求吧。

16日是广州中考首日，作文题为《迟了一分钟》，题目一公布便引来众多家长质疑。有家长称某教育培训机构前天晚上疑似已公布作文题，也有培训机构在中考备考复习中所押的作文题是《迟到》，与本次中考作文题高度相似。广州市招考办及市教研室均否认了泄题的可能。

(6月17日《法制晚报》)

点评：要说一切都是巧合，虽然未必没有可能，可总难让人信服。真相究竟是什么，不能全凭一方说辞，何况广州市招考办及市教研室与此有利益纠葛，但愿这事能有公正调查，不成为又一个解不开的谜。

热点聚焦

不怕百姓质疑就怕官方不回应

日前，甘肃陇南市市委书记孙雪涛参加无偿献血的新闻在网上发布，新闻配图里孙书记左臂献血却按右臂，使部分网民感到疑惑。17日，经记者向陇南市多个部门求证，孙雪涛献血是事实，当日抽血顺序是先右手验血，再左手抽血，但是发布照片的顺序放反了。(6月17日新华社)

虽然献血照片顺序放反的错误很低级，但如果没有一定的质疑精神和监督意识，可能一扫而过，也不会发现其中存在的问题。而具备这种质疑精神和监督意识的民众越多，就越有利于对官员产生约束作用，这是值得肯定的。

但笔者在这里想重点说说的是当地在书记献血照片遭到质疑后的积极应对与回应。网友的质疑并非没有道理，毕竟

网上公开的照片确实显示书记先是伸着左臂献血，结果献血后却成了按着右臂止血，这容易给人以造假作秀的嫌疑。随后官方的回应，相信可以打消不少质疑者的疑虑。

应该说，这样的回应是可信的。一方面，献血不像扫大街一样，可以做样子，出工不出力，当着医护人员和其他工作人员的面，书记公然造假的可能性比较小；另一方面，献血的时候先验血再抽血这是众所周知的常识，更何况通过照片可以看到，书记右手指尖确实捏着一支止血棉签，可以证明他确实验血了。

有了这样的积极回应和诚恳解释，网友的疑虑可以烟消云散了。然而，并非所有的政府机关或官员在遭受公众质疑的

时候，都会这么迅速作出回应。面对负面新闻和舆论压力，有些政府部门拒不回应，媒体采访的时候，也是左推右挡，敷衍塞责，或者避重就轻。但在一个信息爆炸的时代，群众的眼睛比以前变得更加雪亮，这样的小算盘、小伎俩，不但无法帮助有关部门或官员度过舆论危机，而且会让他们陷入更加被动的境地。

所以说，百姓有质疑，官方有回应，百姓再质疑，官方再回应，直到百姓的质疑消除，政府的公信重塑为止，这才是一个社会正常的舆论监督生态。否则，只会激起公众更大的不满和质疑，不但侵害了公众的知情权，而且会对官员和政府的公信力带来更大的损害。

苑广阔

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn