

谁在透支政府公信力?

一些地方政府部门不诚信事件时有发生

近年来,随着法制建设深入推进和社会监督力度加大,政府诚信建设有了很大进展。然而,一些地方政府部门不诚信事件时有发生,政府公信力受到一定损害。那么,是谁在透支政府公信力?

一些地方政府诚信大减

——知情不报

对于公众关心的重大突发事件和社会热点,有的基层政府部门刻意隐匿不报,尤以责任事故为多。

比如,2012年12月,山西潞安天脊煤化工集团发生苯胺泄露,污染物流入河北、河南境内。时隔5天后,长治市才以书面形式向省政府报告。

——不当辟“谣”

2012年12月6日,国家能源局局长刘铁男被实名举报,国家能源局却回应,上述消息“纯属污蔑造谣”。2013年8月,刘铁男被开除党籍,并被收缴违纪违法所得,涉嫌犯罪问题移送司法机关依法处理。

2013年8月19日,有网民在微博上发帖称“在宁夏中卫市海原县李旺镇高速公路附近,遇交警查车罚款、动手打货车车主”。海原县公安局先回应称“无中生有”,后又承认“有过激行为”。

——出尔反尔

最典型的就是民众频遭“限”令,先“被辟谣”后“被颁布”,只好纷纷“躺枪”。2013年3月25日19点,杭州市政府宣布,自第二日零时起,对小客车采取控制总量和“错峰限行”措施。而不久前,杭州市治堵办等部门还通过不同方式将“杭州即将限牌”斥为谣言。

——朝令夕改

●专家观点

政府诚信是社会诚信的风向标。改善政府诚信,关键是要依法行政,接受监督,让权力在阳光下运行。

专家认为,加强政府部门诚信自律可从政府信息公开这一薄弱环节入手,充分运用好信息披露和新闻发言人制度,公开规范发布信息,避免“多处发声、自相矛盾”。但这不应成为迟报、瞒报的借口,信息发布必须注重时效,及时回应社会关切,善于运用多种新型传播手段,与公众形成有效互动。

完善相关制度和法律建设,扎好篱笆和笼子,是从源头

随意修改规划,各地一些短命工程便是这一现象的缩影。杭州萧山区,2010年7月才交付使用的鸿达新路,由于被认为影响杭州整体形象,同年8月就被彻底重新“改造”。

——拖欠债务

从2009年到2012年间,建筑商杨永先后在安徽萧县承接了5个市政基建项目,政府不仅没按合同拨付进度款,完工验收后仍拖欠工程款数千万元;山东省在清理拖欠农民工工资中发现,因政府拖欠市政工程、新城镇建设资金,造成的工资拖欠问题呈现上升趋势。

——空头支票

在中西部一些地区,各类优惠政策往往作为招商引资的蛋糕,但由于政策过于优惠却无法兑现的案例比比皆是。2009年,一名为河北某市引进十多亿元投资项目的人士,因地方政府未能兑现上千万元招商奖励将当地政府告上法庭。

老“习惯”让不诚信频发

专家分析了一些地方政府部门不诚信行为发生的主要原因。

——习惯“撇责任”

“报不报,看领导”。记者调查发现,很多突发事件,尤其对安全生产事故的信息报送,有很复杂的送审程序。涉及多个或多级部门如何权衡?涉及程度性质如何把握?一些政府部门及干部不敢担责,先“拖”再“撇”,最好把责任撇少撇清。

国家行政学院教授竹立家认为,一些政府部门为了不伤害自己形象,希望一瞒了之。真相总会大白于天下,最终将

引起公众更多的不满,严重损害了政府形象。

——习惯“吹大牛”

“干得好不如说得好”。中央党校教授吴忠民说,一些地方政府部门及工作人员喜欢文过饰非,应该干好和完成的工作,会当成成绩大吹特吹,而工作中损害了群众利益,就大事化小小事化了,推卸责任。

中国社会科学院法学研究所副研究员吕艳滨认为,一些政府部门不诚信行为与错误政绩观有很大的关系,明知有错却不愿意承认,明知有假却坚决不改,一些形象工程不该出现却要刻意制造。

——习惯“换思路”

“规划规划,墙上挂挂”“一任领导一套思路”,这种现象不仅浪费大量的公共资源,也让在基层工作的干部群众不知所措。

天津师范大学政治与行政学院副教授韩志明说,这种换一个领导换一套做法的行为,是近年来政府不诚信事件发生较多的一个重要原因,也体现出民意表达和权利评价监督机制不够公开透明、不够健全。

——习惯“官屁股”

“屁股决定脑袋”。一些参与“诚信行动”网络互动的网民认为,政府是否诚信关键在领导干部,领导干部是否诚信关键在是否真正密切联系群众、实事求是,把自己定位为公仆还是“官员”。

武汉大学城市安全与社会管理研究中心副主任尚重生认为,政府部门的大多失信行为,主要原因还是没将其置于群众的监督之下,“官本位”思想依然严重。

改善政府诚信需依法行政

上遏制不诚信的前提条件。中国政法大学副校长马怀德表示,应考虑制定“重大决策程序条例”“信息公开法”等,让决策更加科学民主,行政更加规范,以实现“让人民监督权力,让权力在阳光下运行”的目标。

长期研究问责机制的韩志明认为,构建政府诚信,重点要落实问责,加大对政府及其官员的问责力度,坚决依法惩处政府官员的腐败、浪费和不诚信等行为。吕艳滨也表示,没有相应的惩戒,就会产生“狼来了”一样的效果,尤其是

对于制造不诚信的个人,要做到谁制造、谁担责。

一些受访专家表示,充分运用好监督力量,可以有效约束政府不诚信行为。比如人大监督、司法监督、舆论监督和公民监督等。要充分发挥人大监督的作用,约束权力运行保持在合法合规的轨道上。同时,强化司法、舆论、公民监督,并将外部监督与政府自身内部监督结合起来,多面“镜子”将促使政府部门和工作人员时刻警醒和反思自己的行为。

据新华社

日男子街头自焚反集体自卫权

解禁集体自卫权将使日本突破和平宪法限制,反对声高涨

一名日本男子29日在东京繁华地带自焚,抗议政府试图解禁集体自卫权。

当地时间大约13时,警方接到报告,一名男子爬上新宿电车站外一座过街天桥上的框架结构,用扩音器发表演说。大约14时,这名看上去五六十岁的男子用大塑料瓶向自己泼洒疑似汽油的液体并点火。消防队员灭火,男子被送往医院。事件中无其他人受伤。



男子爬上过街天桥上的框架结构,用扩音器发表演说。

安倍政府计划明天通过该决议

《朝日新闻》网站援引东京警视厅的消息报道,这名男子抗议首相安倍晋三领导的政府试图解禁集体自卫权。

安倍政府27日向自民、公明执政两党提交解禁集体自卫权相关内阁决议案最终版本,打算7月1日正式通过这份决议。

解禁集体自卫权将使日本突破和平宪法限制,反对声高涨。《每日新闻》29日发布最新民意调查结果,显示反对者和支持者分别占58%和32%;81%的调查对象认为政府及执政联盟没有就解禁集体自卫权向国民作出充分解释。

71%的人认为,行使集体自卫权将把日本拖入战争,仅19%的人持相反看法。

安倍称,解禁集体自卫权将赋予日本威慑力,防止他国攻击日本。但是,调查结果显示,62%的人不认可这种说法,仅27%的人赞同。

为了更便于达到目的,安倍政府采取修改对宪法的解释而不是直接修改宪法的方式。这种做法受到60%的调查对象反对。即使在赞成行使集体自卫权的人中,反对这种做法的人也占28%。

调查结果还显示,安倍内阁支持率比5月的调查降低4个百分点,跌至45%,为他组阁以来新低;不支持率则达到35%,上升2个百分点,为组阁以来最高。

安倍强硬态度,盟友被迫无奈

共同社评述,安倍6月上旬告诉身边人士,即便放弃与政治盟友公明党的联合执政、内阁支持率下降,也一定要解禁集体自卫权,以免夜长梦多。面对安倍强硬态度,打着“和平政党”旗号却优先考虑联合执政的公明党处于被迫无奈的境地。

公明党领导层28日召集全国地方代表开会,通报公明党打算赞同解禁集体自卫权的想法。许多地方代表提出反对意见,特别是来自广岛、长崎和冲绳这类深受第二次世界大战创痛的地区。

《每日新闻》报道,各地代表在会上说,“从北到南,所有人都持谨慎或反对意见”,“地方上出现要求(公明党)脱离执政联盟的呼声”,“(选民)说下次选举不会支持(公明党)”。

与会代表积极要求发言,质疑领导层赞同行使集体自卫权。“难道应该由内阁决定对宪法的解释吗?这就是修改宪法吧。”有代表问道。

来自遭原子弹轰炸的广岛县代表说,广岛重视和平,征求过全体县议员的意见,“无论给行使集体自卫权作出何种限定条件,都不能接受和理解”。

但是,公明党领导层仍打算支持解禁集体自卫权,同时计划在内阁作出决定后派遣干部前往地方,直接向支持者作解释。

新华社供本报特稿