

2014年7月2日 星期三

编辑:汪林 组版:张婧 校对:孙燕

# 日内阁决定解禁集体自卫权

日本将摆脱发展军事力量、参加海外军事行动的限制,“自卫队”将实际上成为军队

7月1日下午,日本政府召开临时内阁会议,通过了修改宪法解释、解禁集体自卫权的内阁决议案,这意味着日本战后以专守防卫为主的安保政策将发生重大变化。



7月1日,日本首相安倍晋三在东京的首相官邸出席新闻发布会。 新华社



7月1日,示威者手持标语在东京街头抗议。 新华社

## ●正式解禁

### 提出新“武力行使三条件”

该内阁决议案推翻了日本历届内阁遵守的“自卫权发动三条件”,提出新的“武力行使三条件”:一、日本遭到武力攻击,或与日本关系密切国家遭到武力攻击,威胁到日本的存亡,从根本上对日本国民的生命、自由和追求幸福的权利构成明确危险;二、为保护国家和国民,没有其他适当手段可以排除上述攻击;三、武力行使限于“必要最小限度”。决议案称,在同时满足上述三个条件的情况下,允许日本作为“自卫”手段行使武力。

这份决议案还将允许日本自卫队在“非战斗现场”对其他国家的军事行动进行后方支援,并要求对介于军事冲突与和平状态之间的“灰色地带”事态加强应对,简化下令出动日本自卫队的手续。决议案同时规定,在出动自卫队前会事先征求国会同意。

不过,决议案的通过并不意味着日本自卫队可以马上行使集体自卫权。日本政府还需要对《自卫队法》等相关法律进行修改完善,相关法律将在今年10月举行的临时国会进行审议。如果相关法律获得通过,日本即使没有直接遭受攻击,也可参与针对他国的战争。

## ●中方回应

### 不得损害中国主权和安全利益

针对日本政府通过有关解禁集体自卫权的内阁决议案一事,外交部发言人洪磊1日敦促日方切实尊重亚洲邻国的正当安全关切,慎重处理有关问题,不得损害中国的主权和安全利益。

洪磊在当天的例行记者会上表示,由于历史原因,日本在军事安全领域的政策动向历来受到亚洲邻国和国际社会的高度关注。一段时间以来,日本执掌当局一方面在历史问题上频频制造事端;一方面在军事安全领域采取前所未有的举措,使日本军事安全政策出现重大变化。人们不能不质疑日本是否要改变战后长期坚持的和平发展道路。“我们注意到日本国内对解禁集体自卫权也有强烈反对意见。”

洪磊表示,日本的国家发展走向归根结底应由广大日本人民来决定。中方反对日方蓄意制造所谓“中国威胁”来推进国内政治议程。中方敦促日方切实尊重亚洲邻国的正当安全关切,慎重处理有关问题,不得损害中国的主权和安全利益,不要损害地区和平稳定。

## ●新闻分析

### 日本会如何行使集体自卫权

一些军事分析师认为,日本解禁集体自卫权意味着日本将摆脱发展军事力量、参加海外军事行动的限制,今后一旦日本主动使用武力,“自卫队”将实际上成为军队,而且,中国与日本因第三方因素而发生冲突的风险将上升。

#### 主动参与海外军事行动

日本共同社解读,集体自卫权解禁后,即便自身未受攻击,日本也可以为协助“关系密切”的国家而使用武力。以宪法第九条宗旨为依据的“专守防卫”理念可能被束之高阁。

军事科学院外国军事部研究员袁杨接受记者采访时说,解禁集体自卫权对日本战后军事力量发展有跨时代的意义,意味着日本能够以“关系密切”、“友好”的国家遭受攻击为名义,主动参与一些超越本土防卫、非作战行动之外的

军事行动。比如,以前是美国能够帮日本,而日本不能帮美国,解禁集体自卫权后,日本可以帮美国“反击”第三方的“进攻”。相比以前的专守防卫,这一点变化非常大。

袁杨说,集体自卫权解禁后,在一些特殊情况下,日本自卫队可以参加一些具体行动,可能以武装力量的形式出现在国际维和行动中。一支武装力量如果能够在海外执行一些武装性任务,实际上就具有军队的性质。

#### 谨慎且有限度地突破限制

解禁集体自卫权可以使日本发展军事力量摆脱诸多限制。袁杨说,以前,自卫队武器装备发展受到一些具体限制,比如不能有进攻性武器,导弹射程被限于较短距离。解禁集体自卫权后,“日本军事力量可能会慢慢有所发展,不过会有一定限度”。

中国社科院美国研究所研究员刘卫东认为,日本政府通过修改宪法解释,获得

行使集体自卫权的法律权利,但具体行使时还是会相对慎重。这是因为周边国家中,不光中国,与日本同为美国盟友的韩国对此也很敏感。

刘卫东认为,解禁集体自卫权后,日本不会马上变得咄咄逼人。实际上,日本今后行使集体自卫权,还是会由美国主导,依然是日本配合美国行动。

#### 中日可能因第三方冲突

袁杨认为,日本解禁集体自卫权的大背景之一是中日矛盾,中国经济快速发展、军事力量强大,客观上对日本可能起到一定的刺激作用。日本认为需要对中国极力遏制,解禁集体自卫权也包含这一目的。

共同社指出,安倍政府所谓旨在防止滥用集体自卫权的新“动武三条件”非常抽象,允许使用武力的界限模糊。袁杨分析,日方措辞称“关系密切”的国家,而不只是“盟国”受攻击,比如,日本周边两个国家发生武装冲突,如果日本认为其中一个国家与日本“关系密切”,这场冲突事关日本国家利益,那就可能出手帮助

这个国家去打另外一国家,即便这个国家不是美国那样的盟国。

日本执政的自由民主党“二号人物”、干事长石破茂去年11月公开宣称,要扩大行使集体自卫权的范围,如果菲律宾、越南、印度尼西亚等东南亚国家受攻击,会打破区域均势,“可能攸关日本生死存亡”,日本可以使用武力介入和干预。

“这就埋下一个伏笔,”袁杨说,“换句话说,以后中日之间冲突的可能性就增大了,第三方的原因引起中日冲突的可能性会增加。中日之间除了钓鱼岛、东海等现实利益的冲突外,由第三方因素而发生冲突的潜在危险会上升。”

#### 美国是日本自我松绑背后的推手

作为盟国,美国是日本解禁集体自卫权的重要推手,要求日本在美国国防经费削减、实力相对衰落的情况下充当马前卒,为美国亚太再平衡战略发挥更大作用。分析师认为,只是,美国依旧希望在利用日本的同时,不让日本摆脱美国的控制。

中国社科院美国研究所研究员刘卫东说,安倍看到美国非常支持日本解禁集体自卫权,希望配合美国,并在日本需要美国时,作为一种利益交换,美国能够网开一面。

美国支持日本自我“松绑”,不仅是从深化美日同盟的角度,更是从亚太再平衡战略的角度。军事科学院外国军事部研究员袁杨指出,美国再平衡战略的核心实际上是制衡中国的发展,使中国发展不要快到能够挑战美国霸权;同时,美国不愿冲在第一线,希望利用中日之间的矛盾和摩擦,拖累中国发展。这是美国很重要的战略利益。

分析师认为,美国需要日本在军事上作贡献,为美国分担安全义务。美国既希望利用日本平衡中国,又想控制日本;彻底“放虎归山”的话,对美国的安全不一定有利。历史已经证明这一点。

刘卫东说,美国期待的集体自卫权是在美国主导下的集体自卫权,而安倍期待的则是日本自己主导的集体自卫权。在这方面,美日有分歧。

## ■背景资料

### 何为集体自卫权?

所谓集体自卫权,即与本国关系密切的国家遭受其他国家武力攻击时,无论自身是否受到攻击,都有使用武力进行干预和阻止的权利。即一个联盟所有成员在其中一成员遭受攻击时进行相互武装援助。

根据1945年制定的联合国宪章第51条规定,主权国家拥有“单独或集体自卫的固有权利”。这一条款成为美国和前苏联分别组建北大西洋公约组织和华沙条约组织的法律基础。

因为日本是发动第二次世界大战的国家之一,战后,日本于1946年制定了后来被称为“和平宪法”的新《日本国宪法》。依据其第九条“放弃战争,不设军队”的规定,放弃了集体自卫权,只允许行使个别自卫权,即在本国受到攻击时行使武力。

禁止行使“集体自卫权”,是二战后日本在“和平宪法”原则指导下,根据国内外形势作出的重大政策选择,也是半个多世纪以来构成其“专守防卫”基本国策的一个具体要素。 综合新华社、新华网