

2014年7月25日 星期五  
编辑:吴志明 组版:车时超 校对:孙燕



# 在哪行善是潘石屹的自由



## 甬上辣评

美国微笑列车基金会自1999年开始在中国为贫困家庭的唇腭裂患者提供免费手术,在中国累计捐款超过10亿元,覆盖31个省市,让数十万中国人及其家庭重现欢笑和幸福。只要换位思考一下,在中国赚的钱是否就一定要在中国做慈善?答案不言而喻,更何况潘石屹的捐赠还是用于“中国贫困家庭学生”。

值得欣喜的是,在新闻后的网络调查(截至7月24日中午12点)中,54.51%的人对潘石屹的“捐资助学”行为表示赞赏,45.25%的人认为“钱是潘石屹的,他有充分支配权”,51.20%的人表示所有的善行都应该被鼓励,我们不应该揣测他是否有“不可告人之目的”。

在经历一系列慈善“事故”的洗礼之后,国人开始逐步接受民间的个人慈善,也慢慢有了尊重慈善者个人意愿的意识。当我们为“中国朋友”大唱“慈善不分国界”赞歌的时候,我们心里其实已接受慈善是一种道德权利,属于权利者自我主张的范围。因此,无论一个人多么有钱,只

要不侵害他人权利,他做不做慈善,他在哪里做慈善,他怎么做慈善,都是他的权利和自由,如果我们一厢情愿地要求他如何行善,或者利用舆论与道德进行绑架,反而是不道德的。

尽管慈善在本质上是对个人合法财产的自主安排,但不可否认,慈善会深深地受到一个社会经济发展程度、社会治理结构、文化背景、价值观念和处事办法等的影响。即使我们希望慈善者以社会认同的方式进行,但我们也只能倡导,而不能强迫。

当前的中国,慈善在总体上还停留在“爱心释放”的阶段,和其他国家的人与人之间出于自愿的平等互助还有一些距离。所以,我们还习惯陈光标式的“高调慈善”,不习惯潘石屹到美国和一个“不差钱”的哈佛搞慈善。但我们必须慢慢习惯,因为人和组织都有逆反心态,你越是质疑,就越可能影响慈善者的积极性。

民间慈善在宏观社会意义上,只是正规社会救助、社会保障体系的补充。慈善

所为,往往是市场不愿做、政府又不能完全做好之事,所以我们需要更加多元化的慈善,以尽量弥补社会保障空白或不足的空间。要真正让慈善多元,就得充分尊重慈善者的个人意愿。我国慈善的弊端,恰恰在于过于组织化,从而导致领域窄,喜欢跟风,不仅导致渴望得到关照的诸多领域、诸多群体得不到慈善帮助,反而助长了功利化的慈善。因此,也许在一时一事上,我们难以接受慈善者的目的与方式,但在总体上,我们尊重慈善者的自主,受益将是我们整个社会。

相比于慈善的金额与规模,是否学会了尊重慈善者的意愿与主张,是否愿意“自主式慈善”,对判断一个社会慈善文化的成熟度更有意义。当有一天,潘石屹捐赠哈佛大学只是一个新闻,没有人质疑,更没有人去苛求其动机,只是在内心默默为他鼓掌、向他学习,而潘石屹无需出来解释,我们的慈善文化才真正成熟。所以,从今天开始,我们应该学会尊重行善者,尊重“自主式慈善”。 郭文婧

7月23日国务院召开常务会议,部署多措并举缓解企业融资成本高问题,审议通过《企业信息公示暂行条例(草案)》,推动构建公平竞争市场环境。(7月24日《东南商报》)

点评:政府的职责之一,就是守护公平与正义,这不仅是市场经济发展的需要,也是社会道德构建的必须。很难想象,一个社会如果缺乏基本的公平正义,道德还能保持良好的状态。

手机套餐流量月底被运营商默认清零,这一做法越来越受到消费者的质疑,深圳市民辛先生就此对中国电信深圳电信分公司提起公益诉讼。日前,深圳福田区法院作出一审判决,驳回其诉讼请求。原告不服该判决,提起上诉,24日在深圳中院二审开庭。

(7月24日《南方都市报》)  
点评:即使原告二审仍然败诉,也不代表其公益诉讼毫无意义。他至少证明,消费者并不总是沉默的,且不惮于主张自己的权利,商家说了算的时代已经过去,孰是孰非自有法律公断。

无相关资质、材料不全、证件造假……广西藤县涉及近8万名小学生的营养餐项目招标,6家中标单位竟有3家“有问题”。“问题企业”一路闯关,资料审核不全是“太难”,还有责任人员“太懒”的原因。

(7月24日新华社)  
点评:好好的良心工程,却被没良心的企业用来牟利,不过再次证明,把期望全部寄托于企业和公职人员流淌“道德的血液”是靠不住的。把责任者的利益风险与学生的安全风险挂钩,或许才是减少乃至杜绝类似事件的途径。

### ● 热点聚焦

## 随礼设限的作用不宜高估

近日,四川省蒲江县出台《关于规范全县党政干部操办婚丧喜庆事宜的通知》,规定婚丧喜庆事宜随礼不得超过个人月工资(含津补贴)的10%。通知要求操办者收到明显超过此数额礼金的,应在事后5日内报单位纪检监察机构备案。

(7月24日《人民日报》)

按照目前内地基层公职人员的月工资水平,“不得超过工资10%”,实际上意味着干部每次随礼的“份子钱”将大多被限制在“两三百元”范围之内,这样一个随礼限制标准,无疑低于目前现实生活中许多婚丧宴请尤其是以“党政领导干部”为主体的宴请的随礼行情。此前《新京报》一份调查就显示,56.7%的人表示“参加领导婚宴时送的份子钱要明显高于普通同事”,而其中46.4%的人选择送500元~1000元份子钱,超过1000元份子钱的占27.6%,个别甚至多达万元。

在这种现实语境下,如果上述规定能够得到严格落实,当然有利于遏制时下婚丧宴请中普遍存在的奢靡化,甚至腐败性质的高额“随礼”陋习。一方面,可以减轻送礼者面对“红色罚单”时的随礼负担,避免相互攀比的随礼之风,正如有当地公务员表示,“给礼金设上限,谁都不攀比,再也不用担心送多送少的问题了”;另一方面,能

够压缩一些党政干部以婚丧宴请为名,打着“人情往来”的幌子变相敛财受贿的空间。

但也要清醒意识到,这一规定的积极价值不宜高估。首先,随礼限制在现实生活中究竟有多大的现实可执行、可操作性,就难让人乐观。随礼主要发生在个人生活领域,具有相当的私密性,纪检部门如何及时准确地掌握全县党政干部们真实的随礼情况——究竟哪些人超额随礼,哪些人超额收礼?如果当事人不主动、准确报告,纪检部门又能采取有什么有效的手段方式,进行监控监管?

即便这种随礼监管是完全可能的,也会伴随许多显而易见的副作用。比如监管的成本会非常高,耗费大量公共监管资源,需要投入大量人力物力,乃至最终变得难以维系。

更重要的是,站在反腐角度来看,上述规定固然具有现实针对性,事实上还是一种枝节性的“头痛医头、脚痛医脚”式反腐措施。要真正治本,无疑还须将官员掌握的公权力“关进制度的笼子里”,比如实行财产公开制度。如此,官员财产必须随时被置于阳光之下接受公众监督,一旦涉嫌财产来源不明,即被绳之以法,那么随礼是否“超过工资10%”,也就显得无关紧要。 张贵峰

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn

## 宁波国际汽车博览会

### 全家欢乐嘉年华

8.22 周五 - 25 周日 国际会展中心

我叫车仔,是车博会的吉祥物,很高兴与大家见面,希望我们以后能够成为好朋友。新一届车博会即将到来,现场不仅可以品鉴购车,而且有许多好玩好玩的活动。是车展,更是嘉年华!敬请期待吧!

### 中国A级车展

### 品牌云集 车型齐全 价格超低

### 赏车 购车 玩乐 请等待

### 全家一起来HAPPY吧!

主办方:宁波市汽车展销有限公司 协办方:宁波市汽车展销有限公司 宁波市汽车展销有限公司

## 声明

东南商报主管的康乐老年俱乐部正在报名中,近日发现有人以康乐老年俱乐部工作人员的名义,向市区部分老人家中打电话,要求上门提供服务。现特此声明,康乐老年俱乐部尚在报名筹建中,目前并没有开展任何活动,相关报名信息资料已严密封存,并无泄露,今后如有助老服务活动开展,也以会刊报道为准,并有专人在核对了会员证的登记号后,向老年朋友定向发布有关信息。除此之外,任何推销活动,均非康乐老年俱乐部所为。特此声明。

东南报社  
2014年7月24日