

最“狠”标语背后的沉默者

甬上辣评

“亲爱的工友们：在外打工，注意安全，一旦发生事故：别人睡你媳妇，打你孩子，花你的抚恤金！打工安全，为你自己。”近日，深圳地铁九号线工地门口这段颇具个性的安全教育标语，引发了微博网友们热转，被称为史上最“狠”安全标语。

(8月5日《南方都市报》)

就是这样一条不足五十个字的标语，又一次引发网络的口水战。然而，在喧嚣的舆论场中，却缺少最重要的一环——这个工地的农民工是怎么想的？

判断一条标语的好坏，大抵有两个标准：一是能否起到预先设定的宣传目的；二是有无违反法律和道德规范，标语的受众是否欢迎。在此事中，对于第一条，网友意见比较统一，认为它通俗易懂且一针见血，很容易让人留下深刻印象。

争论的焦点在于第二条标准。违反法律是没有的，但许多网友认为它有违道德规范，过于简单粗暴，“能不能给进城务工人员一点尊严”；也有网友认为，它没有对农民工构成歧视，不过实话实说，换个主语，几乎适合任何工作者。遗憾的是，在新闻报道中，在或赞或弹的口水海洋中，独独没有出现该工地农民工的声音。

网络的声音具有代表性，但不能代表民意全部，尤其不能代替当事人的感受。在这样的背景下，就连普遍被认可的标语的效用，也是可疑的。“对于工人的安全警示作用有提升，安全意识也有促进”，“秒杀一切安全口号”，有什么调查能够证明？又有

哪个农民工现身说法？都是管理方和围观者在自说自话，争着代表农民工的意志。

这样的场景，何其熟悉。在许多问题上，农民工是沉默的群体，他们或者缺乏表达的能力，或者没有表达的渠道，或者丧失表达的权利。于是，他们出现在舆论场中的诉求，他们的喜怒与哀乐，经常是旁人想象中的，而非真实的；于是，网上与网下、工地内与工地外，构成了两个世界。然而，人们宁愿争夺他们的代表权，却总是不愿在这两个世界之间架设一条桥梁，哪怕只是将话筒送到他们的嘴边，哪怕仅仅是拿着纸笔站到他们的身前——比如这篇报道，没有出现该工地任何一位农民工的采访。

这个时候，有人站出来为他们说话，不是坏事，也未必就是好事。回到此事，有人认为是正确的，但不代表工人的主观安全意识不重要，标语没有存在的必要。关键是，这条标语到底有无作用，是否冒犯农民工的尊严？如果农民工认可这条标语，工地管理方却在舆论的压力下撤下它，岂非可能对农民工的安全造成实质上的损害？

表达愤怒是容易的，占领道德高地是方便的，立场草根，敲敲键盘即可。然而，我们的言语，真的说出了农民工的切实感受吗？可以给农民工带来实际利益吗？在通向正义感的捷径上，我们的理念能否对接现实的逻辑？我们的思路，可否经得起现实的考量？

在多元的时代，不同的群体有不同的立场。出发点再好，再怎么换位思考，旁人的感受终究不能代替当事人的喜怒。只有放下道德的高姿态，走进他们的生活，聆听他们的声音，才能真实地获知他们的诉求。

我们在厌憎被代表的同时，不能习惯于代表别人。
吴志明

热点聚焦

监督官员不能以非法手段

一段广东湛江市国资委副主任冯欣与女下属到酒店开房的视频，曾引爆网络。视频的背后，是一位老板雇人不懈跟踪，派出所副所长亲临一线“指挥”……近日，湛江市公安局赤坎分局海田派出所原副所长谢某奋，因为两次帮老板调取酒店的视频监控，并在事后收受5000元好处费，被法院以滥用职权罪、受贿罪判刑两年六个月。

(8月6日《羊城晚报》)

目前，视频的主角冯欣正在接受纪委调查，按时下流行的词汇来说，已婚男性与女下属开房，那叫“通奸”，是要受到党纪政纪处理的。但必须强调的是，监督结果的正义，不能反证手段的正义。因此，法院的判决对于许多人来说是个警醒。

在此案中，冯欣与女下属到酒店开房是违纪行为，但如果真要调取这种违纪行为的视频，也只能由纪委的办案人员来调取，而且必须出示相应的手续。但谢某奋不是为了办案需要，更没有出示相关手续，只是应朋友张某的要求，利用自己的职权，就到酒店里调取了相关监控视频，这完全是一种滥用职权的行为。其间谢某奋还收取张某5000元好处费，这种利用职权之便利，为他人谋取利益，收取他人钱财的行为，已经构成受贿罪。

在这里，我们不能用张某调取视频取得冯欣违纪的证据，来为谢某奋脱罪。结

果的正义不能反证手段的正义，更不能为手段的不正义脱罪。如果我们允许掌权者以所谓监督官员的名义，随意动用公权力获取他人隐私，那么，公民隐私权如何得到保护，公民的权利何以安身立命？

不过，此案判处谢某奋构成受贿罪没有问题，但判处其构成滥用职权罪，却值得商榷。谢某奋利用权力私下调取视频的行为，固然是滥用职权，但是否构成犯罪，要看其有无造成严重后果。法院判决认为，“由于其滥用职权的行为，导致不良视频在网上大肆传播，在全国范围内皆造成恶劣影响”，这个判决理由值得商榷。作为国资委副主任的冯欣与女下属到酒店开房，本是违纪行为，作为公职人员也应受到应有的监督，这段视频在网上传播，即便对冯欣造成影响，也不能代表在社会上造成“恶劣影响”，相反，它客观上起到监督官员和警戒其他官员的作用，即手段的不正义不能否定结果的正义。既然不宜认定谢某奋的行为“造成恶劣影响”，那他的滥用职权行为只能作为违纪处理，不能作为犯罪来认定。

在此案中，我们一方面要摒弃滥用职权，利用不合法手段来进行监督的行为，另一方面，也不能因此而否定监督官员的正当性。无论如何，官员应当受到公民的监督，但公民的监督应当在合理和合法范围内。
杨涛（检察官）

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn



第22届 宁波国际汽车博览会

8.22 周五 - 25 周一 国际会展中心

买车请等待!

中国A级车展 品牌云集 车型齐全 车价超低

全家欢乐嘉年华 赏车 购车 玩乐

全家一起来HAPPY吧!



前冠展览 加微信赢大礼



我叫车仔，是车博会的吉祥物，很高兴与大家见面，希望我们以后能够成为好朋友。新一届车博会即将到来，现场品牌云集，车型齐全，车价超优惠，一场车市盛宴即将华丽绽放。同时车仔还将为您开启奇妙的嘉年华之旅，带您进入怀旧、梦幻、科幻的奇妙世界，丰富的现场活动，好看好玩的统统都有！是车博会，更是嘉年华！敬请期待哦！