

# 公民态度

## 甬上辣评

昨日，行政诉讼法修正案草案提请全国人大常委会审议。该草案首次提出，“民告官”案件，行政机关“一把手”应出庭应诉，不能出庭的，也可以委托相应的工作人员出庭。同时行政诉讼不要求“具体行政行为”，也让民告官更易立案。

(8月26日《新京报》)



新华社发

## “一把手”应诉要降低隐性门槛

根据现行行政诉讼法，并没有关于行政机关“一把手”出庭的规定，也就是说在行政诉讼案件中，“一把手”出庭具有偶然性。因此，在行政诉讼法修正案草案中，对“一把手”出庭作出明确具体的规定，实乃构建法治社会的重要突破。

诚然，当前行政诉讼法的短板是存在的，“一把手”不出庭，使官民之间的不平衡更加凸显。但是，实事求是而言，这些年，随着政府法治意识的提升，一些法治意识较强的地方，“一把手”出庭的比例也在渐渐增加。只不过，就行政诉讼案件整体而言，“一把手”出庭次数还是过少。在这方面，行政诉讼法的完善和补强，固然是一个不错的方式和手段，但如何破解“一把手”出庭应诉的隐性门槛，才是最为重要的。

根据草案规定，“被诉行政机关负

责人应当出庭应诉。不能出庭的，也可以委托相应的工作人员出庭。”这意味着只要是“一把手”有理由不出庭，就可以交由其他工作人员代为应诉。于是乎，“一把手”只要不想出庭，便可以随便找个理由搪塞，打发他人到庭。如此之下，草案中的“一把手”应当出庭，可能沦为只是“看起来很美”，如果“一把手”的思想不能转变，对出庭不予配合，又能如何呢？

进一步而言，目前的司法体制下，政府部门的“一把手”，往往在资历、级别等方面要高于案件承办法官。而在司法部门被地方利益羁绊的现实语境下，地方法院与地方政府部门的关系比较微妙，“一把手”出不出庭，法院不予强求似乎成为惯例。由此，可以看出，“一把手”的心理层面存在隐性门槛，现

行司法环境中也存在隐性门槛。可以预想，只是依赖于草案内容的增添，或许并不能从根本上提高“一把手”的出庭几率。

正因为如此，在完善行政诉讼法内容的同时，应当关注法律之外的隐性门槛，并以妥善的方法化解，从源头上打通“一把手”出庭难的壁垒。一方面，政府法治意识的提升，“一把手”法治思维的构建，需要形成社会合力，这是一个循序渐进的过程；另一方面，司法体制改革已经开始试点，脱离地方利益的藩篱，在人财物上不受制于地方政府，必然会给行政诉讼裁判增加更多的底气。说到底，唯有迈过隐性门槛，才能让“一把手”出庭成为常态，让官民之间形成平等的对话氛围，这才是治本之策。

刘建国（法官）

## 热点聚集

### 读懂局长任免争议中的民意

哈尔滨市人大25日发布任免职名单，免去秦德亮市畜牧兽医局局长职务，任命其为教育局局长。公开简历显示，秦德亮，在职研究生学历，曾任中学教员、尚志市市长、阿城市市长等职务，2012年出任畜牧兽医局局长。

(8月26日人民网)

一则干部任免通知演变为全国性的话题事件，恐怕是当事人始料未及的。虽然在对待这一任免上，围观者多是解构与调侃，但背后所对应的某种由来已久的焦虑却是真实存在的。

作为教育界资深人士，教育部原新闻发言人王旭明就在微博吐槽：“畜牧局长当教育局长是对教育存在的不以人为本的巧妙批评，还是要挑战下全国人民的神经？从公开的经历看，畜牧局长只有几年教师经历，如此能管好教育？值得注意的

是，当下外行串权现象十分普遍，怎么办，我心忧之！”王旭明表达的忧心，正是围绕这则任免通知的核心争议之所在。

客观而言，官员具有与其所履行业一致的专业背景，当然最好，但以此要求每一个管理者，不仅不现实，也无必要。毕竟“一把手”更该擅长的是全局性的管理职责。不过，也不能据此就认为，以王旭明为代表的质疑就完全是多虑的。

从秦德亮的简历可以看出，其此前曾担任过数年的中学教员，以此而言，不能算与教育领域毫不相干。但仅凭这一点，显然欠缺说服力。首先，从畜牧局长到教育局长，一是对应“动物”养殖，一是对应“人”的培养，确实存在较大的反差，至少会给人以观感上的冲击；其次，人们质疑这种跨界任免，其实更多是以此来浇心中对于教育行

业不满的块垒。对于应试教育的批评乃至教育行政化的不满，由来已久，尽管人们清楚，这种状态的改观不可能完全寄望于一位有专业背景的教育局长，但当一位看似与教育毫不相关的人任职教育行业的一把手，难免会进一步加剧人们的质疑。

随着社会分工的升级与越趋专业化，社会发展对于技术官员的需求相应提升是必然趋势。但在现实中，“外行管理内行”的官员任免不少见，此种大环境同样是这则任免通知受争议背后的真实社会焦虑。

诚然，管理岗位不可能都由专业人士担任，但官员的能力还是要让人信服。而在一个官员信息欠公开，民众对于官员评价权不够的现实环境中，社会对于官员能力的评判显然难以做到信息对称，那么，这样的跨界任免自然会衍生更多质疑声。朱昌俊

## ●新华时评

### 加强检察监督和社会监督 杜绝“减、假、保”乱象

最高检26日通报了开展减刑、假释、暂予监外执行专项检察活动的最新进展，全国各级检察机关已建议将711名罪犯收监执行，其中原厅局级以上职务犯罪罪犯76人。人们为司法公信力挽回而鼓掌的同时，也有一系列问题等待解答：这些犯罪分子是在谁的帮助下“越狱”的？今后又该如何杜绝“减、假、保”中的枉法徇私乱象？

减刑、假释、暂予监外执行等规定，原本是体现宽严相济刑事政策和人道精神的法律制度设计，但近年来却成为有关部门一些工作人员大搞权钱交易的工具，也成为一些有钱、有权人规避法律惩罚的“越狱”通道。“前门抓进来，后门放出去”，不仅令作奸犯科者以“合法”之名逍遁法外，而且戕害司法信仰，对公平正义造成严重损毁，更弱化了法律监督之力，为法治链条上的权力寻租另辟了“市场”。

当前，对这些深藏高墙之内的司法腐败，中央已高度重视，有关部门正在着力清理整顿。从保外到收监，这是司法正义的程序自检，也是制度纠错的理性发力。然而，要在包括执行在内的各个司法环节全面实现正义，就必须建立起全程监管的制度“笼子”和可追溯倒查的责任体系，时时绷紧法治之弦。

具体而言，防止司法人员的权力滥用是首要环节，在加大处罚力度之外，还要查找原因，排查隐患漏洞，定期或不定期的内部自查、部门检查与严密长效的防范制度相衔接。其次，对已经查出的违规违法办理“减、假、保”案件一查到底，依法严惩责任人员、决不姑息，在保外就医中医务人员的法律责任也应明晰。再次，对正在实行的监外执行严格管控，决不允许与刑满释放无异。此外，还要依法加大对外公开力度，接受社会公众监督，用阳光驱逐腐败，筑牢法治公信之基。

新华社记者邹伟、陈菲



25日上午，奉化法院开庭审理全省迄今为止最大的一宗毒狗肉案，涉案被告人共有17人。17人中有偷狗的，收购、运输狗肉的，狗肉批发商，还有为毒狗肉提供冷冻储存的冷库业主。被告人称他们自己不吃狗肉，怕对身体有害。

(8月26日《东南商报》)

点评：你们太天真了，以为不吃狗肉就能保身了？你们的同类遍布各个行业，你们逃得了毒狗肉，逃不了地沟油、皮革奶、硫磺粉……

近日，有福州市民反映，福飞路的恒力博纳工地经常彻夜施工，弄得周边居民苦不堪言。按照有关规定，22点至次日6点，工地不得施工，但有关部门回应：“这个项目属于市重点项目，我们默许他们可以在夜间施工。”

(8月26日《海峡都市报》)

点评：古有“刑不上大夫”，今有“法不责重点工程”，权力运用之妙，全在“默许”这个词。规则在相关部门手里，和橡皮泥没啥区别，怎么拿捏全凭喜好。

日前，国务院一纸《关于促进旅游业改革发展的若干意见》，将带薪年休假制度又推到“风口浪尖”。记者从北京市人力社保局了解到，在劳动争议案件中，有关带薪年休假应休未休而要求赔偿的鲜有单独诉求，仅占到劳动报酬类仲裁案中的5%。同时，就此举报者也几乎为零。

(8月26日《北京青年报》)

点评：对于现实，不怕愤怒，愤怒至少年代表还存有希望，就怕麻木，麻木等于对权利被侵犯放弃了抵抗。带薪年休假制度沦落至此，又岂能怪劳动者不争气？

## 一语中的

### 校训同质化对师生失去感召力

有公开资料显示，现代各校校训中，“团结、求实、勤奋、创新”等是常被用到的词语。记者近日选取北京市内54所大学的校训进行统计发现，“勤奋”与“创新”两词出现率最高，均为20%。

(8月26日《新京报》)

校训作为一个学校的历史见证和精神传承，是校园文化的重要标识。校训具有强烈的符号特征，往往传递着教育理念和校园气质，是一种区分高校差异或者用来表明学校品位的文化符号。因此，校训得到了国内外高校普遍的重视。

校训同质化的背后，是人才培养目标个性和特点的缺失。不同的高校在历史沿革、专业设置、学科建设、学风校风等方面具有很强的异质性，生搬硬套、跟风从

众地使用一些放之四海而皆准的字眼，固然不会出什么差错，却难以得到学子们的理解和认同。所以，许多大学生才会认为校训只是学校的“应景之作”，对于他们个人而言，“很空”、“没多大实际意义”、“不能深入人心”。

校训的目标是“使个人随时注意而实践之”，现实情况却令人担忧。不论是迎合权力意志的“领导说了算”，还是“跟着潮流走”的跟风从众，抑或“东施效颦”，部分校训由于没有深入了解学校办学历史和文化特色，没有充分吸纳多方意见，最终落入“假、大、空”的形式主义窠臼，成为“稻草人”，于是对师生没有普遍的、长期的、强烈的行为感召力和约束力，增加了校训和师生的距离感和隔阂感。

一个经典的校训，绝不是复制、衍生而来，而是从历史记忆和校园文化中提炼、创造而来。清华大学“自强不息，厚德载物”的校训，正是有了朱自清、徐锐等爱国人士的背后故事，校训才更加厚重有力。如果学生在传道授业的老师们身上都感受不到校训的力量，校训如何赢得他们的喜爱和认同？

校训不是简单空洞的几个字、几句话，而是体现在校园的方方面面和学校师生的实际行动之中。倘若在办学者和教育者身上都不能体现校训的价值追求和文化信仰，学生又如何“相信并且做到”？从这个角度上说，校训不能停留在“听上去很美好”，而是要提高使用价值，真正地发挥作用、赢得尊重。

杨朝清

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn