

苏格兰独立公投将于9月18日举行,调查显示独立阵营首次民意领先

苏格兰: 300多年缘分或已尽 英国政府: 爱你, 别走!



选择独立与否成为苏格兰人的大事。

距离苏格兰独立公民投票不到两周,英国媒体7日发布的最新民意调查结果显示,支持苏格兰独立的人数比例反超反独立阵营,首次领先。

英国政府随即开出一系列优惠条件,尽力试图把苏格兰留在英国。

根据英国苏格兰政府去年公布的独立白皮书,一旦独立派赢得9月18日举行的独立公投,苏格兰将于2016年3月24日独立。

1 苏格兰或时隔300多年重新独立

《星期日泰晤士报》委托尤戈夫调查公司于本月2日至5日调查1084名苏格兰选民,结果显示51%的人支持独立,领先反独立阵营2个百分点;即使算上没有拿定主意的选民,独立阵营也以47%领先反独立阵营的45%。

这是独立阵营首次领先。仅仅一个月前,反独立阵营还比独立阵营领先22个百分点。

同时,反独立阵营所作最新民调结果显示,支持独立的选民比例上升但没有超过半数,为48%;如果计入摇摆选民,比例降至44%。

苏格兰独立公投将于9月18日举行。2012年10月,英国首相卡梅伦与苏格兰政府首席大臣萨蒙德签订

署苏格兰独立公投协议。经英国议会授权,苏格兰议会拥有组织2014年独立公投,英国中央政府和苏格兰政府都表示将尊重公投结果。

路透社评述,数月来的民调结果一度预示独立阵营不会如愿以偿,但是最近多次民调则表明,独立阵营缩小了差距,以至于的确有望使苏格兰并入英国300多年后重新独立。“最新结果……首次显示赞成派获胜的现实可能性。”尤戈夫调查公司说。

反独立阵营领导人、前财政大臣阿利斯泰尔·达林说,最新民调结果敲响了警钟,即反独立阵营并非必然将在公投中获胜。

2 英政府开出一系列优惠条件挽留

苏格兰1707年与英格兰合并。不过,苏格兰内部主张独立的声音一直未绝。1999年,苏格兰选举成立地方议会,由此在地方政务、司法、卫生、教育等方面享有一定的立法权和行政权。

按照独立派的说法,脱离英国后,苏格兰将发展得更好,乃至成为世界上最富裕国家之一。反独立阵营则坚持认为,苏格兰独立将导致严重的政治和经济不确定性。

一旦苏格兰脱离英国,预计双方将就货币、国家债务、北海石油和英国在苏格兰的核潜艇基地等事项谈判。

英国媒体分析认为,独立阵营势头上升缘于反独

阵营领导人之间的内斗。尤戈夫调查公司说,苏格兰经济形势看好,也是推动独立意向上升的原因。

最新民调结果公布后,英国财政大臣乔治·奥斯本说,英国议会三大主要政党一致同意,如果苏格兰留在英国,将会获得更大自主权,包括税收、开支和社会福利;一旦公投否决独立,上述政策将即时生效。

但是,支持独立的苏格兰民族党并不买账。该党副主席尼古拉·斯特金告诉英国天空电视台:“我不认为大家会(把政府方面的提议)当真。如果其他党派(赋予苏格兰)更大权力是认真的,早就已经提出具体方案了。”

3 既给苏格兰糖吃也提威胁

随着公投临近,独立和反独立支持者之间的火药味也越来越浓。工党领袖埃德·米利班德7日接受《苏格兰邮报》采访时警告,如果苏格兰独立,苏格兰人可能将无法自由进出英国,英方将在边境部署安保人员。“如果你们不希望有边境,那么就投票留在英国。”

在苏格兰格拉斯哥出生的内农业女大亨米歇尔·

莫内因反对独立在互联网上遭到恶言攻击。“我头一次在苏格兰感到不安全,这很可怕,因为这里是我的家乡……我不敢相信这次公投激起如此多仇视。”莫内说,如果苏格兰独立,她将移居英格兰。

今年6月,反对独立的《哈利·波特》作者J.K.罗琳因给反独立阵营捐款100万英镑遭到网民辱骂;一些苏格兰足球明星也因反对独立与球迷反目成仇。

新闻分析

苏格兰若独立,英国受何影响?

在距离苏格兰独立公民投票不到两周的情况下,这份民调让英国各界感受到苏格兰独立前景的现实性和严峻性。

一些媒体开始认真地追问:如果苏格兰选民对独立公投的答案为“是”,英国在国际社会的地位以及政坛格局将受到什么影响?

● 大国地位势削弱

英国国名全称为“大不列颠及北爱尔兰联合王国”。其中,大不列颠岛包括英格兰、苏格兰和威尔士。苏格兰位于大不列颠岛北部,占英国总面积的近三分之一。

一些政治分析师认为,苏格兰一旦独立,英国在地理版图上会变小,在国际政治版图上的地位也可能遭到进一步削弱。

法新社报道,英国法斯兰海军基地位于苏格兰最大城市格拉斯哥以西的海湾,那里部署着英国引以为豪的核潜艇及“三叉戟”海基核武系统。数十年来,独立的核威慑能力为英国在国际舞台的外交角力提供了坚实底气。

然而,主张独立的苏格兰民族党已明确表示,如果苏格兰独立,英国的这些核武系统必须在2020年前撤走。这就给英国政府出了潜在难题:在多年来力推紧缩财政政策的情况下,重新部署核武系统的任何计划都可能耗资80亿英镑(约合130亿美元),远超国防预算承受范围。

一些人担心,重置成本以及苏格兰独立风波带来的难题可能重新引发英国国内关于是否放弃核威慑的讨论。

“美国人希望我们继续是核武国家,——(放弃核武)会得罪他们,在北约内部也会引发警报。”英国海军前参谋长艾伦·韦斯特说,“你这样还会是真正意义上的安理会常任理事国么?我不知道。”

● 朝野党首恐走人

在苏格兰是否应该独立问题上,可以看出工党和保守党领导人几乎保持统一战线。一些保守党资深议员告诉英国《每日邮报》记者,如果苏格兰实现独立,保守党和工党党首皆可能面临领导危机,被迫辞职。

对保守党党首、现任首相戴维·卡梅伦而言,执政期内见证地方独立、国土面临缩水三分之一,无论如何都是一笔难以洗清的政治“负资产”。

一名不愿公开姓名的议员已经将卡梅伦与18世纪晚期的英国首相诺思爵士作对比。《每日邮报》说,这位前首相几乎没有任何政绩被人们铭记至今,却因为在任内脱离英国殖民统治而被载入史册。

尽管卡梅伦已表示,即使苏格兰独立也不会辞职。不过,保守党内部人士说,如果苏格兰独立,已经有至少两位内阁成员表示自己有责任辞职,而一些保守党议员也在酝酿“逼宫”,这将使卡梅伦的辞职压力骤增。

对主要反对党工党而言,苏格兰独立同样意味着打击。

在英国政治版图中,苏格兰选区是工党“地盘”。2010年5月议会选举中,代表苏格兰的议会席位有41个落入工党手中,保守党仅获一席。在苏格兰民族党控制地方议会的情况下,工党成为在苏格兰阻击苏格兰民族党,发动反独立力量的主力军。

一名内阁官员对《每日邮报》作出这样的假设:依据现有形势,工党有望依靠苏格兰选区的优势在明年议会选举中获胜并执政,但随着苏格兰2016年实现独立,不少代表苏格兰的议席将自动消失。也就是说,工党届时将自动失去执政所需的议会多数席位。这名官员说,工党届时可能领导的是一个“僵尸政府”,因为所有人都知道选举获胜一年后工党将失去执政根基。

考虑到这种特殊情况,一些议员暗示,一旦苏格兰独立,他们可能通过特别议案,推迟明年的议会选举。而这将是第二次世界大战以来,英国首次推迟议会选举。

据新华社

