

## 甬上辣评

十一“黄金周”临近,不少人都开始打包行囊准备出行,却面临多地旅游景区宣布上调门票价格的尴尬。统计显示,国内5A级景区平均票价已迈入“百元时代”,票价过百的景区已经达到101个,占到了5A级景区总数的六成。

(9月18日《法制晚报》)



新华社发

## 景区涨价要给公众一个明白账

面对景区涨价,一方面,民众叫苦不迭,发出“玩不起”的感叹;另一方面,景区以自身运营压力大为由而大倒苦水。这样的情况已持续多年,今年也不例外。

例如9月1日起,广东丹霞山景区门票价格由原来平日160元、节假日180元统一调整为200元。丹霞山旅游投资经营有限公司副总经理张文彬表示,资金缺口仍非常大,现在每年需要向银行偿还千万元以上的贷款本息。对于这些热门景区来说,一年下来门票收入十分可观,为何到头来还会入不敷出?

其实,对于公众来说,不怕景区涨价,就怕涨价不明不白。但眼下,一些景区的涨价着实让人看不懂。国家发改委2007年出台规定,景区涨价频次不得少于3年。结果,景区门票“三年不涨”异化为“三年必涨”。去年恰逢解禁期,国

内多处知名景区在五一小长假前夕纷纷涨价,最高涨幅高达167%。从过程来看,门票听证会普遍沦为“听证会”,几乎成了例行公事。例如2012年峨眉山景区门票调价听证会上,21名代表仅1人不同意涨价,令舆论大跌眼镜。

运营成本高、压力大,成为景区涨价的通用理由。然而,我们并不知道景区口中的资金缺口、亏损额度究竟有多大的可信度。退一步讲,即使这些数字是真实的,那么景区自身的管理运营有没有问题?比如,人员配置是否合理,有没有人浮于事;薪酬水平是否正常,有没有滥发福利;开发建设是否科学,有没有盲目投资,等等。

旅游资源的稀缺性,形成了景区的天然垄断。因此,景区往往不会在管理和效率上下功夫,一些地方政府也把景区当做提款机,大不了就涨价,反正总会有游客

“愿者上钩”。这种想法是错误的。自然风光和人文景观,不是少数人的“自留地”,而是属于国民共同所有,具有公共产品属性。公众有看风景的权利,即使免费不可行,至少也应本着公平合理的原则收费,不能让游客做冤大头。

前不久国务院印发的《关于促进旅游业改革发展的若干意见》明确表示,要严格控制公共资源景区门票价格上涨,体现公益性。门票的公益性,首先要求景区涨价前给公众一个明白账,满足知情权和监督权。如此,有必要引入第三方审计,查一查景区的钱都花到哪里去了,晒一晒景区家底,管理效率低、支出水分大者不批复涨价申请。只有让景区告别“躺着赚钱”的安逸日子,才能促使其行动起来,努力做长旅游产业链,摆脱“门票经济”依赖。 张枫逸

## ●社会观察

DNA测羊肉串  
撕下监管的遮羞布

最近,安徽大学大四学生薛纯,通过DNA检测的方式,对合肥66个摊点的肉串进行肉类成分检测,结果在采集的66个样品中羊肉只占约两成。(9月18日中国之声)

挂羊头卖猪肉、猫肉甚至老鼠肉,已成为许多大排档、路边摊公开的秘密,不过,羊肉仅占肉串的两成,还是让人出乎意料。

大学生用简易的手段,揪出羊肉串中的秘密,颇让人寻味。试想,一名大学生,并没有采取什么高科技手段,也没有花费太大的精力和财力,就能发现肉串中的造假现象,可是,我们的监管部门为何却发现不了呢?要知道,监管部门在技术、财力、人力等各个方面,都远远超过一名大学生。

如此来看,恐怕并不是监管部门没有能力发现问题,而是不想发现问题,或者是,在发现问题后保持缄默,并不采取有效的手段和方式,进行有效的治理和整改。然而,依赖于自身的职能特点,既然作为监管部门,就应该在其位谋其政,真正肩负起监管责任,保障公众“舌尖上的安全”,而不能囿于头脑中的懒政意识,将不作为当成一种惯性,不愿意主动揽责。

说到底,DNA测羊肉串撕下了监管的遮羞布。作为监管部门,还应该深刻反思,检测手段如此简单,管理惩罚思路也并不缺乏,为何就不能产生实质效果呢?问题出在哪里,监管部门应该心知肚明。 刘建国



16日,在江苏无锡地铁1号线一站点,一位男乘客不顾保洁员的劝阻,强行抱着孩子在地铁站随地小便,面对前来劝阻的地铁工作人员,男乘客和同行女乘客竟对骂地铁工作人员。(9月18日《现代快报》)

点评:打人的行为也是一种“大小便”,污染了公共道德。希望他们能知错而改,不然这样的品性更会污染孩子,毕竟,孩子持有怎样的价值观,很大程度上取决于长辈的行事逻辑鼓励什么样的价值观。

东莞出台《关于进一步加强和规范娱乐场所管理的意见》,负责起草文件的市委政研室认为,目前东莞的娱乐场所市场主体严重超过市场容量,是造成恶性竞争、违法经营的主因,因此将对新申办的娱乐场所通过前端介入、开办约谈等措施严把准入关。东莞市公安局副局长黄锡明称,“究竟具体数量多少才算合理,这要看市场调节。”(9月18日《南方都市报》)

点评:既然相信市场调节,就别搞什么严把准入关了,严格执法就是,娱乐场所是多是少是赚是赔让经营者自担其责。何况,在简政放权的大背景下,再另创审批权,显得逆势而为,且不小心就容易沦为一些人的寻租空间。

9月17日,记者在江西上饶县石狮乡政府采访,遭到该乡政府办公人员威胁恐吓并不断爆粗话:“你xx,记者有什么了不起,你们还年轻的很,滚出我们乡政府!”现场,乡政府纪委书记、人大副主席等多位领导围观,但没有任何人上前制止。(9月18日中国江西网)

点评:果然只是办公人员,境界还是太低了,话说得太直白,事做得太绝。瞧瞧人家领导,只围观不说话,不落下一点把柄,最后就算上级要算账,只怕板子也打不到他们身上。

热点  
聚焦

## 怂恿学生打架的蓝翔何以育人?

9月5日,山东蓝翔副校长王某率百人赴河南商丘的天伦花园与校长岳父斗殴。斗殴起因是校长荣兰祥与妻子孔素英闹离婚,天伦花园是争议财产,为防对方转移财产,孔的父亲一直在天伦花园值守,王某此次从山东率众赶来,正是为帮助校长将孔父赶走。(9月18日《南方都市报》)

按说“清官难断家务事”,但副校长愿意为顶头上司出头,并且一呼而百余名学生应,信息量还是非常大的。首先,蓝翔技校作为职业教育机构,虽然不是官方背景,但在这里工作的人仍然未能摆脱“惟上不惟下”的权力染缸,副校长愿意为上司出头,肯定免不了讨好之嫌;其次,校领导敢于带着百余名学生去斗殴,这显然说明现

阶段职业院校的管理混乱状态。

蓝翔以教授技能闻名全国,由于恰逢职业教育的“黄金时期”,以简陋的办学条件,发展成为职业教育的典范。其成功离不开汗水与机遇,但随着知名度的提高,摊子大了之后该如何进行管理,却是摆在校方面前的首要问题。目前在蓝翔学习技能的学生有几十万人,这么庞大的队伍将来可能涉及社会上的各行各业,如果教育出现漏洞,影响面是相当巨大的。

事实上,通过副校长带百余名学生斗殴这件事,就能窥见其“教育生态”。蓝翔是技校,不是武校,当遇到事情,作为学校的领导者通过这种野蛮的方式去解决,极不应该。最让人难以接受的是,这

百余名学生大多是成年人,应有正常的心智,而在校长做出如此荒诞无理要求的时候,为何没有任何抵制?

其实,我们可以从其校长在开学典礼上的一段话中找到答案,他在讲话中说蓝翔人就是要学实打实的本领,学挖掘机把地挖好,学厨师的把菜做好。如此专注到有些偏执的教学理念,已经忽视了学生理性及思辨性上面的教育,而缺乏全面发展的教育显然是跛脚的,由此可见,在这样的教学理念之下,发生这样的聚众斗殴并非偶然。学校的职能不只是教会学生技能,更要承担起育人的职责,如果不注重学生的全面发展,那么培养出来的人才与机器无异。 谢松波

新华  
时评

## 别让高招扶贫沦为官员子女“唐僧肉”

记者采访得知,今年开学季,一些地方县城的领导不再把子女送到省城读书,而是送往贫困地区的高中就读。追问之下发现,原来他们是看中了重点高校推出的贫困地区专项计划,送往这些地方就读是为了享受这一优惠政策。

近年来,“寒门学子难上重点高校”引起热议。为此,不少高校推出“贫困专项计划”,通过扩大农村贫困地区的招生比例,以及实施农村学生专项资助招生等政策,将招生名额向贫困地区倾斜,给“寒门学子”更多上重点大学的机会,以彰显教育公平。

然而,如此优惠的政策却成为一些人眼中的“唐僧肉”。一些县城领导不再像以往那样把子女送到教育条件更好的省城去读书,而是想方设法送往贫困县的高中就

读,以便搭上优惠政策的便车。这显然会对农村贫困学生的高招机会造成挤压,违背了贫困专项计划的初衷,损害来之不易的教育公平。

这些事例尽管还看不出官员权力滥用的问题,但由于官员比其他群体更加熟悉现有政策,钻起政策的空子来便容易很多。但当官员子女都以贫困专项计划的名义挤占真正贫困的孩子上了重点大学,这些官员又如何赢得群众的信任?

官员子女去贫困县就读,突出专项政策仍然存在不少需要完善的地方。比如,强调区域划分的多,对“农村贫困地区”“农村孩子”这样的精准限定很少。其实,既然是贫困专项计划,最为理想的状态应该是针对真正的贫困孩子,而不应该是大而化之的“贫困地区”。只有计划更加细致、更加

科学,才能起到应有的效果。

教育公平是最为基础的社会公平。高考直接关系到人们接受高等教育的水平,甚至决定着以后人生之路的走向。此前,有关高考招生政策所引发的“高考移民”闹得沸沸扬扬,损害了很多人对社会公平的信心。如今,避免官员子女以及可能的富家子弟成为“贫困生”进入高招贫困专项计划,需要有关部门重视。

继续实施国家农村贫困地区定向招生计划,推动教育公平、机会公平的决心不能动摇。细化招录条件,构建起教育、公安等多部门联合参与的审查机制,严防高考移民、资格造假等种种猫腻,推动招生各个环节成为“阳光工程”,才能真正让更多“寒门学子”享受到制度的红利,社会也才会更加公平。 新华社记者白靖利、闫祥岭



关注“志明有话讲”,请扫描二维码,或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn