

公民态度

燕郊东方御景小区业主，武术维权，成为奇观。小区地处北京、天津、河北交界，属“三不管地带”，物业雇佣的保安，以暴力阻挠业主维权。物业收取停车费，不听取业主意见，挤占消防通道；业主维权，被围攻被恫吓，家门被灌胶水。为此业主组队练咏春，请来八卦掌师傅教推手，以壮声势。最终保安队长因打人被拘，业主也在街道办协助下成立业委会，从武术维权开始转向法制维权。

(10月8日《新京报》)



美堂漫画

业主习武维权背后的无奈

甬上辣评

“业主习武维权”，堪称近年来业主维权弱势的又一极端案例，新闻以“业主在自家小区纷纷习武、不是为了锻炼身体而是无奈维权”的奇观开篇，以业主屡受无良物业欺压的悲情故事为核心，以最终历经艰辛终于成立业委会的半圆满结局收尾。从某种意义上，这将成为一个里程碑式的案例。

有一个现实不容忽视，即业主虽然名为小区的共有主人，现实层面却往往在与开发商、物业的博弈中处于弱势。弱势群体如何保障自身权益？如果传统的权利救济渠道畅通，则不至于剑走偏锋，逼人上演出下跪维权、习武维权等诸多令人叹为观止的维权悲情大戏。

而此类新闻总能引起广泛关注，在于

其中我们的软肋——业主维护自身权益的安全感在哪里？如何正常行驶权利？在面对霸道的开发商、物业公司时，究竟应当通过什么样的制度化路径维权？

其实，答案不言而喻，首先是业委会作为系统化、组织化的维权路径，理应成为业主的第一选择。然而，业委会频繁难产，却成为常态化现象。其中原因纷繁复杂，既有既得利益群体如物业公司的蓄意干扰，也不乏部分业主依然停留于权利的搭便车阶段，不习惯也不愿意承担通过推动业委会建设来保障权益的相应成本，某些业委会甚至沦为少数人主宰甚至利益寻租的异化机构。因此，当业主遭遇侵权愤而疾呼之际，也应审视自身以往在维权建设上的短视与无为。

“业主习武维权”事件则展示了更为恶劣的现象，即业主们希望通过组建业委会理性维权而不可得。此时，政府相关部门除

了应积极处理事态发展，安抚民众的过激情绪，更为重要的是要将此类过激维权背后的动因逐一清理，进一步疏导业主的维权通道，提供更为完善的权利保障体系。否则，严惩几个作恶者或许能换来一时松口气，但若业主权益不能得到合法有效的保护，不能确保下次不会有其他事件发生。

相关部门在业主权益保障领域时，应秉持社会正义和公平的底线，坚守公共权力的良知和本性。燕郊东方御景小区号称“三不管地带”，然而事实上国内怎会有如此飞地？深究原因，无非是多头管理下的责任踢皮球，让小区成为无人负责的弃儿，直至事件闹自几乎不可收拾，才姗姗来迟。

说到底，“业主习武维权”的背后，是职能部门责任缺失。可惜，类似事件平息之后，相关责任人总是不必为此承担相应责任。

毕舸

热点聚焦

洛阳副市长失联的监督缺失

记者从河南省、郑州市及洛阳市有关部门获悉，失去联系近两个月的洛阳市副市长郭宜品已于日前在长沙被洛阳警方控制，此案将由郑州市人民检察院查处。郑州市检察院已派员赶赴长沙。

(10月8日《东南商报》)

官员失联了，进入公众视野，旋即引发舆论和相关部门的关注。事实上，在他失联之前，对于他的升迁之路、权力使用等问题上的监督早已“失联”，最终推动他走上不归路。如今，失联副市长的已找到，相关监督问题也应引起反思。

首先，失联官员的权力使用监督早就“失联”。郭宜品出走，缘于深陷腐败的泥潭。据媒体报道，与郭宜品一起失联的还有当地房地产商，郭宜品涉嫌受贿500万

元，与开发商利益勾结、相关工程涉嫌违规等。然而，如此一个权力滥用的官员，却在2011年8月由洛阳市纪委、市监察局主办的“向人民述廉”节目录制活动中，现场接受118名由该县人大、政协、退休干部、农民代表等各界人士的提问和测评，其个人述廉和党风廉政建设工作两项满意度均为99.2%。这样的述廉与监督，成了花架子。

其次，失联官员的升迁监督也已“失联”。2010年3月，河南伊川县国民煤业公司发生特别重大煤与瓦斯突出事故，44人死亡、6人下落不明，直接经济损失2728.4万元。在此次事故的问责风暴中，有45人被追究刑事责任，而郭宜品仅受党内严重警告处分。据称，郭宜品通过关系联系了某

高官之子，涉嫌送上千万元以保住乌纱，后来更是荣升为副市长。这充分说明，郭宜品就是一个“边腐边升”的官员。

再次，失联官员的日常监督也处于“失联”状态。郭宜品在失联之前，有关部门已早掌握了其腐败的线索，也正在展开调查，坊间也有传闻，按理说，有关部门更应该加强对其日常的监管，但是，他说失联就失联了。

官员失联，及时找回来当然重要，更为关键的是如何避免官员失联。如果我们加强群众监督和权力的制约，监督不“失联”，权力不能滥用，滥用权力得不到升迁，官员就不可能轻易腐败，腐败了也会及时被绳之以法，也就不会出现所谓的失联了。

杨涛

●社会观察

“以罚代管”是教育惰政行为

小辉（化名）是宜春市靖安中学高一学生，最近他颇为苦恼，因为班里出台一条规定：违反班规要罚钱。但凡违反其中任意一条，罚款少则2~5元，多则50元，有的同学被罚多了甚至没钱吃午饭。

(10月8日《江西日报》)

这些罚款条目多达近20条，着实令人眼花缭乱。如此“以罚代管”，虽可收到短期效果，但只是治标，不能治本。

对学生而言，罚款代替不了教育和管理，相反，有可能惹出事端来。中学生是一个特殊的群体，心智尚未成熟且无经济来源，单纯的罚款不仅不能解决问题，还有可能衍生出新的教育难题。比如，老师要学生交罚款，学生只好撒谎向家长要钱，这样容易加重学生对父母的愧疚、对老师的仇视、对学习的反感，他们表面上看似听话，实则适得其反。

加拿大教育家马克思·范梅南说得好：“需要利用学生的害怕来约束课堂纪律的教师（就像某些驯兽师那样），只不过是课堂的指导者，而不是孩子们的教育者。”学校是教书育人的地方，不是行政机关，没有罚款权，怎么能随意规定对学生罚款呢？

而今，班规条条规定都是罚学生的钱，虽起到“杀一儆百”的震慑作用，但根本达不到教育学生的真正目的，反而折射出自己教育无方、学校管理乏术，实则是一种教育惰政行为。

教育学生，关键要爱心。犯错是学生的一个成长过程，要允许学生犯错，更要帮助学生改过，培养学生遵纪守法的良好习惯和高尚的道德情操。这样才能体现出人性化的教育管理理念，才能彰显教书育人的初衷。吕佑雨



据统计，国庆长假期间，高速交警宁波支队共查处约1500起占用高速公路应急车道违法行为。高速交警希望广大驾驶员不要随意占用应急车道，让出这条生命通道。

(10月8日《东南商报》)

点评：不占用高速应急车道是一种规则，而规则有两种性质：它既是约束我们行为的限制，也是我们可以依恃的资产。遗憾的是，我们往往忽视了后者。其实，在偶然性多发的道路上，谁能保证自己不会用上它呢？

十一黄金周，大家纷纷开启休假模式，然而，来自浙江工商职业技术学院商学院的36名大学生志愿者却穿上红马甲，在9月27日~10月7日，轮流穿梭在铁路宁波站，为旅客提供各种服务。

(10月8日《宁波晚报》)

点评：想想自己，离长假还有好多天就止不住地激动，假期里心情又随假日剩余数起伏不定，对比这些志愿者的淡定和取舍，只能说，佩服！

日前，湖南株洲市一民警被曝通过微信交友，向一女大学生发出“包养邀请”。株洲市公安局8日证实此事，并决定免去涉事民警的派出所副所长职务。据报道，该民警发出“包养邀请”遭拒后，继续纠缠，甚至出示工作证，承诺可以保护女生的安全、免费安排KTV唱歌等。

(10月8日新华社)

点评：真的挺好奇，此人辖下的派出所，难道从没处理过关于网络的男女纠葛，怎么会对手机取证这么无感？真不知道，是该为他的智商捉急，还是该为他的猖狂叹息。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn

社会观察

对商业预付卡不能放任自流

记者近日发现，上海知名养生机构康骏会馆门店几乎都已关门或不再提供官方营业，另外一家养生机构丽池会所也出现门店关闭，这使得商业预付卡的消费维权问题引发行业关注。不少专家表示，单用途预付卡所呈现的监管难题亟需得到解决。

(10月8日《每日经济新闻》)

商业预付卡的融资模式，就是利用客户预存资金滚雪球，实现借鸡生蛋的扩张发展。此举可短时间内圈占大量客户资源，快速推动企业经营规模，但在资金管理方面存在弊端，如果控制不力，就会陷入资金链断裂危机。

事实上，每年各地都有预付卡商家卷款跑路的新闻，涉及金额大小不一，但都损害消费者的切身利益，无数会员的预存余额蒙受损失。此次上海曝光的两家养

会所门店关闭，造成会员预付卡余额无法继续消费，面临血本无归的风险，再次提醒公众，要防范商业预付卡的消费隐患。

从现实情况来看，发行预付卡的商家，主要集中在美国、美发、汽修店、养生馆、洗脚城等服务行业，与消费者的日常消费行为密切相关，波及面非常广泛。而且，商家为了吸引会员购买预付卡，往往推出各种优惠政策，诸如消费价格折扣大、提供VIP服务、积分制等等，预存金额越大优惠就越多，从而诱惑消费者主动入套。

但是，商业预付卡是一把双刃剑，虽然有助商家业绩短期爆炸式增长，推动企业快速发展，但因为其是预存金的形式，并未真正全部转化成消费，如果消费者使用频率过低、预存金消费过慢，就会

降低企业盈利能力。而且，部分商家看中预付卡的融资功能，借助大量发行商业预付卡圈占资金，以达到低成本使用资金的目的。甚至有些商家故意欺诈，以超额优惠政策诱惑消费者办卡，等待时机卷款潜逃。

可见，商业预付卡潜藏的信用风险很大。消费者应辨识商家优惠办卡政策背后的玄机，不能被蝇头小利所诱惑住，应秉持理性消费的态度。而监管者也需加强管理力度，对所有发行预付卡的商家，均采取备案制度，并在网站上公开相关信息。至于预付卡的资金管理方面，可以采取第三方缴存模式，由银行代为管理资金，并按照一定比例提取风险保证金，以应对商家跑路后的预付卡余额兑付风险。

江德斌