

## 甬上辣评

近日,湖北保康县马桥镇尧治河村纪委、督办处联合下发首个“人情风”督办处罚通报,村民严小平、周定福因违反村规大办酒席,抽18元/盒的黄鹤楼香烟,喝220元/件的稻花香酒,每人被罚2000元。此前,该村出台的婚丧喜庆事宜管理办法规定,普通职工家庭和普通村民家庭吸烟不得超过2元/盒,酒不得超过20元/瓶。

(10月15日《楚天都市报》)



## “吸烟限价”村规的三重荒谬

村民抽18元香烟罚款2000元,尧治河村的“土规定”把一众网友雷得外焦里嫩,被称为“最牛村规”。诚然,大操大办红白喜事,加重了人们的负担,损害了农村“两个文明”建设。对此,村里有必要加以宣传和引导,提倡勤俭节约,杜绝铺张浪费。不过,以村规民约的形式对村民用烟用酒进行限制,违者罚款,这种做法并不可取。

首先,限制村民消费违反《物权法》。根据我国《物权法》,所有权人对自己的不动产或者动产,依法享有占有、使用、收益和处分的权利。大办酒席只是有悖于勤俭朴素的社会道德,就法律层面来说,当事人有自己决定酒席档次、规模的权利,这是受法律保护保护的。“吸烟限价”村规出发点固然是好的,但却模糊了道德和法律的界限,侵害了公民个体的合法物权。

不错,许多地方纪委出台了禁止大操大办的规定,然而规定的对象是党员和干部。公职人员掌握一定公权力,可能利用权力牟利,为从源头上杜绝这类行为,纪委出台相关规定当然有必要,不可与普通公民同日而语。

其次,擅自处罚违反《行政处罚法》。我国《行政处罚法》规定,只有依照法律授有行政处罚权的部门或接受委托的部门才有权行使行政处罚权。村民委员会是我国村民的自治组织,不是一级行政部门,无权处罚,也不能擅自设立罚款的项目和标准。

此外,把约束对象分作三六九等,有人为歧视之嫌。《尧治河村婚丧喜庆事宜管理办法》最受争议的一点,在于根据身份不同、职位高低和收入多少,依次对领导家庭(村“两委”班子成员)、干部家庭(企业中层

副职以上干部)和中等以上收入家庭吸烟,普通职工家庭和普通村民家庭作出规定,烟酒限价标准依次降低。就如网友质疑,凭什么村干部能抽10元的烟,村民只能抽2元的?人人平等不仅是基本法理,也是社会常识。村规人为制造出不平等,对不同身份的群体实行宽严有别的约束,损害了公序良俗和社会秩序。

“吸烟限价”所折射出的村规违法现象并非个例,此前广西等地也曾曝出“陌生人不准进村,一经发现则扣留”、“通奸罚款1500元”等雷人村规民约。村民自治,有助于基层群众直接行使民主权利,自我管理、自我教育、自我服务,创造自己的幸福生活。但自治权利的行使,必须遵循法律规范和法治精神,不能随意凌驾于法律和村民权利之上。张枫逸

## 热点聚焦

## 绿皮车回归,我们为何操心

从今年年底开始,北京铁路局所辖的客车车体颜色将重新刷上绿色,“绿皮车”将回归大众视野。本次换漆不包括动车、高铁和城际列车。铁路部门表示,新造尚未竣工客车都将按照新颜色方案进行。北京、上海、郑州局将会是首批进行更换新客车车体颜色的下属路局。

(10月15日《法制晚报》)

很长一段时间内,渐渐消失的绿皮车,引发了一阵长吁短叹。熟料剧情反转,当“伤感的抒情”意犹未尽,绿皮车竟要重出江湖。舆论难免陷入轮番猜想:此举所为何来?乘客是否买账?凡此种种,冲淡了绿皮车原本的温暖意象——不曾久别的重逢,似乎并不美好。

遗憾的是,对于此次换装决定,铁路部门并未给出解释。于是,难怪众人议论

纷纷。有人说,这是情怀营销噱头;有人说,这是重复建设刷数据;更有人怀疑,或有不可告人之猫腻……即便浪漫的绿皮车,终究还是要直面最现实的追问。诸如“决策过程是否科学”、“项目招标是否透明”等等担忧,成了公众无法回避的心结。

绿皮车从前的美好,显然不足以构成其归来的理由。事实上,倘若将车体统一刷成绿皮,反倒破坏了固有“红绿蓝白”的视觉区分体系。从另一方面说,这次换装的“投入—产出”效率,也很值得怀疑,毕竟,并无证据表明,此举能产生直接受益。所以,在很多人看来,绿皮车莫名其妙的回归,既不“情怀”也不经济。

当然,作为责任主体,铁总有自主制

定经营策略的权力。然而鉴于其连年巨亏、软硬件建设滞后的窘境,公众难免对其决策存在更多期许。比如,一种流行的观点就认为,“铁路发展降费增效,理应优于形象包装”。绿皮车的回归,之所以遭遇民间强烈的情绪回弹,恰在于铁路事业的不尽如人意。

绿皮车的回归,居然让公众操了心。究其原因,铁路部门一贯的诡异“出牌”、一贯的随性而为、一贯的缺乏沟通,已然让民众对其决定,滋生了某种下意识的的不信任。在这种心理基础内,民间解读绿皮车的归去来,不会顺着温馨浪漫的路径,反倒会是一副副责狐疑的姿态——生存维艰者,没资本动辄表演情怀,这或许是众人最朴素的判断。然玉

## 二语中的

## 祝贺女婿获诺奖是名声攀附

近日,有网友拍到安徽蚌埠一中挂出“热烈祝贺我校女婿埃里克·白兹格荣获2014年诺贝尔化学奖”的标语,并把照片发到了网上。该标语引来无数网民吐槽,认为蚌埠一中在给自己贴金。

(10月15日人民网)

为了沾诺奖的光,生拉硬扯攀亲戚,往自己脸上贴金,结果遭到网友吐槽。如果蚌埠一中就此收场,或撤下横幅,再有句诸如“此举不妥”的表态,事件或许就此平息。可是蚌埠一中反其道而行之,接连拿出两种说法回应,结果越描越黑,甚至让人怀疑这是一场精心策划的炒作。

一种说法是“借机宣传优秀校友”说,即埃里克·白兹格的夫人吉娜在蚌埠一中就读时是名副其实的“学霸”,后来

在科研领域也取得不少成果,学校是以诺奖为宣传契机,鼓励学生向吉娜学习;另一种说法是“祝福”说,即挂出这则祝福横幅的初衷是“高兴、光荣、骄傲”,并表示学校不会撤下。

对这两说法,网友显然不买账。说到底,学校看重的不是什么“优秀校友”,而是诺贝尔奖的耀眼光环,所谓的“高兴、光荣、骄傲”也颇有自作多情的意思。在学校领导看来,一个普通的内地中学能和诺奖得主扯上点“亲戚关系”,这是宣传自我、彰显“政绩”的绝佳机会,当然不容错过,至于校友有没有和学校联系过、接受不接受这种祝福方式,都无关紧要。说白了,这是学校对校友资源的一种充分利用而已。

其实这是教育界一贯的做法。长期以

来,母校和校友的关系是“一荣俱荣”,而不是“一损俱损”,如果校友成名了有影响力了,学校就会当成自己的光荣和骄傲;如果校友“犯了事”或出了丑闻,学校会第一时间抹去该校友的痕迹。一些高官落马后,母校纷纷删除相关题字、报道的做法,与“女婿获诺奖”事件形成了绝妙的对比。

“女婿获诺奖”事件之所以越描越黑,除了生拉硬扯往自己脸上贴金的方式令人生厌外,更因此事体现出教育者骨子里缺乏一种应有的自强、自立、自尊意识。什么才是教育的光荣和骄傲,如何才能实现这种光荣和骄傲,教育者应深思。在他人的光环下迷失自己,才是莫大的悲哀。陈广江

## ●新华新语

生命的价值  
岂能用暂住证衡量?

安徽省肥西县路大爷近日在儿子生活的杭州遇车祸身亡,仅因老人未办理暂住证,保险理赔便按农村、城市的区别,两个标准竟相差40余万元。同样的生命,仅因一张暂住证就体现如此的差别,再次引起人们对“同命不同价”的现实追问。

暂住证为何会成为赔偿门槛?成为生命价值的衡量标准?这一现象令人深思。人人生来平等,生命无贵贱,但现实当中却屡屡存在人为设置的障碍,出现这种基于不正当理由的区别对待。面对此景,有关部门如何面对公众的疑问?

当前,中国城乡一体化进程加快,农民更多地涌向城市,为城市建设做出贡献,却在分享城市发展红利时却被抛在一边。发生事故之后的同命不同价现象,正是对农民生命权利的漠视,显然落后于社会发展。

今年7月30日,国务院印发《关于进一步推进户籍制度改革的意见》,这标志着进一步推进户籍制度改革开始进入全面实施阶段。破除城乡二元体制的不公,应从尊重生命开始,早日拆除同命不同价这堵“违建墙”,捍卫每一位公民生命的尊严和价值。

新华社记者 闫睿



10月7日,小王趁着国庆假期的最后一天,与好朋友们聚一下。哥们儿相聚,自然特别高兴。谁知道乐极生悲,瘦弱的小王被“抱断”了两根肋骨。

(10月14日《东南商报》)

点评:我估摸着,小王看《美国队长》肯定特有代入感。

河南省沈丘县李庄朱庄的上百户居民,等了10年的修路一直没动静,村民怀疑是本村没干部在县里当官,上面没人,就召开村民大会集资近万元“疏通关系”,当地交通局局长却说:修路可是有6-7个部门管。

(10月15日中国广播网)

点评:坏的社会生态,有一种逆向淘汰功能,会将好好的良民淘汰,逼着许多人不得不转遵守、求助甚至依傍潜规则,这不过是其中一个例子。

近日,天津燃气集团原党委书记、董事长金建平涉嫌贪污受贿案移送审查起诉。据统计,金建平在任职期间贪污公款3600余万元,受贿400余万元。金建平曾仓皇出逃,被抓时伪装成买菜的老汉,“戴着破帽子,蹬着三轮车”,三轮车里放着150万元现金。

(10月15日《中国纪检监察报》)

点评:平时没有做到深入群众,以致对群众的生活观察还不够细致,并且,对《演员的自我修养》研读得不透,这不,露馅了。

近日,继“跨省斗殴”事件后,蓝翔技校再度被曝强迫学生异地就业。长期以来,蓝翔对外界的宣称是“就业率百分之百”,然而据该校学生反映,毕业生要服从异地就业安排;不服从分配的需交纳1000元,4个月后才能返校领取毕业证。

(10月15日《时代周报》)

点评:也不知道,蓝翔的挖掘技术和吹牛水平到底哪个强?



关注“志明有话讲”,请扫描二维码,或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn