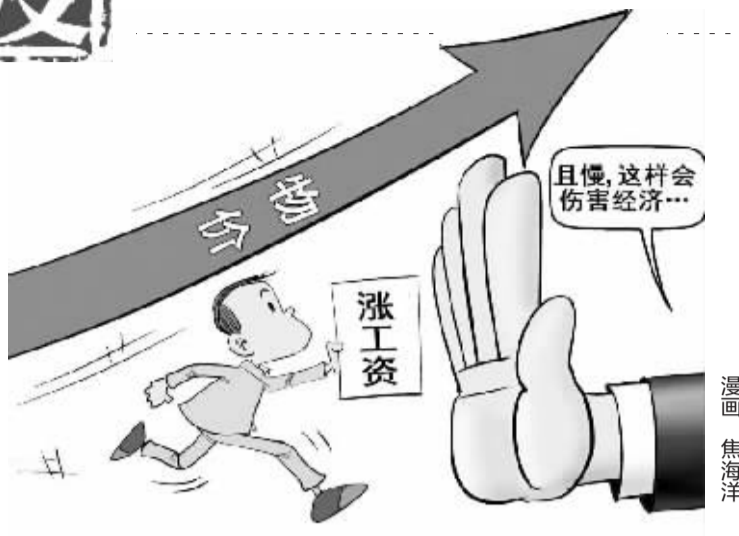


●观点1+N

“工资过快上涨会伤害经济”。社科院副院长蔡昉近日指出，工资上涨现象是好事，它能改善收入分配，但是过快的上涨也意味着有太多的企业会变得困难。作为进步的一种机制，我们看到一部分承受不起高成本的企业已经垮掉了，可是另一方面，如果过快的话，的确会伤害我们的经济，有点承受不起。因此，我们并不需要工资无限制上涨。
(10月20日经济之声)

漫画
焦海洋

“工资不能过快上涨”是伪命题

工资上涨过快，会不会伤害企业、伤害经济呢？当然会。不过，这是理论上的。而实际上，至少在我们这儿，现在还不可能出现。为什么呢？因为工资增长，虽然也有国家相关指导政策，但说到底，是一种市场行为，除了党政机关国有企业事业单位，工资按制度稳定增长之外，在民营企业里，要不要增长，更多的还是随行就市。

在这种情况下，哪怕有企业因为工资上涨过快，出现沉重负担，甚至因此倒闭，那也不是整个经济、整个行业的问题，而是某个或某些企业自己出了问题。是企业效益不好，跟不上整个行业的平均效益。试想，如果整个行业都提供不了高

工资，某个企业又怎么可能提供高工资、被高工资压倒呢？所以，担心工资上涨过快导致企业垮掉，这是杞人忧天；即便垮掉了，也是市场正常的优胜劣汰。

长期以来，在中国经济的大盘子里，劳动报酬所占比重低，这是一个普遍现实。而工资倍增计划，依然只停留在纸面上。出现这种情况的原因：一是国家相关政策上的影响，重投资轻消费；二是劳工天然弱势，又缺乏有效的组织，那么，在与资方的工资谈判中，必然处于劣势；更何况，在我们这样一个人口大国，目前头疼的是劳动力过剩而不是短缺。可以说，这三个方面的因素决定了工资过快上涨如今是不可能出现的。

这个时候，专家应该做的，不是提醒什么工资上涨过快会伤害经济，而应是怎么保障工资的正常增长。而后者，才是亟须解决的。在这种现实语境下，“工资过快上涨会伤害经济”的言论，就有些纸上谈兵、避重就轻了。

当然，像蔡昉教授所说，如果真的能够稳定农民工就业，实现资源重新配置而获得全要素生产率，用工作的稳定性代替工资上涨来吸引农民工，那固然好，毕竟，一个稳定的饭碗远比短期的美味佳肴更受欢迎。但这势必牵涉到户籍、教育、工商政策等众多问题，是一个长期的、综合的工程，就眼下来说，还是放心让工资上涨吧。
王攀

●钱金德：坚持廉价劳动力“比较优势”的观点本身就是对劳动者的一种文化歧视。在未来相当长的时间里，促进就业、提高工人工资仍将是中国经济面临的重要任务，让绝大多数人共享经济社会发展成果，仍将是保持中国经济持续健康发展、构建社会主义和谐社会的长期任务。

●惠铭生：谈论是否伤害经济，首先须厘清国人的工资是否上涨过快，否则就是无的放矢的夸夸其谈。就当下而言，更多领域和行业的从业者工资不是上涨过快，而是过低。而且，企业发展的目的是造福社会。如果一家企业的发展，总是建立在低微工资之上，靠牺牲公众福祉才换得一时的苟延残喘，像这样的企业不要也罢。从这些角度审视，“工资过快上涨会伤害经济”，是一个十足的伪命题。

●堂吉伟德：若是盯着表面而不究实质，“不接地气”的论调容易让人产生“为人代言”的联想。时下具有相同论调的不在少数，比如反腐影响经济等说法，都与主流趋势背道而驰。虽然开放的社会之下，每个人的发言权都应获得尊重，但公众人物还应持以最基本的人本立场，在取向上更接地气一些，否则会有失偏颇贻笑大方。

●黄春景：工资水平与经济发展相辅相成，互为影响。在上调工资标准时，要谨防此举可能伴生的“副作用”。在强调科学发展的今天，我们做什么事都要讲求科学。从这个意义上说，“工资过快上涨伤害经济”是一种善意的提醒，并非刻意针对谁。工资上涨现象是好事，但如何让工资上涨与经济发展达成协调运行、共生共荣，下好这盘棋必须通盘考虑，树立起应有的忧患意识与全局意识。

●今日聚焦

北京马拉松赛，雾霾多争议也多

梅西、内马尔等世界一流球员在“鸟巢”遭遇雾霾袭击的一幕过去还不到十天，作为国际田联金标路跑赛事之一的北京马拉松赛又在19日遭遇雾霾天气。尽管组委会启动了多项预案，但仍然有部分选手退赛。
(10月20日《东南商报》)

跑完马拉松赛，非有坚韧不拔之志不可为；治霾，也何尝不是一场漫长而又具挑战性的马拉松？人人担起责任，拿出跑马拉松的精气神，假以时日，我们终将跑赢雾霾马拉松。
——《京华时报》秦川

参加马拉松比赛不是简单地跑跑算完，每年都有不少人在比赛中“跑崩”了而不得已退赛。为了能挑战自我完成比赛或取得好的成绩，往往需要为此付出艰苦卓绝的努力。绝大多数选手都为比赛付出很多，哪会因为雾霾轻易放弃。
——《新京报》于德清

公众参与与马拉松的热情持续高涨，日常健身休闲需求未能得到充分满足，实质上给城市管理者提出了一个新的课题。要呵护公众的参与热情，让“全民体育”从口号变为现实，需要在基础设施建设和体育投入方面尽快跟上。让普通百姓有休闲健身的好去处，其意义不亚于让专业运动员在奥运会、亚运会上争金夺银。
——《新民晚报》汤嘉琛

“我跑，我快乐”，这是马拉松的本

质，亦是运动的真谛。运动是一种生活方式，是社会发展到一定阶段的人心所向。有一些移民欧洲的中国人，在国外待了一阵子却不习惯“好山好水好寂寞”的生活，反倒很怀念国内“真脏真吵真爽快”的生活。这或许是因为，许多中国人的休闲方式还停留于唱KTV、泡脚、打牌、搓麻将，还不习惯从日常的运动中寻找快乐，因此辜负了好山好水。
——《新华每日电讯》吴黎明

这些年来，“雾失楼台，月迷津渡”的美好意境，在雾霾面前早就变了形。对此，逃避是没有用的，遮掩是没有用的，留给我们的只有正视和解决。哪怕是丑陋的一面，不怕丑、勇揭丑，就能够改正丑、不再丑。如果面对雾霾常态，连正视都不敢，更别提“知耻而后勇”，那时空气就真的没有任何改善的希望。从这一意义上来说，雾霾频频的背景下，“北马”又何必延期呢？在雾霾中开跑的“北马”，最起码让我们看到了一个真实的空气，让我们深刻认识到在污染面前谁也不是局外人。
——《半岛都市报》毛建国

这个时候，怎么会少了网友吐槽：

小毕的妈：北京都这样了还参加什么比赛啊！万一跟不上跑丢了怎么办！

特fifw：今年的北马，应该且必须申请吉尼斯口罩记录。

围Q：这不是非典，不是埃博拉，不是生化部队——这里是北京国际马拉松。

圣都shi：北京国际马拉松比赛，目前生化危机代表队已经遥遥领先！

海布里：悟空问：师傅，前面云雾缭绕是不是到大雷音寺了？师傅说：你这泼猴，那是北京。

WLF一龙：你就是跑第一，也要裁判看见你才行呀！

叨你个神：预计今天的主要新闻有：《大量北马选手迷路抵达石家庄，组委会更改终点》。

韩啸：干得漂亮，组委会良苦用心，从国内及国外空运过来3万多人肉吸尘器。

●议论风生

●长袖舞春风：35岁的贵州女子谢远凤阻止闯进金店的劫匪，不幸中枪身亡。丈夫孟荣国奔走12年，谢远凤终被追认“见义勇为公民”。孟荣国要求政府部门根据规定给予抚恤58万元，得到的回应是只补助3510元。我呵呵，毕竟是一条生命，怎么就值瓶茅台酒啊？

●作业本：通过微博才知道微信挂了。——这就是微信跟微博的区别。

●Vista看天下：在世卫组织2005年《空气质量指南》中，空气中细颗粒物PM2.5年平均值为10μg/m3。世卫组织今年采集的91个国家空气质量数据，中国PM2.5年平均值为41μg/m3，排在第78位。有网友评论国足排名也才97。

●新京报评论：“热烈庆祝景湖春天提升物业管理费圆满成功”，这条悬挂于东莞一小区的横幅让人脑洞大开。乍看以为业主道喜，细读方知所谓“圆满成功”背后是饱受质疑的涨价程序，业主也是不明觉厉。建议该小区物业先把涨价流程理清背熟吧，否则这样高调就是“自打脸”了。

●刘远举：青岛市农科院果茶研究所副所长韩明三欲哭无泪，一早来发现3棵科研果树全被偷光。又来这个事情了，怪自己。小偷该抓，可一亿的东西该有一亿的保护措施。电网，24小时巡查，警犬，向邻居宣传好。你的猫吃了你的鱼，还不是怪自己没把鱼缸放好。

●南云楼-：“暖男”的权威解释：能给女性带来温暖感觉的成年男性，多为寂寞女性情感与肉体的“备胎”，有时也会被虚荣的女性升格为“蓝颜”。历史上著名的暖男，有秦始皇母亲赵姬宠臣嫪毐，武则天宠臣张易之、张昌宗兄弟。

●耕者刘耘：江苏省人社厅有关负责人认为，现在干哪一行不需要加班、不需要出差呢，为什么放在公务员身上，就是苦了呢。加班其实很正常，关键是有没有加班费？我认为：一切不提加班费讨论加班的行为都是耍流氓。

●八方声音

【背景】近日在河南平顶山滨河公园内，一名9岁男孩在看熊时，右胳膊被熊咬掉。10月14日，男孩的整条右臂被截去，后续会植皮装假肢。

【观点】强调家长的监护责任绝不是为动物园开脱责任，该动物园承担的责任是无法推卸的，但家长承担的责任同样不能忽视和推卸。在培养孩子的安全意识上，家长的作用和责任更大，也更直接，任何人无法取代。而放眼现实，“熊孩子”闯祸害人害己的事情频频发生，这说明“熊孩子”平时具有危险性的行为并未得到及时合理的纠正和引导，为日后的悲剧埋下了隐患。
——《城市信报》耳朵

【背景】近日广州市公安局以涉密单位为由没有公布财政决算报告全貌。“交通罚没收入罚的都是老百姓的钱，这个数据有什么涉密的？”针对没有公开交通罚款，广州市政协委员韩志鹏表示有疑问。

【观点】在信息不透明的情况下，不公开就会产生谣言。如果官方和民间信息严重不对称，一些不实数据就会发挥替代者的角色。事实上，即便真的把数据公布出来，“天也塌不下来”。对于政府相关部门来说，既不要低估公众的智商，也不要畏惧数据公布之后的反应。
——《法制晚报》堂吉伟德

【背景】教育部副部长杜占元10月18日指出，自1981年我国学位制度建立以来，30多年间共培养博士研究生49万人，硕士研究生426万人，其中近5年培养的研究生约占培养总量的50%。

【观点】教育部门列出这组数据，似乎想为研究生教育大规模发展作辩护，也为进一步扩大研究生教育规模作铺垫。这值得警惕。发展研究生教育，当然有必要，但是，如果过度重视规模和数量，而忽视研究生培养的质量和特色，以及研究生教育和社会需求的接轨，只会制造研究生泡沫。
——《北京青年报》熊丙奇