

●观点1+N

10月25日晚，嘉兴烟雨社区菱香坊，一对空巢老人被发现双双在家离世。发现他们去世的，是二老在上海工作的儿子——连续3个星期，儿子打不通家里的电话，觉得不对劲，匆忙赶回家中，发现悲剧已无法挽回。据推测，最大的可能是，老爷子因触电等意外而亡，老太太则因无人照顾，死于脱水 and 饥饿。

(10月28日浙江在线)



新华社发

老人双亡叩问空巢之痛

空巢老人死亡而久不被人所知，这样的事情已不是第一起。如果将之作为检验空巢老人现实境况的一张试纸，那么在制度关怀上，我们还存在很多不足。而基于个案的思考，才会有亡羊补牢的积极意义，否则类似的悲剧或将再次发生。

统计数据显示，目前我国城乡空巢家庭超过50%，部分大中城市达到70%；农村留守老人约4000万，占农村老年人口的37%；城乡家庭养老条件明显缺失。在现实中，有些老人，在他们生命的最后，没有人知道他们做过什么、他们心里想着什么，甚至连他们是什么时候去世的，都成了一个难解的谜。比如媒体曾报道，2012年5月，在杭州拱墅区和睦新村小区，一名六旬空巢老人去世数日，因尸臭

熏人才被邻居发现死在家里。这些老人死时的孤独与落寞，晚景的凄凉与悲惨，由此可见一斑。

老龄化社会越来越严重，空巢老人现象也日益突出，那些独居的老人们，对子女的想念旁人很难理解。曾经有新闻报道说，一位老人长期坐公交车，来来去去就是不下车，别人问他为什么，他说“为了能有机会跟别人说说话，或者听别人说说话”。这就是为什么《常回家看看》这首歌唱了若干年，还如此受欢迎的原因，这是父母们发自内心的希望，以及情感诉求。

独生子女家庭的结构，以及人员流动的加速，使空巢老人现象无可避免地存在。这类现象已超出家庭的范畴，而成为

一个社会和民生问题，需要公共部门和社会更多的责任担当。尽管从政府到社会，对空巢老人进行制度关怀的重要性已形成共识，遗憾的是，现实中还存在许多不足。

其实，这个问题并非无解，已有类似探索取得不错的经验。比如，有的地方实行合租制、联系制，有的地方实行社区网格化管理，还有的地方实行志愿者跟踪等办法，随时掌握和了解老人的信息与状况。可见，问题的关键不仅在于政策制定，还在于制度的落实。

“常敲敲独居老人的门”，不能只是一句口号，更不能热一阵冷一阵，关键要做到无缝对接。责任加上爱心，才能真正构筑起关爱空巢老人的坚实屏障。 堂吉伟德

邓海建：若要究责，老人的儿子没有承担好赡养责任。《宪法》规定，成年子女有赡养扶助父母的义务；《婚姻法》也规定，子女对父母有赡养扶助的义务。在二元格局的社会，户籍与住房可能割裂了子女与父母之间的居住关系，但，即便不能“常回家看看”，“刷刷盘子洗洗碗”，关注父母生命安全，应该是法定责任与义务的底线。从这个层面来说，任何放任父母意外死亡而连日“不知情”的行为，自当不仅遭受道德谴责。

斯涵涵：此事也对社区工作提出疑问，该社区实施网格化管理，100户~130户设一个居民组长，由组长定期上门看望老人，尤其是空巢老人，但是直到记者采访，社区还不知道这对空巢老人去世的消息，所谓的网格化管理究竟起到什么作用？而老陈夫妻平时和邻居交流不多，近十天时间没出现，大家都以为他们去上海看儿子了。换言之，儿子的大意、邻居的误认、社区工作的断档、老陈夫妻的内向，多重原因将他们引向死亡之路。

王军荣：关爱“独居”老人，需要“人文之爱”，比如儿女常回家看看、社区伸出关爱之手；也需要“技术之爱”，比如在获得允许的情况下，在老人家里安装红外线设备或是摄像头，社区人员或儿女可以及时发现老人有没有出现意外，或者在老人家中安装紧急按钮，无论老人何时出现意外，都可通过按钮求助。

李晓亮：许多人把一腔怒火撒在老人儿子身上，然而到底别人家是什么情况，外人无从得知。我们该做的不是隔空指责，而应将其作为一面镜子，反思、正视自己的行为。不管是否远游在外，我们所有为人子女者，都该扪心自问，自己的赡养之责是否尽到。

●今日聚焦

为何少有人愿做“出头鸟”？

当下，各行业都涌现出很多敢于打破传统束缚的人。然而，老话却说“枪打出头鸟”，认为保持低调才能安身立命。中国青年报社会调查中心对5035人进行的一项调查显示，55.4%的受访者认为在现实中很少有人愿做“出头鸟”。但78.8%的受访者认为社会需要“出头鸟”。对于不愿做“出头鸟”的原因，89.8%的受访者指出“‘出头’意味着更多风险”。 (10月28日《中国青年报》)

田草帆：随着竞争日趋激烈，想要有所作为做“出头鸟”无疑是种不错的选择。马云如果没做“出头鸟”，就没有现在的阿里王国。所以对于“出头鸟”而言，机遇与风险是并存的。大家都知道社会需要“出头鸟”，而89.8%的人却因惧怕风险而不敢出头，无怪乎成功只属于少数人。

欧阳云飞的女孩：我们国家太需要“出头鸟”了，特别是科研领域。核心技术、关键技术是买不来的，需要自主创新，需要“出头鸟”。没有高科技、没有“出头鸟”，要想在国际竞争中站有一席之地那是不可能的。愿我们国家有更加完善的自主创新的体制机制，在全社会形成勇于竞争和宽容失败的氛围，人人敢冒风险，争当“出头鸟”。

襄阳骏：春秋以降国人中庸为道，羞于恐于当“出头鸟”。累致泱泱大国自然科学、天文医学只见肇端、鲜见硕果。八成人需要“出头鸟”，缘自对其领先之希冀；九成人恐当“出头鸟”，缘自对社会环境之忌惮。“出头鸟”匮乏，乃环境之弊、创新之殇。圆梦中国必先遍育“出头鸟”，育鸟必先茂林、丰羽。此非三日之功，需日积月累潜移默化。

金悦两来风：“出头鸟”应该两说：一是思想解放、观念创新、确实有过人之处的特长生，又敢当人先的，并对社会有促进发展和推荐启发作用的意义，精神可贵，应当鼓励；二是鱼目混珠地瞎起哄，白手拿鱼、图有虚名的谋取私利的人，危害社会，怡误他人，这样的出头鸟还是不要的好。

舟中闲客：无论是枪打“出头鸟”还是争做“出头鸟”，我们都必须厘清的一个概念是，为什么出头？以积极进取为核心的出头，我们理应送上鲜花与掌声，鼓励创新；以刻意折腾为要义的出头，那也必须是打你没商量，防微杜渐。多一份激励，多一份自律，“出头鸟”就能振翅高飞。

风月西湖路：“出头鸟”中或许有一些奇谈怪论和不需翻众人不罢休的人，但我们不能因此而去否认这里面所蕴含的创新精神。社会舆论应该给“出头鸟”们更宽松的空间，只要是在法律允许的框架内，就让各种奇思妙想多飞一会吧，不要用太过世俗的眼光去看“出头鸟”，自己怕担风险的可以不做，但应该给勇敢的人一点掌声。

●议论风生

@一叶知秋的人生： [世界卫生组织“2014年城市户外空气污染数据库”显示，至2014年5月，世界上年平均PM2.5浓度最高的20个城市一半来自印度，中国无城市上榜。] 有风的时候确实中国空气挺好的。

@lalala： [湖南吉首一村干部贪污被查后，依然理直气壮地反问：“我当村干部不就是为了捞两个吗，这怎么还违法了？”] 放真屁但事违法！

@飞龙在天之云里雾里： [中国人民大学性社会学研究所所长潘绥铭教授，因“科研资金使用不明”受行政处分，他给性工作者访谈报酬，因无法开发票而导致使用不明。] 请问，访谈谁可以开发票？

@-疯狂的小兔兔-： [北京初中男生小虎家有14套房子，从小生活条件优越，他不明白为什么要上学。] 土豪家的孩子要都像你这么懂事，我们这些穷苦的娃儿上学、工作竞争压力也少了许多。

@纳兰性急： 我发现大家对颜值“美”和“丑”的概念区分得还算清楚，分歧最大的是“中等偏上”这个区域。全国大约90%的人宣称自己在此范围内，并且会在看到对方照片后指责说“你拉倒吧”。

@急诊科女超人于莺： 北京的堵车，比的不是耐心，比的不是眼疾手快，比的不是线路优选，比的是谁能憋尿，比的是谁膀胱容量大。这点，医生群体完胜……



“百善孝为先”是中国流传千年的古训，近日在安徽六安市街头，二十四孝被做成街边护栏上的公益广告，然而将二十四孝之一“埋儿奉母”图文并茂地展示却引发争议，专家和民众普遍认为这样的“愚孝”与时代脱轨，传统文化应在扬弃中继承。

(10月28日《东南商报》)

点评：不知道路过的孩子们看了这则广告，会是什么样的感受？当我们在讨论哪些该扬哪些该弃时，这些声音有多少会传入他们的耳朵，广告留给他们的，只怕仍是第一印象。

著名日用品品牌多芬在英国进行的一项调查显示，男性其实更爱美，他们一生中花在美容美体上的时间比女性还长。总体来看，男性一辈子平均有4.5年用来把自己变得更帅，而一向以爱美著称的女性花在“臭美”上的时间平均只有3.1年。 (10月28日《东南商报》)

点评：没有这样的调查研究，大多数男人依然会承认长时间等待女人装扮的必要性，必须的。

连日来，宁波大学信息学院“电脑节”志愿小分队，在镇海区招宝山街道顺隆社区，通过集体讲授和实际操作相结合的模式，为有需求的老年人普及电脑应用知识，并上门指导他们尝试利用网络体验购物、浏览新闻、娱乐聊天等“智慧”生活。

(10月28日《宁波日报》)

点评：形形色色的骗局有点像病毒，会随着时代而更新，老年人容易受骗，一个重要原因就是信息跟不上，他们学会上网，除了可以丰富精神生活，对现实中的防骗也大有好处。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn