

●观点1+N

近日,江西省纪委公布九江市有100多人因为填写《可能产生利益冲突的国家工作人员特定关系人从业情况登记表》(以下简称《登记表》)不全,而被退回填写整改。至此,江西省从年初开始的防止利益冲突专项治理已经结束。专项治理期间,各地各部门通过自查发现涉及利益冲突方面的问题2000余个,立案查处110余人。

(11月11日《南方都市报》)



新华社发

单靠填表治不了官员利益冲突

曾有专家指出,反腐败本质上是控制官员的利益冲突。为此,许多国家都制定了严格的法律制度,比如加拿大政府针对现任和退休的公职人员制定了《公职人员利益冲突与离职后行为准则》;美国更制定了刑事法律《利益冲突法》,规定了相应的罚金刑和有期徒刑。江西省有关部门能站在“利益冲突”的角度探寻反腐良药,也算是认准了腐败的一种形成根源,乍一看的确很“美”。

但就像政策制定者已遇到的问题一样,与各级官员谈“利益冲突”绝不是件轻松活儿。在九江1180名县处级领导干部填写的《登记表》里,有关部门仅凭肉眼一瞥,便找出了100余份资料填写不全的“负面教材”。地级市里官职并不低的县处级干部,对“利益冲突”的认识态度可想而知。

这还只是已曝出的一个表象。要知道,资料填写全不全,本就是难以彻底解开的扣子。文件里可以规定哪些人属于“特定关系人”,但无论怎么要求,有一些不明显的“特定关系”,监管部门很难一一把握。比如,外人可以推测配偶父母子女这些常规角色,但像“二表嫂”“三姨夫”这类的“远房亲戚”,外人谁知有无?更有甚者,若某些官员连身份证都可以拥有多个,遑论一张纸、一支笔填全资料。

有关部门并非没有意识到这个问题,配套了一定范围内的公示和不低于20%的抽查制度。但即使发现一二,后续措施还是让人不踏实。据报道,萍乡市对存在利益冲突的5名科级干部及9名工作人员,分别作出调离单位、调整岗位、收缴违规收益等处理。既然发现了违规收益,仅仅

收缴所得或调离岗位显然是没有说服力的,这也让有关部门的制度看上去雷声大却雨点小。

通过人物关系刻画出官员和他人之间的利益线条,厘清可能滋生腐败的源头,应是此次防止利益冲突专项治理中应有之义。但一张《登记表》贯穿始终的作法,不仅是对防止利益冲突的过于简单化理解,也是对某些官员的过于信任,期望他们能主动厘清所有关系或缴械。换个说法,在双方都心知肚明的情况下,这还不如问“你腐败吗”来得直接。

简言之,要根治腐败,与官员们谈利益冲突只能算“前招”。在防止利益冲突制度落地生根的同时,建立一个更有效的腐败发现机制,才是腐败面前致命的“后招”。

冬月禾

张全林:防止官员涉及利益冲突,填表备案是必要的,但仅停留在“表来表去”,会弄成本末倒置。党政机关的表多,是不争的事实。往往拿龙捉虎,紧催急赶,把一摞摞的表格填齐上报,进了档案柜,最终的结果无非睡大觉而已。此类现象,对于机关工作来说屡见不鲜。要让官员们填写的登记表,真正成为抑制腐败的活的信息资源,在专项治理结束之后,还有更繁重的工作要做。比如,根据登记表填写的信息内容,由谁来跟踪监控,怎样实现防止利益冲突治理常态化,都是在专项治理之后,需要理顺跟进的。

高世鹏:江西省在专项治理期间,登记材料逐级审核备案,只在单位内部公示,并不对社会公示的做法,给此项工作蒙上了阴影,让人难免怀疑中看不中用。这是因为,不把登记材料对社会公示,群众就无法进行有效地监督,就无法有的放矢地举报,如此,不仅会加大纪委同志一一审核的工作量,导致事倍功半,还会让官员们滋生蒙混过关的思想,让群众对专项治理工作失去信心,怀疑其最终会走上“财产公示”的老路旧路。在“把权力关进制度笼子”成为共识的今天,也许,把官员的社会关系公开在群众面前就是一个很好的笼子。

●今日聚焦

大学男生“强行”表白被开除

11月10日,河南商丘学院一份布告在网上流传,布告称该校男生郭某“强行”向异性表白,严重扰乱校园秩序,校方依据相关规定给予郭某开除学籍处分。“学生处老师对该学生劝阻教育时,该生拒绝并报110‘诬告’劝阻人员。”“学校曾请郭某家长来校配合教育,郭某破口大骂并欲殴打在场老师,再次拒绝教育,其行为及其恶劣。”而该校一学生介绍,公开表白的男生手里拿着一束玫瑰花,并没有过激的举动。

(11月11日《海峡都市报》)

表白背后缺失责任感

透过这一事件,我们可以看到当下一些大学生的多重责任感缺失。

其一,对表白对象的责任感缺失。公共场所公开表白,如果对方无意,表白者营造的大环境、大场面,是对被表白者的情感与道德绑架。

其二,对家长缺少责任感。大学生一般都需要家长提供金钱资助,拿着家长的钱,去做奢侈的表白,对不起父母的血汗钱。

其三,对学校秩序缺少责任感。学生遵守学校纪律,天经地义,学生表白权理应让位于纪律。一些大学生却不这么想,而是随心所欲,想点多少蜡烛就点多少,想放烟花就放烟花,怎么有轰动效应怎么表白,这是对学校的不负责任。

其四,对自己缺少责任感。大学生当以学业为主,为表白、恋爱等影响学业,不是负责的态度。此外,表白不考虑影响和后果,结果引发大火、被开除等,大学生活半路夭折,人生之路就此改变,这难道是对自己负责任的表现吗? 刘鹏

开除权力不能被滥用

对于“男生强行表白被开除”一事,到底是因为学校“法海不懂爱”,还是因为学生行为太过恶劣,仍然需要一个真相。一方面,让当事人及在场证人说话,天塌不下来;另一方面,学校若想更进一步证明自己的权威性,可以考虑公开录像以自证清白。不然,此事难免陷入“公说公有理婆说婆有理”的尴尬境地,也会有损学校的形象。

不管真相如何,学校不是教导学生,而是动辄祭出“开除学籍”的利刃,多少有点推卸责任的嫌疑。虽然大学有开除学生的权力,但这种权力不能被滥用,毕竟,学校是教书育人的场所,教导“不合格的坏学生”也是其应尽的职责与义务。即便这名男生如学校布告所言,有谩骂甚至意图殴打在场老师的冲动,学校也可以宽容一些、大度一些,可以进行批评教育,但不应直接开除,而应给其“第二次机会”。如果教育工作者都没有足够的耐心,那教育何谈未来呢? 龙敏飞

禁止学生恋爱不人道

接受采访的学生透露了一个细节:学校规定男女同学可正常交往,但禁止谈恋爱,且男女同学独处时间不宜过长。这就能解释为何郭某的表白会遭到全校性围观。

围观并非止于好奇心的驱使。“在其他学校是很正常的事情,但我们学校就不行,大家都在给他加油。”换言之,围观的同学是在有意无意地参与一场针对“禁止恋爱”校规的反抗行动——给郭某加油,就是对校规投反对票。

明晰此点也就不难理解,在众人围观与加油声下,郭某的行动可能不再止于单纯的表白,更暗含对于不合理校规的挑战意味,于是,郭某面对校方的劝阻,很可能激发一种逆反心理,双方发生一些不快甚至是过激行为。据此而言,表白哪怕当真异变为“扰乱秩序”,不近人情的校规也难辞其咎。

在一个开放的时代,本应更为开放、自由的高校校园却仍在“禁止恋爱”,这无论如何都是荒诞与不人道的。 朱昌俊

●议论风生

@拍友3165390712: [11月10日,湖北一小因通信光缆被挖断突然断网,业主熊先生请求物业能否过了双十一再修好。]逃得了双十一,逃得了圣诞、元旦、情人节吗?哥们,你太天真了。

@wuguijiang2013: [广州一男青年发现自己银行卡绑定的支付平台钱款消失,一怒之下状告银行,调查才发现被女友网购花了。]人生最痛苦的事情就是卡不在兜里,钱也没了!

@断书安: [9日呼和浩特,一醉酒乘客因不满司机被罚,用水杯砸伤自己头威胁交警。]酒醉心明着呢,咋不拍砖而拍水杯?

@火星网友: [近日海口一名女子为讨工钱上演跳楼秀,见记者拍摄大喊:不要拍了!我今天没有化妆,不够漂亮,很难看!]脸是女人的命,真是没错!

@回笼一觉百美生: [乌鲁木齐一婚恋交友中心工作人员樊女士介绍,她经手的案例中,“有女博士为了找对象不敢填写真实学历,都写成‘本科’。”]灭绝师太为找到如意郎君谎称自己是仪琳小师妹。

@卖切糕: [据中国广播网报道,俄罗斯女性数量目前比男性多了1050万人,单身女性的比例甚至高达49%。]看来我只能舍身前往,解救万民于水火之中,怕只怕此去危重重重,唯有回头之路啊……

@光远看经济: [11月11日创业板指数报收1461.51点,下跌53.31点,跌幅3.52%。]抢来抢去,双11打折力度最大的是创业板。



11月6日,蒋某因吸毒在鄞州五乡石山弄村的出租房里被民警抓获。他身材瘦小,剃着一头短发,怎么看都像是个男人,却偏偏以女人的样貌生活了20年,就连每天在一起的同事都不知道他真实性别。

(11月11日《东南商报》)

点评:好吧,有多少人会对木兰从军的故事,多了几分相信?

陈军杨夫妇在湖北荆州开面馆,年仅两岁的孩子不慎跌入汤锅重度烫伤,高额的治疗费用让他们一筹莫展。当地百姓得知后纷纷伸出援手,“全城吃面”帮助这一异地务工的家庭筹集资金,迄今已达38万余元。

(11月11日《东南商报》)

点评:每次看到这样的新闻,感动之余又有点担心:如果没有旁人帮助,当事人的医疗问题能解决吗?难道,他们遭遇重大意外后,仅能寄希望于百姓的援手?

11月7日,广州第十二届性文化节开幕,参展厂商邀请性学家、华中师范大学教授彭晓辉演讲,一名大妈突然冲上台来,举起提前准备好的粪便,向彭晓辉当头泼去,彭晓辉措手不及,头部、脸上、脖子上、身上一片污秽。泼粪大妈随即被现场安保人员控制带走。

(11月11日光明网)

点评:再次想起胡适的话:“异乎我者未必即非,而同乎我者未必即是;今日众人之所是未必即是,而众人之所非未必真非。”宽容,真的很重要,如果没有这样的社会环境,下次粪便未必不会泼到我们自己身上。



关注“志明有话讲”,请扫描二维码,或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn