

●观点 1+N

火车票涨价谣言背后的逻辑

近日有媒体报道，普通铁路客运价格上调预期临近，最快年底将上调，高铁票价将实行浮动制。记者向国家发改委求证后发现这一消息并不属实。“纯粹在猜测，没有任何准确消息来源。”价格司相关人士表示。另据记者查阅有关法律法规，如果有关部门要调整铁路客运基准票价，必须召开听证会，广泛听取各方面意见，否则不可能调整。

(11月20日《每日经济新闻》)

先期媒体报道，引述的是“发改委铁路专家”之言，根据该“专家”的意思，铁路经营成本上涨随之票价上涨，以弥补经营损失，原本是正常的市场反应。然而，铁路客运进行涨价，不能取决于简单的市场化思维。即便在铁道部拆分之后的今天，这点也没有实质性变化。

作为一个独立的市场主体，铁路总公司面临着铁路行业特有的经营环境。就铁路客运而言，如果说高铁的出现打响了与航空客运的市场争夺战，普通列车的运输在国内长途运输中无疑仍占有垄断地位。长期以来，铁路客运具有运力大、安全性好、价格低等优势，成为许多人长途旅行的主要选择。即便是近年来国内逐渐进入高铁时代，为普通客列车缓解了部分压力，但高铁价格偏高、入座率明显不足，是不争的事实。

可以说，当前普通铁路客运仍然没有明显可替代的交通产品，继续保持着垄断地位。因此，在不存在市场竞争的环境中谈市场化，不是一种恰当的说法，说涨就涨自然也不适用于火车票的价格。

其实，铁路客运也不是没有涨过价。从2001年到2006年，铁路部门都曾在春运期间进行涨价，之后，河北律师乔占祥、北京学生郝劲松都曾为此状告当时的铁道部，从舆论来看，他们的意见代表了多数旅客的心声。2007年铁道部突然宣布春运不再涨价，也被视为民意的胜利。

观察历次铁路客运的涨价之争，民意、铁路、市场三者的博弈成为主要形式。支持涨价一方提出“调整供需”、“打击黄牛”、“弥补亏损”等观点，不支持者则提出铁路的“垄断地位”、

“政府属性”、“民生工程”等特征。在多年的争论中，火车票基本维持不变，也使得现在的票价更像是“民意价格”，涨价也似乎变为铁路与民意的较量。

2013年3月，铁道部被拆分，中国铁路总公司作为企业承担起铁路的经营任务；时隔一年，铁路货运开始执行政府指导价下的自主调整价格，高铁开始打折，开始了更多的市场化动作。但正如国务院机构改革和职能转变方案中对铁路规划的那样：在铁路建立现代企业制度的进程中，仍将承担很多公益性任务，国家将继续支持铁路建设。

因此，火车票涨价谣言背后，透露的只是某些人对铁路客运市场化的意淫。更广泛的民意调研、充分的论证，以取得更多的共识，才是铁路价格变动的正当途径。 王江涛

●议论风生

@红领巾制造总厂： [18日成都举行“发呆大赛”，200名参赛者坐地上不动不笑保持放空，最终24岁家庭主妇胡春艳在寒风中“发呆”近5小时夺冠获赠一部iPhone6。] 那个谁不是想要iPhone6吗，快把隔壁的学渣小明给我找过来，一上课就发呆七八个小时，谁人能敌？

@驴上高坡： [俄罗斯一名12岁小胖墩称自己被电击后拥有《X战警》里“万磁王”一样的超能力，皮肤可吸附硬币铁勺。] 胖墩孽年，拯救银河系就靠你了。

@腊月28： [11月19日TVB台庆，1米63的王祖蓝向相恋5年、1米75的李亚男求婚成功。] 高矮是爹妈给的，能站多高则由自己决定。

@阿May同学： [北京吉利学院大三学生林某未答应室友刘某清理垃圾桶的要求，被刘某捅两刀险丧命。两人平时关系不错但火气都“不小”。] 好在毕业许多年喽。

@171比112： [11月11日和12日，湖南常德市一男子为了好玩，两次开着一辆银灰色霸道车爬上40°的山体阶梯] “知道螃蟹为什么横着走吗？”“为什么？”“有钳，任性。”

@07054701： [67岁日本“黑寡妇”笈知佐子日前被捕，疑为8亿日元(约合人民币4141万元)遗产毒杀7任伴侣。] 今晚回家给老婆端洗脚水……



38岁的安徽女子罗某背着丈夫与河南男子安某成为情人，后想分手却遭安某威胁：“若是分手就拿你儿子出气。”罗某想起安某“胆小”平时怕见警察，走进郑州高桥派出所藕缆桥警务站求助。民警劝安某时发现其神色慌张，顿时警觉，上网一查，原来安某涉嫌盗窃被河南警方上网追逃。

(11月20日《东南商报》)

点评：平日“胆小”的网上逃犯，为了女人居然敢发出威胁，应了那句老话：“美色壮人胆”。

近日，中国青年报社会调查中心通过民意中国网和问卷网对2000人进行的一项调查显示，57.5%受访者喜欢“烧脑剧”。但仅21.6%的受访者经常看。43.5%的受访者认为，知识储备不够导致的青年看不懂“烧脑剧”，宁愿看“脑残剧”。

(11月20日《中国青年报》)

点评：不怕观众喜欢看“脑残剧”，就怕有人认为观众“脑残”只能看一种剧。

记者从合肥铁路公安处获悉，日前，途经芜湖的两列火车遭人恶意逼停。11月19日，在铁轨用手机拍照的两名男子孙某、葛某因妨碍交通工具正常行驶，分别被给予行政拘留5日、警告之处罚。

(11月20日新华社)

点评：要是手机能带进拘留所，这两位倒是可以大拍特拍了，和泛滥的小清新照不同，这次玩“颓废风”，比起铁路，背景更是难得一见。

“爸爸，我什么时候才可以回去读书？”看着儿子小祥(化名)哀求的眼神，骆士发焦急又无奈。因不满老师的教育方式，广东东莞的骆先生跟儿子的班主任发生口角，随后儿子被开除班级，校长亲自调解，班主任称家长走进教室辱骂并用凳子砸课桌，宁愿辞职也不接纳小祥。记者介入后，校方承诺为小祥调班，目前孩子还得在家等候入学通知。

(11月20日《南方都市报》)

点评：理想化的解决方式，当然是双方一笑泯恩仇，但现实是骨感的。抛开双方对错不论，骆先生该庆幸班主任没有假意和解，接纳他儿子后再“另眼相待”，这样的说法让人不解气，但很现实。

●今日聚焦

做好事可否“求求你表扬我”？

面对捡到的2200元现金，在深圳打工的河南小伙李帅没有动心，而是走访失主。随后，李帅制作了一面锦旗自我表扬，并来到报社要求报道此事。次日，他按照钱包内身份证的地址找到整夜焦虑不安的失主，并收了失主200元的红包。他称看不惯有些人故意黑河南人，此举是“想让河南人的形象高大起来”。

(11月20日《大河报》)



漫画 焦海洋

把简单的事搞复杂了

小伙子动机是纯朴的，但这么做，太累了。

首先，归还的钱包过程太繁复。失主在面馆丢钱，会回去寻找，你将钱包交给面馆老板就行，也可以报警。他自己寻找失主，很难短时间获得失主信任，也会耽误自己的事情，更重要的失主会更加焦急。事实上，失主在丢失钱包后，第一时间给面馆打了电话，可店主说没发现有人捡到钱包。失主因为钱包内有身份证以及所有银行卡，还连夜给每张银行卡挂了失。可以说，他的选择让失主白费了许多力气。

其次，这么做未必能给河南人增光。所谓的河南人形象不高，本就是一面镜子。河南人其他地方人一样，有品德高尚的，也有违法乱纪的，没必要通过这种富有争议的方式来提升河南人形象。

总之，这本是一件比较容易解决的好事，却搞得这么复杂，太累了。 滨兵

做了好事就该受表扬

做了好事就该受到表扬，这是天经地义的事情，对弘扬良好的社会风气有一定推动作用。

由此事，我想到曾受到争议的见义勇为和见利勇为的问题。近年来，为鼓励和保护见义勇为行为，很多地方出台规定加大对见义勇为者的奖励。有人怀疑，如此重奖会不会让见义勇为为变味，变成见利勇为呢？这种担心是多余的，君子好利取之有道就行，两者之间并不矛盾。

做好事求表扬、见义勇为要奖金受到质疑，还是源于传统的道德洁癖——在有些人看来，做好事不留名不求利才显得高尚，义与利、名水火不容。我想请问质疑者：你能拾金不昧吗？遇到需要见义勇为的事情，你敢挺身而出吗？如果有，说出来，大家都来表扬你。我们最需要的好人好事，只要有助于鼓励人们做好事的举措，都值得提倡。

乔志峰

高调与否是本人自由

我们不仅需要“低调英雄”，也需要“高调英雄”，为整个社会传递更多的正能量；媒体的采访，会让社会道德文明的因子不断扩散。

低调地做好事可取，但选择高调是拾金不昧者的个人权利，是他们主观思想的自由表达，我们应该给与足够的尊重。高调还是低调，依赖于个人的性格和习惯，不能将我们的主观感受强加给拾金不昧者。比如，这名河南小伙，其高调的目的就是为河南人正名，让自己的行为被广泛知晓，并没有什么不妥。

其实，一些拾金不昧或者见义勇为者不愿高调，原因很多。或许，他们喜欢安静，不愿意被外界打扰；或许，他们为了当事人的隐私，不愿意对举止提及太多等等。总之，高调与低调，各有不同的理由，但行动中都已蕴含了满满的正能量，都应该被社会所认可。

刘建国



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn