

●观点1+N

公安部副部长黄明24日表示，将积极推动驾驶人培训考试改革，目前正在调研论证，在进一步听取意见、修改完善后将向社会公开征求意见。记者同时了解到，社会各界高度关注的驾照自学自考问题，将在一定程度上、一定条件下取得突破。

(11月24日新华社)

驾照自学自考?



漫画 朱慧卿

驾照自学自考或被误读

“驾照自学自考将取得突破”的消息在网上卷起千层浪，但莫太早高兴，要实现大家期盼的“不必通过驾校，找个老司机，找辆私家车，在马路即可学车考驾照”，还有不少门槛要跨过。

顾名思义，驾照自学自考，包括自学与自考。单纯从理论上讲，放开自学驾照并无法律障碍。公安部公布的《机动车驾驶证申领和使用规定》对申请人的条件做了明确规定，只要符合规定的年龄和身体条件，持本人身份证和医疗机构出具的有关身体条件的证明，都可以到车管所进行申领驾照的考试，先行参加驾校培训并非驾考的限制性要求。

可是，放开自学驾照却非如此。学车是件危险的事情，整个过程涉及公共安全。对于纯粹的“自学”，不仅将威

胁公共安全，也更不被现行法所容忍。《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第二十条规定，“在道路上学习驾驶，应当按照公安机关交通管理部门指定的路线、时间进行。在道路上学习机动车驾驶技能应当使用教练车，在教练员随车指导下进行，与教学无关的人员不得乘坐教练车。”否则，将可能被认定为无照驾驶。

这意味着，在现行法律的框架下，如果学员能够有途径使用合法场所，并且能够找到合法的教练车、教练员，那么相对于统一由驾校安排培训，这也未尝不是一种“自学驾照”。然而，在只有驾校有教练车和教练员、指定路线使用权的现实语境中，公民自学驾照的权利也就失去了逻辑前提。

因此，要改革突破“驾照自学自

考”，这显然并不是指学员自己随便拿辆车，找个场地进行自学，而是要打破驾校在驾照学习考试中的天然垄断权，给公民更多的选择权，比如最大程度取消市场准入限制，甚至允许符合条件的个体户参与竞争，学员想请哪个教练员就请哪个。当然，这种权利也须以合法、安全为前提。可是，这些改革理论上说起来简单，走向现实又谈何容易。

此次改革最终如何，尚待公安部出台细则。细则应赋予公民租用相关场地的权利，界定哪些人员、哪些车辆能够有资格成为“驾考培训个体户”，而在实践中，还须保障公民能够租用到相关场地，相关人员能够有能力保障培训安全，同时，相关成本还须低于驾校，否则该行业也将深陷生存窘境。

舒锐 (法官)

舒圣祥：驾照自学自考，必须打破“使用教练车，在教练员随车指导下进行”的前提规定。只要这一前提不变，即便允许教练员干个体户，驾校垄断事实上也很难打破——单个教练员，建不起合适的训练场地，担不起较高的车辆成本，驾校相比教练员个体户显然也更具有“规模效应”。很多人担心，学驾照无需专职教练员随车指导，会否成为“马路杀手”？这样的担忧可以通过“宽学严考”解决，即在培训过程方面取消不必要的限制，在考试通过方面尽量严格，不仅要考驾驶技术也要考安全意识。

王传涛：自学自考是打破当前驾校垄断的重要模式。然而，关于驾考改革，建立自学自考的体制，仅仅是一个方面。更重要的恐怕还应该包括，打破相关部门对于考试的垄断。垄断会增加寻租的可能性，如果监督乏力，出现“拿钱就过”的事不是没有可能。而许多国家和地区已进行社会化考试的改革，公职人员只负责组织和监督考试，不直接去当考官，这样就最大限度地减少了公职人员权力寻租的可能。

●今日聚焦

学生叫外卖是没社会责任感?

华侨大学厦门工学院近日下发通知，禁止学生叫外卖、将食堂饭菜打包进宿舍，以及在校内各食堂的一切现金交易，学生必须亲自去食堂吃饭。该学院党委副书记、副院长陈克明解释，学校是要把学生拉出宿舍，养成良好的生活习惯，“自己的消费还要增加环境压力，说明没有社会责任感，以后怎么担当社会责任？” (11月23日中国广播网)

不妨体谅学校的苦心

表面上看，副院长陈克明的说法挺雷人，但仔细分析不难发现挺有道理。首先，宿舍是学生休息的场所，毕竟是食堂。一些学生喜欢在宿舍宅着，要么没日没夜地看小说，要么上网打游戏，连吃饭也不想下楼，这样的生活习惯确实不好，需要学校引导。学校希望“把他们拉出宿舍，形成良好的生活习惯”，可以理解。

其次，禁止叫外卖利于培养学生社会责任感。外卖送到宿舍，必然会有饭菜的包装物、一次性碗筷等物品，因此而产生的垃圾，对宿舍环境、学校卫生，甚至对整体社会的环保工作，都是一种额外的压力。

大学生宅在宿舍叫外卖，与衣服寄回家让父母洗等一样，透出的是懒，以及缺少责任心和担当意识。学校为此出台禁令，却没有禁止学生去校外吃饭，明显没有为食堂拉生意的目的。因此，面对禁令，我们别急着吐槽，不妨体谅学校的苦心。 刘鹏

侵犯学生的消费自由

大学生大多是成年人，属于完全行为能力人，可以独立自主地进行民事法律行为，对此他人不得随意阻挠干涉。叫外卖是一种合法的消费行为，公民可以自由行使。禁止大学生叫外卖，涉嫌干涉学生饮食自由，侵犯学生消费权利。

如果说外卖可能存在卫生安全、营养缺失的问题，学校因此善意提醒学生，养成健康卫生的饮食习惯，的确是学校职责所在，但也应反思学校食堂饭菜的口味和服务质量问题，并考虑到学生消费的个性化、特殊化需求，提供灵活变通的就餐服务。但如果是担心外卖和学校食堂“抢生意”，对学生消费实施“垄断”，而抛出“消费增加环境压力……以后怎么担当社会责任？”如此堂皇的理由和重大的帽子，上纲上线，则无论如何是学生不能承受之重，也让学校教育变形走偏。

说到底，还是学校管理的法治意识、服务理念缺失。 符向军

这是教育懒政的惯性

一味指责学校不该管理学生叫外卖的行为，也不客观。虽然高校强调对人独立性的培养，但既然承担教书育人的责任，就不能对学生生活、学习中的陋习视而不见。因此，当学生出现依赖外卖的情形时，高校对这种助长学生惰性的行为予以矫正，是教育者应有的姿态。

当然，这不意味着就赞同学校的做法。以行政手段一刀切地禁止，不是真正的教育思维，而是对管制的依赖。真从效果看，行政管理可能效果更佳，毕竟学生害怕被处分，但行政权力越过边界，会对学生的权利和心理造成损害——当学生认为权力可以随意制约权利，如何去培养独立人格与批判精神？要知道这两者才是大学精神的核心。

因此，面对学生依赖外卖，必须在行政管理与学生权利之间找到平衡点。比如，可通过教育的方法，号召大学生亲力亲为、走出宿舍，尽管这样的方式效果未必好，但更能让学生懂得权利的重要。 李劲强

●议论风生

@睡不醒起不来：[北京大学科研人员发现一种单身基因，这种基因使人更易神经质、抑郁，对亲密关系感到不自在，导致携带者的约会减少或恋情失败。]这种基因是不是俗称“丑”？

@梦癖：[湖北通山县三名男子收废品发现一把青铜剑，上交县文物局后获得900元奖励。经专业人员鉴定，该剑系战国时期的青铜剑，价值无法估量。]于是，这三个人无比激动，彻夜难眠。物质上虽然每人只有三百块钱，但精神上满足的价值是用青铜剑都无法衡量的。

@eddao：[深圳下坪垃圾场恶臭熏天，影响周边60余万居民生活，相关负责人称垃圾场环评报告涉密，不宜公开。]这秘密应该保守，为了更好地保密，建议将这个官员单独保护起来。

@zhengxi郑：[23日上午，青岛一名快递员送完快件下楼发现单元门打不开，情急之下从2楼平台跳下导致右小腿骨折。小伙躺在地下等救护车的间隙，仍在用手机联系收件人。]没有买卖，就没有伤害！

@紫麦小天才：[东京一男子为向女友求婚，辞职花半年时间使用GPS定位，用徒步等方式走遍各地，在日本地图上写下“MARRY ME”，并附上一箭穿心图像，被称为“世纪最强告白”。]在中国还可以多写几个字，比如我有车有房掉水里先救你保大什么的……

@Stawrky：[北戴河供水总公司原总经理马超群家中被搜出现金上亿元、黄金37公斤、房产手续68套。据悉马超群知道自己专横跋扈得罪不少人，为防外出时遭暗算，他坚持练武九节鞭玩得相当好。]贪官都如此努力且多才多艺，我还有什么理由懒惰？



北京大学给予与女学生发生不正当性关系的副教授余万里撤销教师职务、撤销教师资格的处分，开除出教师队伍。近日，一名北大毕业生向北大纪检部门实名举报，称该校国际关系学院副教授余万里诱骗女留学生王某并发生不正当关系。 (11月24日《东南商报》)

点评：不管是否诱骗，老师和学生发生性关系，都是不正当的。毕竟，老师对学生有一定的影响力，这也是一种权力，利用权力获得性资源，缺乏道德。

市城市客运管理局23日发布消息称，该局吸纳了市民和网友提出的合理建议，已经审核公共自行车运营公司提交的《租用公共自行车不文明行为处置办法》，该办法即日起正式实施。今后恶意破坏公共自行车者将被列入“黑名单”，并限期暂停租用车辆。 (11月24日《宁波日报》)

点评：道德的呼吁毕竟是软约束，未必时时能起作用，强制性的规则作为硬约束，更能起到规范人的行为的效果。但愿人人爱护公物，没人会被列入“黑名单”。

干部选拔中存在的一些问题，让不适合的人获得提拔，引起连锁反应，很多人心理失衡，会引起多种不择手段。一名曾经担任过县委书记的官员透露，有些人为了争取职位，无所不用其极，某官员甚至把自己的老婆“送给”上司。

点评：这大概就是传说中的“官性”吧——为了当官而泯灭人性，把做官视作最高追求，一切为了做官，为求升官可以不择手段，乃至甘愿退出人类这个群体。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn