

●观点 1+N

“不接孩子违法”是权力过界

四年级以下的小学生上下学没人接送就涉嫌违法？11月25日，《深圳市人民代表大会常务委员会关于修改〈深圳市学校安全管理条例〉的决定》递交广东省十二届人大常委会第十二次会议审议，条例拟增加规定，“学校应当建立小学四年级以下学生的上下学交接制度”，“学生监护人应当做好学生上下学的交接”。

(11月26日《广州日报》)

对于“家长不接孩子放学违法”的规定，舆论质疑更多的是操作性。小学生的上下学时间与大部分家长的工作时间不一致，很多家长尤其是“双职工”根本无法做到按时接送孩子。如果立法强制要求家长做好学生上下学的交接，势必面临法不责众的尴尬。法律的生命在于实施，一项不具有操作性的“死法”只能成为摆设，不仅毫无价值意义，反而损害法律的严肃性和权威性。不过，在讨论操作性之前，该规定的合法性本身就站不住脚。是否接送孩子，完全属于私事，应由公众根据自身情况决定。接送孩子体现家长的关心照顾，不接孩子有时有助于培养孩子的独立意识和处事能力，二者并不存在孰是孰非的问题。以法律的形式要求家长必须接送孩子，属于公权干预私权。无独有偶，近年来一些地方出台的奇葩规定都源于权力过界。去年南京多

部门联合制定的《南京市深化“文明餐桌”行动管理办法（试行）》，规定如检查发现消费者浪费饭菜多，餐饮企业将受到处罚；今年大理市古城保护管理局出台消防新规，从7月1日起在大理古城停电商户不得点蜡烛。这些规定都一度引发公众质疑。立法立规是必要的，但法律和制度并非万能。动不动就将问题归结为法律缺失，总希望用法律来解决所有问题，一方面是患上了“立法崇拜症”，容易造成公权力踩过界，侵害到私权领域，同时，这种以过度约束权利换来管理便利的做法，也难逃懒政之嫌。就拿“停电禁烛”来说，以木质建筑为主的大理古城，固然消防形势严峻，但有关部门不去积极消除火灾隐患，提高市民消防意识，只想着对蜡烛一禁了之，一劳永逸，这怎么能让公众心服口服？

同样，“家长不接孩子违法”也是在转嫁和推卸政府责任。曾经，脖子上挂着钥匙串、背着书包一蹦一跳地放学回家，是多少代人儿时的记忆，而现在马路宽阔了、交通便利了，许多孩子们却失去了独立上下学的环境，个中缘由值得深思。究其原因，或许在于汽车多了容易发生车祸、坏人多了容易出现意外。建立学生上下学交接制度保护学生安全的初衷可嘉，但有关部门所要做的是强制要求家长来接送，而是下大力气解决交通事故和安全事故多发的社会问题。一个责任政府，有义务给孩子提供一台安全可靠的校车，一段放心行走的路途。如今提倡依法治国，这是要保证民众依法享有广泛的权利和自由，而不是利用法律来加重公民义务，豁免政府责任。“家长不接孩子违法”引发争议，警醒有关部门恪守权力边界，摒弃立法崇拜。张枫逸

侯坤：若是强制家长必须接送四年级以下孩子上下学，一些例外状况是否被考虑？例如：家长如果同时出差，谁来承担法律责任？父母如果行动不便，也一定要摇着轮椅等去接送孩子吗？如果家长委派老人或是托管人员代为接送，又是否合乎法律规定？如果孩子上下学皆有同伴随行，又是否有必要一定让家长陪伴？这一系列关于细节的拷问，凸显出此条规定的灵活性缺乏和周密性不足。

许朝军：面对许多家长不能接送孩子的现实，不如科学推行“强制监护”，即对家长不能接送的孩子实行强制性的科学监护。如学校可以采取有偿服务的方式，对滞留的孩子进行科学的教育引导或组织开展相关活动，让等待孩子的孩子不寂寞，让快乐和新奇时刻丰富他们的课余时间；也可让有资质的正规托教机构渗透学校放学后学生管理，采取科学正规的有偿服务，让孩子们有地方去，有人看护监护。如此恐怕才是更值得期待的探索和实验。

●今日聚焦

商家贴出“中国人禁止入内”告示

近日，有市民反映，北京市朝阳区雅宝路附近有商家贴出“中国人禁止入内”的告示。对此，该商家店员称，之所以张贴这份告示是因为自家只做外贸生意，不做对内零售业务，且不想中国同行进入店铺造成走款。法律专家则认为，商家此举涉嫌歧视消费者。

(11月26日《北京青年报》)



商家贴出的“中国人禁止入内”告示。

有的消费者也应反思

对待这样的告示，应该进行理性批评，大吐口水没有多少积极意义。此事错的不只是商家，商家这么写，也是被逼无奈。据悉，商家这么做，除了经营模式使然，还有其他原因——之前发生外国顾客在店内选购期间被中国客户偷走钱包的事情，虽然店家积极配合调查，但外国顾客始终认为店家与扒手是同伙，并要求店家赔偿5000美元损失。或许是出于对国内消费者的“恐惧感”，就贴上了这样的告示。换言之，如果一些国内消费者能够文明些，或许商家也不会这么做。因此，对于这样的告示，一些国内消费者也要反思，应文明消费，起码不要违法。

据了解，这已经不是雅宝路第一次对国人说“不”。早在2003年，就有媒体报道称雅宝路的部分商户拒绝国人进入。前车之鉴，后事之师，为何“历史”还会重演？为何这张告示贴了一个星期没有被阻止？相关监管者同样存在失责问题。前溪

坏在拒绝得不够恰当

商家基于自己利益而选择经营模式，情有可原，他人也无权干涉，所以拒绝国内消费者入内没有问题。但事情坏就坏在告示上。一方面，在中国的土地上开店，却公开表示“中国人禁止入内”，即便国人只是路过，也会产生被歧视感；另一方面，这个标语很容易让人想起殖民地时代那句著名的“华人与狗禁止入内”，必然引起部分国人的情感反弹。在我看来，商家要达到目的，完全可以更为巧妙、智慧。比如在门口树立一块更加详细的告示，表明本店的经营模式，站在消费者的角度告诉大家不希望其入内的理由；再比如，可以在店门口设置一个导购台，对商铺内部和顾客起到隔断作用，凡是外国顾客入内的，都由导购作解释。笔者宁愿相信这家店的店主是不懂得经营的智慧与商业文化，而不愿相信他是故意歧视自己的同胞，那样不连带着也歧视了自己吗？苑广阔

可批评但行为别过激

在中国人的民族屈辱史上，“华人与狗禁止入内”的侮辱性告示制造的蚀骨之痛，让国人刻骨铭心。如今，“中国人民站起来”了，国家也愈加富强兴盛，竟然中国人在自己的国土上，挂出“中国人禁止入内”的告示，不仅荒诞，更是刺眼，也难怪许多人的怒火因此被点燃且成燎原之势。然而，批评可以，却不宜发出过激的言论，尤其不能采取过激的行为。比如有网友发出“滚出中国”的声音，更有甚者，高喊要“砸了他的店”。人们的愤怒，以及由这种愤怒引发的情绪宣泄，从情感上而言，也是需要被理解。只不过，“砸店”的冲动无论是在嘴上还是行动上，都应该克制。必须认清，我们站在依法治国的土壤之上，切不可被情绪冲昏了头脑。我们该做的，是在日常生活中更加有序、有礼、有节，尤其是对此事保持克制，这恰恰是我们民族自尊心和自信心的来源。时言平

●议论风生

④侃死人不偿命的世界：[一段“瓜子哥被猛男狂揍”视频在网上热传：25日，苏州一辆公交车上一小伙嗑瓜子并乱扔壳，被一西装男子劝阻，小伙不依不饶称被打伤不让对方下车，在念叨近7分钟后，最终把男子激怒，被狂殴一顿。]据鉴定，西装哥等待了7分钟，技能冷却时间终于到了……

⑤五千年窝里斗：[海南省曝出由瓜菜大棚建设财政补贴资金牵出的腐败案，12名农业局正副局长“落马”，涉及违法违纪金额超过1亿元。]果然没有一个亿根本上不了头条。

⑥食品大亨黄仁勋：[25日中午东莞一家具厂饭菜发出臭味，数百员工倒掉饭菜罢吃，甚至有员工砸锅。]一定是地沟油用量不足，香味没能盖住臭味。

⑦裤衩上都是粑粑：[秦皇岛市北戴河区供水总公司原总经理马超群家中搜出现金1.2亿元、黄金37公斤、房产手续68套，其与单位多名女职工有染，有的女性是迫于马的淫威，但未得到物质补偿。]一些贪官动不动就爆出“与多名女职工有染”，在他们治下“女职工”也是高危职业啊。

⑧一壶开水：[近日济南大明湖发生这样一幕：一边有爱市民在大明湖畔放生，另一边却有人带着网兜、渔具现场捕鱼。]卖鱼的很高兴，挣了钱；放生的很高兴，显善心；捞鱼的很高兴，有鱼吃。一条鱼让三拨人都高兴，鱼才是真善！

⑨qinjiming6688：[25日上午，南京一女驾驶员开车睡着了，红色宝马跑车直接钻进前方一辆汽车尾部，幸运的是她丝毫未受伤。]如果你白天开车，旁边是一个女司机开车，突然她打开了雨刮，那么请注意她一定是要转弯了；如果女司机打完左闪打右闪，打完右闪又打左闪，那么请不要在意，因为她只是关不住转向灯；如果她打左转向灯，请把右车道也留给她。



昨天早上，颍城西路钟公庙实验幼儿园校门口附近的一处窨井盖不见了，因为担心上学的孩子们和路人安全，钟公庙交警中队协警老朱、环卫工老烟和一位坐电动残疾轮椅的老伯轮流看守提醒路人，直至窨井盖更换后才渐次离开。

(今日《东南商报》08版)

点评：联想起媒体曾报道的外地“窨井吃人”事件，他们的细心与爱心格外令人感动。康德有句名言：“位我上者，灿烂星空；道德律令，在我心中。”他们以具体的行动诠释了公共责任，在道德的星空上闪耀出自己的光亮。

很多小区的快递包裹都直接放在门卫，这让一些不法分子有了可乘之机。男子刘某就在江东区多个小区偷快递包裹被抓获，警方发现他的赃物不仅有普通的鞋子、衣服，甚至还有化妆品、女士用品、保鲜盒、茶叶。25日他因犯盗窃罪被判刑。

(11月26日《宁波晚报》)

点评：因为他，许多女人不仅遭受了物质损失，而且失去了拆解包裹时的心理快感，并会间接性地导致部分男人在家受到情绪连累，罪大恶极，活该！

市场上的食材在部分餐饮业经营者看来，也已是危机四伏。深圳罗湖一家餐馆为规避风险，就自建了食材化验室，检测蔬菜农药残余、肉类瘦肉精、海鲜类孔雀石绿等。罗湖区方面表示肯定，并表示要选定并帮扶一批企业完成建立快速检测实验室。

(11月26日《南方都市报》)

点评：餐馆自建食材化验室值得鼓励，但毕竟不能代替职能部门的食物监管。何况，谁能保证店家不会只是以此为噱头促销呢？就像我们常见的“商店马上拆迁，跳楼吐血大甩卖”广告，有的商店是真的很快拆掉了，有的叫了几年还在重复着这广告词。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn