

●观点1+N

26日召开的全国青少年校园足球工作电视电话会议上，教育部部长袁贵仁表示将把学生足球特长水平纳入学生综合素质评价，写实记录，形成档案，作为升学成绩参考的一部分，并且将足球纳入体育课必修课程。
(11月27日《京华时报》)



漫画
章丽珍

升学参考足球水平须保证公平

国人对足球长期以来恨铁不成钢，时不时发出“中国13亿人，还找不到11个会踢球的”追问。足球不仅能够锻炼国民体质，也能够提高人们之间的团队意识。作为世界人们最喜爱的运动之一，足球还能够加强各国人们之间的交流，创造文化分享和传播的机会。

众所周知，如今的学生体质逐年下降，令人担忧。适时推出校园足球，把学生足球特长水平纳入学生综合素质评价，形成档案，供上一层学校招生参考，利于形成校园足球激励机制，对足球的全民普及也大有裨益。

但若足球纳入素质教育考评，并成为招生选拔的参考因素，就必须保证校园足球的推广公平公正。

一者，如何保证地区和学校之间的条件差异不影响升学公平？尤其是农村地

区，或者经济条件较差的地区，想建一个足球场所十分困难。前段时间媒体曾报道浙江省台州市天台赤城街道第二小学把操场建在屋顶、济南市甸柳一小在楼顶做操等新闻。究其原因，就在于校园用地十分紧张，很多学校根本没有能力建设足够的足球场。如此说来，如何保证这些学生有机会踢上足球呢？退一步言，即便有机会踢上，又如何保证不同地区和学校之间有公平的机会通过足球来博弈呢？

二者，如何保证学生个体之间的差异不影响升学公平？前不久，国务院印发了《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》，提出以足球、篮球、排球三大球为切入点，促进群众体育与竞技体育全面发展，加快体育强国建设。之所以提出三大球，一个重要因素恐怕是考虑了地区之间、学校之间和

学生个体之间的差异——毕竟，男性与女性在体育类项上存在体质差异，个体之间也是如此，况且不同的人可能喜欢不同的运动。因此，当校园足球成为素质考评项目时，就应该保证其他运动有同等的机会和权重也被纳入学生综合素质评价，否则会影响素质考评的客观性。

中国人口众多，地域差异巨大，这是客观事实。随着国家对校园足球的重视，相信会有大量的财政和政策支持。但毋庸赘言，在短期内教育财政总投入恐怕不足以达到让每个学生都享有平等踢球的机会。那么，如何分好蛋糕显得尤为重要：是锦上添花让超级学校越来越强，快速打造政绩，还是雪中送炭，让一些弱小的学校能够借机提升自身的软硬件设施？总之，校园足球催生下的新一轮教育资源再分配，如何做好才是关键。 刘义杰

刘建国：重视足球运动，不能只是做表面文章，不是纳入必修课就能解决的。所谓的不能做表面文章，就是要明确足球运动的核心是什么。对于足球运动而言，兴趣是至关重要的，成绩则是次要的。正如爱因斯坦所言，“兴趣是最好的老师”，唯有保持浓厚的兴趣，才能让学生们主动去探索、去实践。如果只是为了提高足球水平，而强制所有的学生参加足球运动，可能会增加学生的逆反心理，甚至会产生适得其反的效果。

刘昌海：把学生足球特长水平作为升学成绩参考的一部分，让人担心足球会像当年的奥数一样，成为学生择校的敲门砖。奥数也好，足球也罢，想要使之成为特长，加大训练力度是不二法门。由此很可能社会上的足球培训班会和当年的奥数班一样，雨后春笋般地出现。这样的足球发展思路，既可能沦为各个学校、各级政府的政绩工程，也可能重新走入加重学生负担、有损教育公平的老路。

●今日聚焦

没公德心的“瓜子男”该揍吗？

近日，一段“瓜子男牢骚不断被狂揍”的视频在网上热传。起因是苏州一男子在公交车嗑瓜子并乱扔瓜子壳，被一名西装男子提醒后，开始不断说：“我跟你什么仇什么冤”高达数十遍，并扯坏对方衣服、索要身份证，“西装男”忍无可忍怒揍其十几拳。当晚，苏州警方表示事件最终由“西装哥”向“瓜子男”赔偿100元医药费和平收场。

(11月27日《扬子晚报》)

讲公德要从小事做起

“瓜子男”的行为，不免让人想起另一则新闻：11月26日，哈尔滨一女子“霸占”ATM取款台当梳妆台，与急着取款的银行客户发生冲突，结果双方上演“中国功夫”。

公交车也好，ATM机也罢，都是公共资源，我们有权利使用，却不能恣意而为独自霸占，不能不考虑别人同样具有的权利，否则岂能不引起抱怨和冲突？

不管是什么人，都必要遵守公共场所秩序和道德。遗憾的是，近年来人们的生活水平明显提高，一些有违公德的问题却频频上演，如在公共场所喧哗、抽烟、吐痰甚至“尿红墙”等。

共同道德虽然不是法律强制规定，却有着一定的约束力，是公认的行为规范。公德被普遍遵守，社会公共环境和秩序才能向好，而一旦有人违反还可能带来负面示范效应，久而久之，每一个人都难免成为受害者。因此，且莫以为公交车上嗑瓜子、霸占ATM梳妆等是小事，讲究公德，就需要从我做起，从小事做起！ 刘鹏

叫好背后的暴力心态

“瓜子男”的行为无疑不文明，也很过分，而西装男子劝阻不成后施暴，不仅同样不文明，还涉嫌违法。此事因文明而起，最终文明却像瓜子壳一样散落一地，令人遗憾。

近些年来，城市公交车上的不文明现象大有泛滥之势，乱扔垃圾、争抢座位等几乎成了“常规动作”，且很多不文明行为往往以暴力收尾，甚至酿成生命悲剧，如今年2月武汉26岁小伙公交车上为父亲抢座，与人互殴后不幸身亡。在付出血的代价后，我们为何没有汲取教训？

当前社会弥漫着一种戾气，面对社会存在的种种问题，很多人不相信规则与法律，而是奉行“拳头逻辑”，动辄诉诸暴力解决。让人深思的是，“瓜子男”被暴打的视频在网络上引发一片叫好之声，这既是在宣泄暴力心态，又是在宣扬弱肉强食的丛林法则。拳头之下，只有暴力没有文明，为暴力叫好，只会进一步放大社会的暴力心态，文明则沦为暴力的遮羞布，这才是最可怕的。 陈广江

不能只谴责“瓜子男”

实事求是地说，假如我们乘坐公交车时遇到“瓜子男”，恐怕难免会像“西装哥”一样起身暴揍。但在法治社会，“西装哥”的揍人行为显然不对，公安机关要求他承担赔偿责任的责任无可厚非。

然而，从深层次角度说，“西装哥”暴揍“瓜子男”，是源于对不文明行为缺乏强有力的惩戒，被迫采取不当方式维权。公交车属于公共交通工具，车厢属于公共空间，乘客的行为不能影响他人。“瓜子男”不停吃瓜子，已影响其他乘客，但按照现有法规，公众只能予以道德谴责，无其他办法，当谴责和劝说无效时，只能任由其继续要无赖。这也是大多数网友支持“西装哥”的原因。

因此，要避免类似事件再次发生，除了劝导乘客依法维权，更重要的是完善相关法律法规，规范乘客行为，对于不文明行为提供更多有效的救济渠道，比如允许公交车驾驶员要求不文明乘客下车，而不是止于道德谴责。 张立美

●议论风生

@布鲁弗莱大学烟酒生： [武汉一高校学生在食堂的午餐菜里竟然发现一把残缺的铁锁，自嘲“补铁，就是这么任性！”]读大学的时候，有很多同学经常抱怨学校食堂饭菜里有沙子，我就说我就从来不带这个。我经常吃炒黄豆，虽然里面也有一些碳酸钙物质，但是我比较过，那东西比黄豆还大一倍，能叫沙子吗？叫石头好不好？

@到阿里将： [近日四川攀枝花一男子向媒体求助，称自己长得太帅，所有人都妒忌他孤立他，使得他无法进行正常的社交生活。心理医生称这其实是社交恐惧症。]马云说：现在谁还比帅！

@我的征途是xcdh： [邓州和新野是河南两个相邻的县，联系一直很紧密，如今为了高铁站将来能落在自家地盘，关系变得“紧张”起来。]别折腾了，我出个主意，新野邓州合并，改叫新邓，政府班子减一套，两边老百姓都高兴。

@风free： [反家庭暴力法征求意见稿中，精神暴力也被归为家暴。重庆心理专家童欣表示，精神暴力最主要形式是冷暴力，“比如对方说了很多话，你却只用一个‘嗯’或‘哦’回复。”]我妈天天回应我“嗯”“哦”，我跟她说这算家暴，她居然要把我给赶出去，果然我是捡来的啊。

@宓安宁： [广东河源一男子持菜刀进银行抢钱，结果柜台营业员直接丢了一句“排队去”，奇葩的是他真的乖乖排队，等前边两位顾客慢悠悠办完业务才挥菜刀砸柜台，后被赶来的民警抓获。]看看人家抢劫都乖乖排队，你普通人还好意思插队吗？

@孟祥龙： [11月27日，“天下第一大火锅”亮相第七届中国（重庆）火锅美食文化节，该锅直径10米，高1.06米，重达31吨，可同时容纳56人用餐。]那么问题来了，把鸭血下进去怎么找？



22岁的山西小伙小许跟同村5个伙伴在鄞州一家纸制品厂工作，因为缺钱，他将表妹室友莹莹（化名）的工资卡偷走并取走7000元。令民警哭笑不得的是，小许被抓后还笑嘻嘻的，好像没做错事似的，说“等过几个月有钱了，我就会把钱还给她”。直到被送到看守所，小许哭了。

(今日《东南商报》04版)

点评：22岁还不知道偷窃的严重性，法律知识的缺乏可见一斑。所以，我一直支持法治教育进课堂，未必每个家长都懂法，学校则可以把这项责任承担起来。不管未来学习怎么样，懂法的孩子，长大后至少能减少毁掉自己的概率。

沈阳一老师辱骂学生事件曝光后，卡通发卡、卷笔刀、手表等生活用品如今成了许多家长放在学生身边的“录音神器”。教育专家认为，老师拥有批评学生的权利和责任，相信辱骂事件只是个案，但家长的行为是对教育行业的整体不信任。家长不信任，老师放任不管，最终受害者是学生。

(11月27日《沈阳晚报》)

点评：教育需要“必要的恶”，但何为“必要”，没有固定、统一的尺度，这需要家长和老师的博弈与妥协。当双方的信任比纸还薄时，这样的博弈将走向恶性。此事难以怪罪哪方，修复信任，唯有靠双方共同努力。

只有28名职工的咸阳市国土资源局，本月竣工了一座档次颇高的职工餐厅：装修豪华、高档次的餐饮设备、专业的厨师、靓丽的服务员跟星级酒店可以媲美。该工程的中标价为65万余元，工程造价中“厨房设备”的暂定价高达35万元。

(11月27日《三秦都市报》)

点评：“触动利益往往比触及灵魂还难”也适合这儿，灵魂上该局责任人员应该知道这样做是不对的，但利益上又有此需求，结果，利益战胜了灵魂，权力任性了。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn