

●观点1+N

春运火车票将开始预售，往年部分车次车票10分钟就被抢光。按照铁路部门现行售票方法，网络订票、电话订票、窗口售票、代售点售票等购票渠道不存在票额按比例分配的问题，实行“通售共享”，这对那些不会使用电话网络购票的老人家、农民工很不公平，建议铁道部门给现场排队旅客预留一定比例的火车票，让他们排队不再只是等退票碰运气。

(12月2日《广州日报》)



火车票为何要为农民工而留?

在供小于求的现状下，明年春运的火车票销售想必会出现一票难求的情形。资源有限，怎么分配就成了大问题。分配要公平，是大家的共识，但什么是公平，却出现了分歧。

有网友认为，“通售共享”是公平的，大家有平等的机会买票，不能网络购票，是一些农民工自己能力不够，如果像报道所号召的，“建议铁道部门给现场排队旅客预留一定比例的火车票，让他们排队不再只是等退票碰运气”，这对于网络购票人群才是不公平的。那么，真是这样吗？

公平有两种：一种是形式上的公平，即对任何人无差别地对待，比如“通售共享”；另一种是实质上的公平，即考虑到个体或群体间的差异，对弱势群体给予适当照顾或补偿，比如给现场排队旅客预留一定比例的火车票。

这两种公平，只有实质上的公平，才符合正义。正义是个比较主观的词语，未必人人认识一致，制定政策时应应在各种主张中寻求最大公约数，如此才

可能接近理想中的公平。那么，什么样的正义观才会最大可能被多数人认可呢？美国哲学家约翰·罗尔斯提出的“无知之幕”理论，很好地解决了这个问题：判断一项政策是否正义、一个群体是否得到正当对待，最理想的方式是把大家聚集到一块幕布下，当所有人都不知道自己走出幕布后将成为什么样的社会角色时再讨论。更通俗地讲，当我们不知道自己会投胎到马云家还是穷人家、长大后又会成为哪一类人时，我们所公认的，才是正义。这样的好处，是可以避免“屁股决定脑袋”。

以火车票售卖为例，如果不知道自己会成为熟练网络的白领，还是不懂电脑的老人、农民工，我们会想要什么样的售票规则？我想，大家不会要求所有人都去排队买票，但肯定也少有人支持“通售共享”。

由此，我们就不难理解，为什么公共政策应该而且大多会适当照顾或补偿弱者，为什么法律会对未成年人、老年人、哺乳期妇女等特殊人群，在定罪、

量刑或执行上给予特殊的规定。

并且，正义不单是公共道德的取向，也是现实利益的选择。按照年龄、学历、知识、技能和兴趣等定义的不同，我们每个人都属于许多群体。如果我们支持形式上的公平，认为“通售共享”是正当的，那么制定其他公共政策时，是否可以依此而为呢？今天阅读报纸的我们，在网络购票这个群体里，恐怕大多属于强者，却必定在某个群体里会处于弱势地位，如果这样的价值取向被确认，你能保证自己和家人不会因别的政策利益受损？

我们常说，“让公平正义的阳光普照每一个”，但对公平正义的追求不能无视代价。小至售票规则改变，大到户籍等制度改革，不是每项公共政策的制定与实施，都能让每一个人获利，有时甚至会为了照顾一部分人的利益而让另一些人利益受损；问题是，“触动利益往往比触及灵魂还难”，当正义的阳光温暖别人而需要我们承受代价时，我们会否选择性地遗忘自己曾经高喊的口号？ 吴志明

●议论风生

◎新闻不联播：[晕倒在手术室一月余后，北京阜外医院麻醉科医师吕克勤离世。不过，按照现行的工伤条例规定，职工在工作时间、工作岗位突发疾病死亡或者在48小时内经抢救无效死亡，方可视同工伤。]以后上班在兜里揣个声明：我还有老婆孩子，如果我不幸倒下，抢救时间请不要超过48小时。

◎雨涵 qq1041551242：[3日下午，深圳一辆白色法拉利跑车撞上一辆公交车，法拉利受损严重，一个轮子飞出。]穿得再厚，也怕菜刀；车子再好，也怕公交。

◎延文大厦厦草：[3日于正版的《神雕侠侣》在湖南卫视开播，有网友感慨道：“小龙女被李莫愁秒成渣。”]小龙女：平平，我变丑了你介意吗？尹志平：没事，我瞎了。

◎忘忧引力：[27岁的江阴人查晓刚是一名环卫工，他可能是江苏省第一个每天收泔水的大学毕业生，且是一名企业家的独子，上班交通工具是一辆价值60多万元的宝马车。]富人当环卫工是为了实现梦想，这叫生活！穷人当环卫工是为了养家糊口，这叫生存。有可比性吗？

◎夯不再：[经纪人首度对外公开房租名在牢狱内的生活实况，他人狱113天就已借读超过100本书，并创作剧本、积极写歌，走“文青style”。]113天看100本书，故事会吗？

◎gdbwyxx：[周杰伦赶在明年初大婚前推出新专辑，幽默的他将口头禅《哎呦，不错哦》当作新专辑名称。]和“我呸”（注：蔡依林有首歌叫《Play我呸》）很呼应啊！

◎教你反超：[沈阳街头现一栋画出来的13层假大楼，楼体上面6层是灰色的中式风格，下面7层是白色的欧式风格。]画饼充饥，画楼装逼。



日本东京一家玩具公司推出一款非常简便的测谎仪——Kokoro Scanner，通过监测心率变化来识别佩戴者是否说谎。如果有人对你说“我爱你”，或许你可以让他或她戴着这款测谎仪再说一遍。测谎仪售价45美元（约合人民币277元）。

(今日《东南商报》11版)

点评：有法学家认为“测谎是一种对精神的刑讯逼供”，用在这儿再合适不过了。如果这玩意儿用在测试感情上，真的挺煞风景。

从这学期开始，姜山中学引进美国中小学生的必修课教材《健康与幸福》作为选修课，受到学生的热捧。健康与营养、选择朋友、管理情绪、婚姻问题、性行为、毒品……翻看教材的高中分册，发现教材内容非常生活化，详细介绍了青少年在成长过程中可能会遇到的各种问题及应对策略，化解了学生“成长的烦恼”。

(12月3日《宁波日报》)

点评：教育首先要把孩子们当人看，是人就必会遇到生活上的问题，化解他们“成长的烦恼”，让他们更善良、健康、快乐，才能让孩子们以更加强健沉稳的姿态，像弓箭般地飞向远方，奔向美好的未来。

12月1日下午，上海淞沪线逸仙路何家湾路道口铁道边，一对父母带着自己年幼的女儿在铁道边拍摄写真，所幸被铁路民警巡线时及时劝阻，而不到2分钟，一列满载货物的列车就呼啸而过。鉴于两人主观上只是为取景拍照且系初犯，民警进行了批评教育。(12月4日《新闻晨报》)

点评：这和一些父母骑车带着年幼的子女闯红灯如出一辙，你说他们不爱子女吧，太过了，说他们爱子女吧，行为又奇葩——可怜的是孩子。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn

●今日聚焦

居住证同城同权能否照进现实

国务院法制办12月4日就《居住证管理办法(征求意见稿)》向社会公开征求意见。征求意见稿明确了居住证持有人享受的各项基本公共服务、各项便利和逐步享受的权利及便利。(今日《东南商报》10版)

就怕好的福利难落实

负担更多外来人口的公共服务，会增加人口流入地的财政支出并摊薄户籍福利，可以想象，《居住证管理办法(征求意见稿)》的推出，必然是长期博弈与不断妥协的结果。或因为如此，《办法》中的“干货”内容似乎颇为有限。

虽然有媒体兴奋地报道“首次明确居住证持有人权利”，但是请问：诸如免费接受义务教育、平等享有劳动就业权利、依法参加社会保险等，哪一项不是我们的基本权利？其中又有多少，不是我们在居住证时代早就享有的了？

意见稿规定：国务院有关部门、地方各级人民政府及其有关部门应当积极创造条件，使居住证持有人享有与当地户籍人口同等的中等职业教育资助、就业扶持、住房保障、养老服务、社会福利、社会救助、居民委员会选举、人民调解选聘、随迁子女在当地参加中考和高考的资格等权利。毋庸讳言，这些权利才是公众期待的“干货”，但这些似乎未被强制纳入居住证权利——所谓“应当积极创造条件”，就怕形不成硬约束，难以落到实处。 舒圣祥

应务求简化办证程序

近年来，不少城市已推行居住证，但效果并不太好，原因之一，是居住证办理程序比较繁琐。

无论是目前已推行居住证的城市，还是按照《居住证管理办法(征求意见稿)》，办理居住证都需要社保或纳税记录，需要稳定的住所。而这些，对于许多农民工来说绝非易事：一些企业并未按规定缴纳社保，即便缴纳社保，所谓稳定的住所，对于长期租房的人来说也较难证明。

有过城市租房经验的人都知道，要证明有稳定的租赁住房，光有租赁合同是不够的，关键要有租赁住房的房产证复印件，或者有缴纳了相关房屋租赁税的完税证明。而房东一般不敢随便给人自己的房产证复印件，怕被拿去它用；至于租赁住房税，这笔税本该房东缴纳，但现实中又有多少房东缴纳了呢？如此，租房者只好自己缴纳，无形中又增加了租房负担。

因此，希望最终出台的《居住证管理办法》，能放松居住证办理的材料要求，并尽量简化办证程序，减轻办证者的负担。 张燕

让公民生活少些彷徨

希望居住证管理办法最终的出台，能顺应民意、吸纳民意。对于居住证制度而言，没有最完美的制度设置，因为这背后存在着极大的利益博弈，流动人口的意见未必会胜出；但有最完美的民意，即居住证制度在推出、改进、运行、规范的过程中，应充分尊重各方意见，平衡各方之间的利益需求，寻求最大的公约数。

但不管怎样，明确居住证制度及附加其上的权利与便利，可以让每个公民进行参照，让生活变得更加明确。与此同时，明确居住证制度几年一修等也可提上议程。毕竟，对于流动人口而言，居住证制度的调整，就是对他们生活的一种改变。明确持证人的权利，就是让他们寻找到一种明确的生活方式，寻找一种确定的生活，让他们的生活不再彷徨。

如备受关注的异地高考，到底行不行？怎样才行？怎样又不行？如果这给个明确话了，流动人口子女在哪上学的问题便也确定了。异地高考如此，其他的各项公共决策亦然。“让公民生活少些彷徨”，这应成为居住证管理办法制定的原则与动力。 龙敏飞