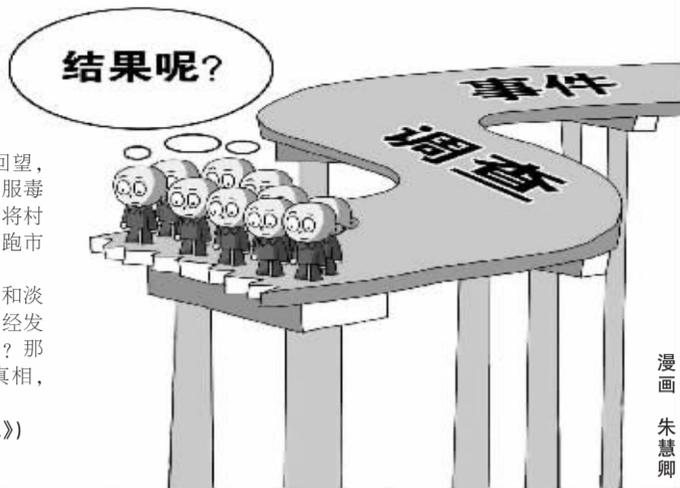


●观点1+N



漫画 朱慧卿

站在2014年的尾巴上回望，这一年，河南货车司机夫妇服毒自杀，湖南某公职人员持枪将村妇误当野猪射杀，洛阳“跑跑市长”失联了60日……

当一个新闻热点走入和淡出人们的视线，那些我们曾经发出的质疑，是否得到了回应？那些我们曾经热衷于寻找的真相，是否拨云见日？

(12月29日《中国青年报》)

一再推诿，新闻能不烂尾？

烂尾新闻年年有，似乎今年特别多。中青报从中筛查出十则，显然无法涵盖所有的烂尾新闻，只是较具代表性而已。但就是这十篇烂尾新闻，从记者的追踪采访中，赫然可知大有继续烂下去之势。

不错，有些公共事件较为复杂，不可能一下子画上句号。但有些公共事件并不复杂，是非曲直一目了然，有些部门却奉行“一拖二瞒三糊弄”的原则，媒体不追踪了就不再推动事态进展，企图大事化小小事化了。

“表态多，后续跟进少；

道歉多，问责整改少；调查多，真相公布少”，有人如此总结烂尾新闻，颇为准确。可以说，每一则烂尾新闻的背后，都暴露出相关部门的推诿。有推诿，才能烂尾。从中青报的跟踪采访可知，十大烂尾新闻中的受访部门，几乎没有一家正面回应，且看都是怎么表态的：“不清楚此事，此事与本部门无关”“不了解情况，领导都出去了”“不清楚情况”……甚至，记者拨打相关电话，始终处于无人接听状态。试问，是真不知道还是假不知情，抑或是不想知道？

热问题，冷回应；热事件，冷处理，这是一些部门的固有思维。有学者认为，“无视民意、封锁消息、封闭运作，是危机发生后对公众的‘二次伤害’。”诚然，奉行拖字诀，只会拖掉公信力；习惯于冷处理、不处理，只会使问题越来越严重。

遏制烂尾新闻，并无良策，需从健全机制入手。先是建立跟踪机制，如果热点事件的调查处理确实需要一定时间，那就应该将处理的进度及时告知公众；再是建立倒逼机制，对那些习惯于拖延的部门，媒体有责任

“鞭打慢牛”，民众也有责任积极呼吁和推动；最后是建立惩罚机制，有些官员故意拖着不处理，和被调查对象是拴在一起的“蚂蚱”，对这样的官员就应该依法处理，毫不姑息。

此外，有学者提出建立由第三方参与的调查机制，“客观公正、公开透明的调查机制，避免自说自话，自查自纠。”这也很有必要，此举可以提高公信力，减少各种阻力。监督机制有力，对那些妄图靠拖延蒙混过关的人依法依规约束，新闻烂尾现象自然就会减少。王石川

“烂尾新闻”危害大于“烂尾楼”

我们都知道“烂尾楼”很不雅观，是对资源的闲置和浪费，殊不知，“烂尾新闻”的危害比“烂尾楼”更大。它是对舆论监督的敷衍，对新闻真相的亵渎，如不引起重视，不合理的制度还会一直合理地存在下去，一些规则的漏洞也得不到最快修补。

另外，大大小小的“烂尾楼”周围毕竟天天还有人来往，谁走到那里都忍不住看上一眼，叹上一口气，新闻一旦“烂尾”就像被打入冷宫的妃子，很难再引起重视。

又到年底，又是新的一年，我们不奢求“烂尾新闻”能一夜之间得到根治，只希望未来这一年新闻报道随后有更多的追踪，新闻中的疑问能早日得到释疑，新闻背后的故事不再是不能说的秘密。



近日，江西高安市病死猪肉流入市场一事经媒体披露后，引发社会关注。记者28日获悉，农业部、公安部以及江西省农业、公安、工商、药监等部门均成立工作组，赶赴高安市开展调查。高安市纪委已成立专案组，追究问责失职渎职行为。

(12月29日《宁波日报》)

点评：有点麻木了，要是有一段不曝出这类新闻，还真有点不习惯。

年轻一辈的上班一族必定都有在上班高峰期与老年人一起挤公交的经历，有上班族质疑老人家早高峰出行是否过度占用公共资源，对此，有老人表示有话说，我们出行其实比早高峰时间还要早。

(12月29日《广州日报》)

点评：我还真不知道，公共资源什么时候和老人没关系，他们坐车就属于“占用”了？并且，有人早上六七点就出发，有人上午八九点上班，还有我这样下午去单位的，遇到公交车拥挤时，是不是都可以嫌弃车上的老人？那么问题来了，老人们到底该什么时候坐公交车？

近日，中国社会科学院发布《社会蓝皮书》。调查显示，毕业一年后，约三成90后大学毕业生居住面积不足20平方米，但他们更希望提高自己的生活质量，而不愿做房奴。更看重个人价值的90后大学毕业生，可能成为“不买一代”。

(12月29日《人民日报》)

点评：对一个年龄最高不过24岁的群体进行买房意愿调查，并将调查结果作为社会研究依据，真让人醉了。嗯，也许他们物质条件特好，也许他们未来几年都不会改变并且可以不受妻子和丈母娘的影响。

●今日聚焦

孩子穿补丁衣服上学丢脸么？

给孩子穿打补丁的衣服到学校，竟然被老师责令“整改”，言之“丢了学校和班级脸面”？近日，南京市化龙巷论坛里的一则网帖引发网友争议。曾被视作俭朴象征的“补丁”，如今竟然和“脸面”挂上等号？教育专家表示，给孩子进行俭朴教育的方式其实远不止“补丁衣服”。

(12月29日《扬子晚报》)

孩子俭朴有利健康成长

对于补丁衣服，相信多数60后、70后，都不会感到陌生，那时经济条件差，一件衣服往往是老大穿了老二穿，老二穿了老三穿，最后必然是补丁摞补丁。因为当时大多数同龄孩子都穿这样的补丁衣服，所以大家不会觉得有什么不妥，但对于现在的孩子，则较为罕见了。从这个角度看，这位家长能说服孩子穿补丁衣服上学，其实是一种教育上的成功，值得肯定。

相应的，学校老师以孩子穿补丁衣服给班级“丢脸”为由致电家长表示“抗议”的做法，就有失妥当。即便老师担心其他孩子会因此嘲笑穿补丁衣服的孩子，也至少不应认为是给班级“丢脸”。当然，对于孩子们来说，

他们可能还无法深刻理解勤俭节约的含义，只会觉得自己穿补丁衣服和其他孩子不一样，会显得另类，不合群，甚至遭遇嘲笑。作为家长，不妨采用一些智慧与变通的方式，比如市场上有很多专门用来给衣服打补丁的布艺卡通，给孩子缝补到破损的衣服上，不但不会显得难看，还有锦上添花的效果。而作为老师，也应加强对孩子的教育和引导，告诉他们穿补丁衣服不是丢脸，不应被耻笑，反而是一种值得弘扬的传统美德。

不管“男孩要穷养，女孩要富养”这样的“教育方法论”有没有科学道理，引导孩子养成勤俭节约的好习惯，对他们身心的健康成长，对他们以后的人生之路都是有益无害的。苑广阔

生硬教育或会伤害孩子

一则未经证实的网帖掀起一场话题之争，不仅反映了社会勤俭观念的变迁，更折射出当前教育方式的匮乏。今天，我们究竟该如何对孩子进行勤俭节约教育，“这是一个问题”。

客观讲，补丁跟勤俭之间没有必然的联系。物质匮乏时代的“缝缝补补”更多的是一种无奈，现在家长让孩子穿带补丁的衣服上学，颇有生搬硬套的意味，不仅很难达到勤俭教育的目的，还可能对孩子造成心灵伤害。

在多数孩子眼里，补丁衣服是一种尴尬的存在，因为特别，所以扎眼，很容易使当事孩子成为群体中“异类”，造成不良心理影响。而老师称之为“丢脸”，责令“整改”，虽然用词欠妥、涉嫌夸

张，但并无恶意，甚至可以说初衷是好的。

现在，家长中支持派和反对派泾渭分明，谁也说服不了谁。“补丁话题”就像一面镜子，不仅照出了社会生活和价值观念的变迁，更折射出对孩子教育方式的匮乏。在独生子女家庭占主流的时代，如何培养孩子勤俭节约的美德成了一个大问题。饭来张口衣来伸手式的溺爱当然不利于孩子成长，但是生搬硬套式的教育方式同样不可取。除了过度溺爱和另类的勤俭教育，如何探索一种科学的教育方式，是摆在所有家长面前的问题。

概言之，时代已变，“补丁衣服”无关勤俭，无关脸面，而只关乎教育方式。陈广江



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn