

●观点1+N

我国已发行超过4亿张信用卡,在多数人看来,信用卡象征着安全、私密,用户隐私信息也会受到严密的保护。但记者调查发现,银行信用卡客户数据泄露现象颇为严重,一条条完整隐私的信用卡开户数据在网络上行同“赶集”公开贩卖。而种种例外条款、免责规定,往往让消费者问责无门。

(1月12日《北京晨报》)



公民信息不能任由买卖

信用卡信息被卖,源于法律与现实“两层皮”。法理而言,2009年通过的刑法修正案明确,金融单位的工作人员将本单位在履行职责或者提供服务过程中获得的公民个人信息,出售或者非法提供给他人,将可能触犯刑律。此外,根据全国人大常委会《关于加强网络信息保护的决定》,网络服务提供者对在业务活动中收集的公民个人电子信息必须严格保密,不得泄露、篡改、毁损,不得出售或者非法向他人提供。然而,现实归谬了法律的威慑力:每条个人信息被提交给银行后,要经过支行、分行、信用卡中心等多个环节,经手

人员众多。据北京市西城区人民法院通报,已于2013年被判处有期徒刑的平安银行信用卡中心原职员余某,就曾将掌握的600余份客户信息出售,其中包括客户办卡时留存的工资证明、身份证明。个人信息泄露,除了银行的“内鬼”,还有来自与银行有合作关系的企业。记者以办卡人的身份,走访多家银行营业部,获得的标准信用卡申请表显示:个人信息除了被银行使用,还可能被用于合作企业推销业务、与联名商户共享信息。据央行上海分行通报,江苏银行上海分行就曾将3.2万份客户的个人信用信息透露给第

三方理财机构,被责令整改。事实上,与各种合作方“共享个人信息”等字样,往往置于信用卡合同不起眼位置。这也就意味着,看似保密严苛的信用卡个人信息提交,其实等同于赋予银行及合作伙伴滥用个人信息的权力。一旦个人信息被泄露,取证难、追责难,“免责条款”更是让维权之路难上加难。贩卖银行卡信息的“内鬼”是如何炼成的?这个问题无非两个答案:第一,商业银行借助格式条款规避法定责任,保密条款中的“例外条款”偷偷窃取了用户信息让渡的权利。结果,信用卡信息“一拖N”,一家享有,路人皆知。第

二,个人信息保护缺乏专门的立法保护。去年底发布的《反信息诈骗白皮书》中指出,2009年以来,一些地区信息诈骗案件持续高发。仅2013年,中国信息诈骗案件发案30万余起,群众损失100多亿元,个人信息泄露成为信息诈骗的源头。法规条例过于分散而模糊,执行起来难免犯迷糊。制定专门的个人信息保护法、升级隐私保护防火墙,这是箭在弦上的大势,也是形势所迫的大势。眼下而言,惩戒贩卖银行卡信息的“内鬼”、敦促商业银行恪守保密协议,亦是拷问法治初衷的当务之急。

邓海建

●议论风生

@叶傲天下: [去年年底山东省政府决定15条还贷公路到期后继续收费,称2013年山东省内政府还贷公路亏138亿元。但财报显示,去年前三季度山东高速营业收入52.6亿元净利润17.2亿元。其10年累计净利润137.05亿元,被称A股“收费公路王”。]它们最想唱的应该是,“我真的还想再收500年”。

@常州月星环球港: [人们常以为富二代有钱有势,生活无忧无虑。但美国心理专家发现,物质财富会制造内心的孤独,因为有钱会招惹别人嫉妒,富二代常受孤立影响情感发育。]愿意承受百年孤独,跪求体会一下孤独的感觉。

@dpdao: [某知名婚恋网站发布《2014中国人婚恋状况调查报告》,报告显示,超过六成的单身人士休息日独处时间超过6小时,其中有三成超过10个小时。独处时间太长以及圈子太小成为单身原因。]十年前小学生吃辣条,大学生喝咖啡;十年后小学生吃哈根达斯,大学生吃辣条。这不是重点,重点是吃辣条的还是那些人——现在他们毕业了,叫宅男。

@三界第一猛男: [近日浙江浦江黄宅派出所门口的马路上,有个男人喝多了蹲在马路中间拉大便,直接被小轿车撞飞多处骨折。]看来这位仁兄下半辈子要活在强大的心里阴影里了。

@重头再来PPG3: [近日乘客陆先生在北京南站乘坐G125次列车前往上海,在中午购买的一份45元盒饭内发现,米饭中有不少“芝麻”状的虫子,事后列车长退还45元饭费。]饭里增加黑虫,应该增加收费的。



针对“强制实名制购票乘车后遗失车票的消费者另行购票”,浙江省消保委去年12月30日向上海铁路运输法院提起诉讼,请求判令上海铁路局立即停止该行为,并获得中国消费者协会支持。但目前已超过7天受理期限,上海铁路运输法院至今未出具是否受理的答复。(1月12日《宁波日报》)

点评:铁总和其他企业一样,出于利益,有出台利于自己的规定的天然倾向,这不值得担心;值得担心的是,铁路乘客能否和普通消费者一样,拥有公平博弈的平台和规则,如果答案是否定的,那么乘客只能徒唤奈何。

日前原南京市委书记杨卫泽被查。苏州一位官员向记者透露,杨卫泽在苏州任职期间,一次到苏州某公共收藏机构视察工作时看上一件瓷花瓶,十分喜爱,就直接说拿走。该收藏机构的负责人惊讶之余,事后只好煞费苦心将这件瓷瓶以破碎销毁处理。(1月12日《第一财经日报》)

点评:为什么说“上德如风,下德如草”?因为腐败会造就一个犯错的链条,这个链条上的人为了自己的利益,会像这位“煞费苦心”的负责人,或主动或被被动地违法违纪——遗憾的是他们像上官一样常常得逞,于是再造一个新的犯错链条。

1月10日,湖北武汉市电视问政第五场关注开发区和新城区基本生态控制线保护实施等问题,蔡甸区区长彭巧娣现场吃掉被污染的橘子,这个橘子来自蔡甸区一个被水泥搅拌站所产生的水泥灰污染的果园。(1月12日中国新闻网)

点评:此事有两个视角:一是问政公开且彭区长认错,这是正能量视角;二是彭区长只不过吃一个被污染的橘子,其余千千万万的橘子被谁吃了?这是负能量视角。不管大家选哪个视角,最好的结局,当然是所有人以后都不必吃被污染的橘子——但愿吧。

@想象翱翔:现在一天有好几个各类广告的电话,真的很烦人。
@我会一直执着我的执着:我就说为什么总有投资或者办保险的知道我电话。
@孙宇同学:这已经不是什么新闻了,还要各种实名制,叫

我怎么放心?
@冰雨 1991592595:执法部门不作为。
@远见光明:太恐怖了,一定要严格管控信用卡的信息外露,不管是哪家银行。
@lyfaj:信用危机吗?使用

者要有信用,发卡方是不是也应该有呢?
@我羊虫鱼婶婶:个人信息泄露何时变得这么泛滥?入住人开房信息泄露、火车票买卖信息泄露……网络固然发展迅速,却存在太多安全隐患。

●今日聚焦

车展成肉展,车模该取消?

用车模营造人气、促进销售的做法本无可厚非,但近年来国内一些车展不在展车而在“展人”上下功夫,“非露肉、不车展”做法却让车模变了味道。近日,有消息称今年上海车展或将取消车模,消息一出立即引发各方议论。

(1月11日《长沙晚报》)

实乃车展回归本义之举

当我们围绕这个话题争论不休的时候,可能忘记了一个根本性的问题,即车展为什么一定需要车模?如果没有车模,是否会对车展带来根本性的影响?我认为答案是否定的。在我看来,车模本就是车展可有可无的“鸡肋”,一旦车模走向了展示暴露与性感的歧途,那么除了导致车展低俗化,降低车展的档次与品位之外,实际上还是在展示当今社会道德失范、审美病态的一面,对整个社会来说有害无益。

反对把车模请出车展的人认为,车模展示也是车展文化的一部分。但车展就是车展,模特就是模特,为什么一定要让两者“结合”出一个“车模”呢?车展的本意应该是让观众感受汽车文化以及看到

与造车有关的技术展示,而不是让部分观众打着看车展的名义去看衣着暴露的车模。现在在国内的各类车展,有汽车但没有车模,反倒是衣着暴露的车模喧宾夺主,几乎成了车展的主角。

中国正在大踏步朝“世界第一汽车大国”迈进,国内各种规模、类型的车展也变得越来越多,但在车展的方式和内容上,却仍旧停留在依靠衣着“薄、露、透”的车模来吸引眼球的初级阶段,这一方面说明国内车企和车展策划者创新意识上的缺乏,另一方面也必将导致国内车展在旁门左道上越走越远。

所以说,上海车展如果真的能够取消车模,也算是给日益“跑偏”的国内车展开了一个好头,有助于推动车展回归本义。苑广阔

一刀切的做法难言最优

取消车模后,“波涛汹涌”将不复存在,只剩下了“钢铁精英”。车展成“肉展”,低俗之风蔓延,当然需要遏制、规范,但凡事过犹不及,强行取消车模有点因噎废食的意味。

据悉考虑取消车模展示,主办方有两点考虑:其一是愈演愈烈的低俗之风,车模穿着的“薄露透”以及不雅动作挑衅社会公序良俗,屡屡遭受舆论口诛笔伐;其二是安全需要,上海外滩踩踏事故后,密集人流隐藏的风险给社会敲响了警钟,车模和其他表演容易聚集大客流,安全风险上升。

尽管取消车模的初衷是善意的,但这种一刀切的做法难言最优。换言之,遏制低俗之风也好,加强安全防范也罢,都不是“一概取消

车模”的充分理由,至少还有更好的选择。

从低俗角度看,车模的“肉”可以遮起来,低俗之风背后的利益链也可以打破,只要转变理念和方式,车模也能传递“正能量”。比如,国外车模的理念是“像我这样的女人,开这样的车”,车模或甜美,或可爱,或帅气,或活力,都能与“豪车”相得益彰;而国内车模的理念是“开这样的车,才能找到像我这样的女人”,俗不可忍。

从安全的角度看,经历了外滩踩踏悲剧,无论是社会大众,还是相关部门,都汲取了惨痛教训,安全风险防范意识有了提升,没有必要像惊弓之鸟一样畏手畏脚、裹足不前。只要安全防范措施得当、周密,类似事故完全可以避免。陈广江



关注“志明有话讲”,请扫描二维码,或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn