

●观点1+N



还记得“石头剪刀布”的实验吗？4年前，这个被视为儿时的游戏，被学者用到一项正经的科学实验中。现在，这项曾被讥为“吃饱了撑的”研究，入选“麻省理工学院科技评论2014年度最优”，成为中国首次入选“麻省理工科技评论”的社科领域成果。
(1月22日《钱江晚报》)



●谈论风生

◎新媒沈阳： [1月21日微信运行四周年，微信团队送出“广告是生活的一部分”九个字，将朋友圈推送广告这种盈利模式广而告之。] 朋友圈推了广告，看来和微博一样，社交软件的社区成熟史，用网友的话来说就是始于约会，兴于炫耀，衰于广告，死于代购。

◎试床总监： [英国官方青少年组织“全国公民服务”发现，由于求职者大增，现时每份简历平均留在雇主眼前的“寿命”只有8.8秒，有一半雇主看简历的时间更不足6秒。] 我们一些国企的简历只看两秒：父亲信息和母亲信息。

◎3号战神03： [嫌疑人朱某在慈溪某村委会办公楼行窃时偷吃方便面，吃完还把碗筷洗干净，被抓后他解释是因为自己有乙肝，怕传染别人。] 偷东西当然可恶，可也算“业界良心”了，要是食品生产厂商也有如此心怀，食品就都安全了。

◎梦中梦doal： [1月20日，一对夫妻驾车从南昌赶赴鄱阳老家，途中发生争吵，妻子嫌丈夫“碎碎念”，一怒之下独自驾车离去，把丈夫抛在高速公路服务区。丈夫同样是个倔脾气，竟沿着高速公路步行。后民警帮忙使其拦车回家。] 从来都是男人扔下老婆，这次可给女人长脸了！

◎感觉元白有点赞： [近日广西医科大学公共卫生学院2011级男生黄某，男扮女装，代替比他小一级的护理学院女友参加《基础化学》考试被监考老师发现，随后两人被开除学籍。] 很想知道男扮女装是怎么扮的……

“石头剪刀布”遭非议的浮躁

拿到麻省理工的奖励，还是挺难的。据统计，近5年全世界共有50项成果入选麻省理工学院科技评论年度最佳成果，来自中国只有3项。一项研究的价值，当然不在于获奖，但获奖至少说明它确实存在专业价值，而这点对于“石头剪刀布”研究获得大众认可尤其重要。

这项由浙江大学、浙江工商大学、中国科学院组成的跨学科团队共同完成的成果，叫作“石头剪刀布”中的社会循

环与条件响应，解释了“剪刀石头布”的制胜原理。此前中科院院士欧阳钟灿就表示，对于“石头剪刀布”研究的种种非议，体现出社会对科学研究的不理解，“他们都没有去看这本21页的论文，也没去看BBC报道是怎么说的，光看到一则简短的新闻就开始破口大骂。”

按照中科院院士张焕乔的说法，“这是一项科学研究，是对纳什均衡理论的挑战。”博弈论的纳什均衡是什么，大

众未必明白，但不应该成为破口大骂的理由，须知科学不是“少数服从多数”。公众应敬畏科学，也应尊重和相信专业。现在的舆论态度，证明整个社会显得有些浮躁。

浮躁，已经成了当今社会的代表性特征。最不应浮躁的科学界，也脱不了干系。比如北大生命科学学院院长饶毅就曾发问：在中国科研经费相当多的今天，为什么我们现在的科学研究，至少在生命科学方面，难以达到中国近代史

上的高峰？进一步还可问，为什么普遍人们觉得目前中国科学界比较浮躁？这样的发问，决非无的放矢。

当人们看到或者认为科学浮躁时，突然看到“石头剪刀布”的研究，作出习惯性联想甚至偏见，自然不过。面对“石头剪刀布”遭致质疑，欧阳钟灿院士曾感慨：“这是社会的浮躁，还是科学家的浮躁？”这恐怕不仅需要社会反思，也需要科学界反思。
毛建国

石头剪刀布与八角卤鸡

公众质疑“石头剪刀布”研究，还有认为它短时间不能带来社会效益的原因。这不由让我想起去年同样遭遇吐槽的8万字博士论文《八角茴香对卤鸡肉挥发性风味的影响及其作用机制》。

陕西师范大学女博士孙灵霞的这篇论文，通过研究香料对肉类制品风味的影响，让风味实现可控，以便让传统肉制品走上规模化工业生产。最初被新闻曝出的

时候，也一致招到网民炮轰，“做菜谁不会？还用博士论文研究？”

是的，“石头剪刀布”以及八角茴香，都是普通人生活里太常见的事物，谁不会呢？有必要拿到高端的科研上说事吗？大概在我们的逻辑里，只有类似哥德巴赫猜想一类不食人间烟火的研究，才够得上实验室的门。“石头剪刀布”这么接地气的娱乐活动，还是交给

巷子里拖着鼻涕泡的孩子比较适合。

但再有逼格的科研，也是从日常生活里提炼出来的，博弈论最初的研究对象也只是象棋、桥牌、赌博的胜负，现如今谁又敢说博弈论不该成为科研课题？同样的，“石头剪刀布”里蕴含的概率论与随机原理，不也是数学领域正在攻克的一隅吗？

不是什么科研成果都能在短期内表现出实用价值，石头

剪刀布如此，八角茴香的研究亦是。科研自有产生、成型到普及的时间过程，我们要做的，是给她发酵的空间，而不是嘲笑泼冷水。或许若干年后，当你在世界的另一角也能吃到原汁原味的陕西卤鸡时，就体会到博士论文研究卤鸡的意义了。

“石头剪刀布”获胜法有价值吗？借用鹿麦郎的一句话：时间会给我们答案。
刘艳秋



贵州省委原常委、遵义市委原书记廖少华涉嫌受贿、滥用职权一案，22日在西安市中院公开审理。廖少华落马前高调反腐，并热衷“监狱反腐”教育。2013年6月，遵义市启动党风廉政“警示教育月”活动，廖少华曾要求与会人员进行监狱观看服刑人员的生产生活场景，听服刑人员剖析思想蜕变、走向犯罪过程的介绍，接受警示教育。
(今日《东南商报》16版)

点评：给个建议：入狱后深刻反省，写本忏悔书《论一个演员的垮掉》，下次其他官员来监狱接受警示教育时好好表现，争取减刑。

20年前，深圳的欧阳先生凭口头协议向邹某松购买一套房子，付清12万元房款后没办房产证便入住，现在不得不付出代价，房产证至今办不下来。邹某松说房子是妻子的，妻子则说没有授权委托他卖房。欧阳先生去年将夫妻二人告上法庭，一审胜诉，二审败诉。律师认为19年不知情不合情理，该案仍在申诉之中。
(1月22日《南方都市报》)

点评：比较熟人社会，陌生人社会有利于法制观念的普及，但也容易让道德生长失去健康空气，因为“公道自在人心”不能发挥惩戒作用了。

为改善空气质量，保障人民群众身体健康，从1月20日起，重庆市环保局会同市政、公安、工商、规划、食药监等市级部门，和主城区各区政府一起，开展集中整治烟熏腊肉、露天焚烧和柴火鸡餐饮专项工作。此举引起网友广泛争议。
(1月22日《重庆晚报》)

点评：网友吐槽，未必认为露天焚烧等不会影响空气质量，最主要原因是执法存在“剪刀差”，对不同的人 and 行业采取不同的执法标准。政府势利，就不能怪网友嘴毒。

●今日聚焦

地铁该否设女性车厢防骚扰？

1月20日，北京市政协十二届三次会议开幕，这也成为广大政协委员关注的焦点，大家纷纷对此建言献策。为了减少女性被性骚扰的可能，北京市政协委员张志铭建议在早晚高峰设立女性专用地铁车厢，女性车厢可设在首尾两端，刷成粉红色，女性及小学以下的儿童可使用。
(1月21日《新京报》)

合适时段不妨斟酌试行

在拥挤不堪的公共交通工具上，开辟女性专用车厢，供女性及小学以下的儿童使用，一者使女性乘客免受咸猪手的侵害，二者也避免男性的后顾之忧，三者体现尊重女性、爱护妇女儿童的现代文明，可谓是一举多得。

女性车厢的设计，最早源自日本。根据此前一份由东京警视厅及东日本旅客铁道所做的调查，约有三分之二的乘客表示曾经在车上遭受咸猪手猥亵，其中大多数甚至时常遭到骚扰。2000年12月，东京京王线地铁率先导入深夜时段女性专用车厢，次年3月，京王线开始正式营运深夜女性专用车，并迅速得到社会好评与强烈关注。目前，已有日本、韩国、俄罗斯、印度等

多个国家和地区设立女性车厢。从施行效果看，男女分乘制的确能够规避骚扰、更好地保护妇女儿童权益。

女性车厢看似可有可无的小事，其实是牵涉到公共交通、公民权益等诸多方面的大事，它既可满足女性自身生理特点及内在需求，也能提升城市管理的文明形象、彰显城市人文关怀。

当然，囿于我国运力紧张的现实，以及“对男性逆向歧视”的反对意见，女性车厢或许一时难以普及。但在早晚高峰设立女性专用车厢还是可以斟酌试行的，选择条件适宜的城市，分时段、分线路处理女性乘客的乘坐难题，并在实践中不断探索、完善。即便最后试行失败，恢复原有的方式就是。
斯涵涵

对男女双方都构成歧视

不可否认，地铁在带给大家快捷的同时，性骚扰问题也成为很多人的隐忧。如何解决这个问题，确实让大家感到头疼。但设立女性专用车厢的建议，很值得商榷。

若依照此逻辑，地铁拥挤发生性骚扰事件，就该设立女性专用车厢，那么公交车上、火车上、轮渡上，乃至一些大超市大卖场等公共场所，同样不可避免地存在人挤人的状况，是否也应设置女性车厢、女性专区呢？女性“独享”的空间，意味着男性“止步”，如此只怕会造成大量公共资源的浪费。

更重要的是，“性别隔离”式做法，显得不近情理。简单生硬的“性别隔离”，事实上人为地制造、夸大了男女之间的性别对立紧张关系，

对男女双方实际都构成一种性别歧视，既将所有女性置于一种弱势受欺凌的地位，更无形之中对所有男性实施了一种“有罪推定”——推定他们都是在女性面前难以检点控制自身行为的潜在“色狼”。

防范性骚扰，什么样的明文规定和保护措施，都不如提高女性自身警觉和防卫意识来得有用。遇到有不愉快的情况，女性应该大声地口头警告，以求得其他乘客的同情与帮助。一旦遇到情节恶劣者，应该到地铁派出所请求警方出面，或者干脆泼辣点，认清了是哪个，回身给他一个大嘴巴，这时候可千万不要顾及什么面子，脸皮太嫩只会助长那些无耻之徒的嚣张气焰。
孙西军



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn