

怕出事



杭州灵隐寺取消免费送腊八粥活动,上海豫园新春民俗灯会等停办 根治节庆安全问题岂能一禁了之

禁办成“根治”节庆安全问题“杀手锏”

因噎废食源于平时“功课不牢”

腊八是中国重要的民间传统节日之一,也是佛教中重要的“佛成道节”,腊八当天去寺里喝一碗热腾腾的腊八粥,是许多人约定俗成的习惯。在杭州,灵隐寺是人们在腊八节最喜爱去的地方,每年寺里都会准备大量的免费粥提供给前来的市民。据灵隐寺相关负责人统计,去年到灵隐寺领取腊八粥的市民有3万人左右。

然而,今年灵隐寺“出于安全考虑”将取消寺庙内集体免费派粥活动,只保留学校、儿童福利院、养老院等寺庙外的公益送粥活动。据杭州市民族宗教事务局介绍,杭州各大寺庙都将按此操作。

对此不少杭州市民表示遗憾。“我每年都来领粥,有祈福的意义,现在没了这个机会,感觉有点失落。”老杭州人

毛先生说。

近年来,由于人多造成的安全事故不断发生,“取消活动”成为管理部门“根治”安全问题的“杀手锏”。上海豫园旅游商城股份有限公司日前宣布,因“考虑安全和管理等综合因素”,举办了20年的上海豫园新春民俗灯会将停办,同时松江方塔园元宵灯会、嘉定古猗园元宵灯会等新年民俗灯会

也确定停办。此外,一些大型活动也纷纷叫停,例如原定17日在郑州举办的一场演唱会也因“有关部门对于大型活动相关安全事项提出新的标准和要求”而取消。

然而,在停办“浪潮”中,也有“逆流而上”者:济南大明湖新春文化庙会、趵突泉迎春花灯会等大型游园活动照常进行;已阔别两年的西安城墙新春灯会也将回归,重现盛唐上元灯节景象。

上海外滩踩踏事故之后,一些地方新年庆祝活动被叫停:杭州灵隐寺取消腊八节寺庙内的集体免费送粥活动,上海豫园新春民俗灯会、松江方塔园元宵灯会等停办,不少地方的大型文艺晚会也因“安全考虑”取消。

专家指出,安全问题固然重要,但“怕出事”而“一禁了之”,让市民“有节难过”,也是另一种“责任缺失”。

近年来,密云元宵花灯会踩踏事故、上海外滩踩踏事故等悲剧,为全国各地的节庆管理和城市安全防范敲响了警钟。

专家表示,节日发生的公共安全事件,不过是日常隐患的堆积;不注重日常隐患排查疏导,仅将庆典活动“一刀切”,是

“治标不治本”的表现。

不少网民也发声呼吁“不能因噎废食”“把我的节日还回来”,还有市民质疑:“今年不办难道明年你也不办了吗?难道你就让它消失了吗?”

“取消灯会防踩踏,可笑至极世人嗤。因噎废食愚蠢事,奉劝昏官莫效

之。”这首打油诗,近日在网上广为流传。不少专家认为,禁办活动对于管理部门只是出一纸禁令而已,而老百姓则因此失去了不少享受文化生活的机会。

辽宁社会科学院哲学研究所所长张思宁表示,大型活动的应急管理机制

是检验政府治理能力的试金石,管理部门在这一问题上的“懒政”更是凸显出其应对大型活动安全问题缺乏能力。“提高政府现代化治理能力,而一味‘禁止’难谈‘现代化治理’,越禁越少的文化活动也与提供优质公共文化服务产品的宗旨相违背。”

“一刀切”凸显“懒政”思维

济南市园林局负责人表示,春节期间游客流量骤增,安保工作压力很大,但相关景区都有应急预案,会根据现场实际情况控制局部人流总量,保证游客有序进出,防止突发事件发生。

上海交通大学城市科学研究院院长刘士林认为,管理部门应当把安全防范作为日常工作,在平时就应当做好应急预案,并充分考虑潜在风险因素,防止人群聚集造成秩序混乱、交通堵塞和人员伤亡。

据新华社

看纬度还是看温度——

南方该不该供暖?

“我是一匹来自北方的狼,却害怕南方的冷。”“北方干冷,冷的是皮;南方湿冷,冷的是骨。”互联网上,网友对南北方寒冬体验有此生动描述。

在中国版图中部,绵延2000多公里的“秦岭—淮河”横贯东西,划分南北。此线以南,桔林经冬犹绿;此线以北,乔木秋末多凋。

上个世纪50年代,我国以“秦岭—淮河”为界,划出了北方强制集中供暖区。一根根充满蒸气或热水的管道,给北方地区带来冬天的温暖。而这条弯曲的分界线,也将部分南方地区划入屋里屋外同凉热的寒冬。

南方该不该有暖气?半个多世纪后的今天,该重新看待这个问题了。新华社记者近期沿“秦岭—淮河”一线采访,深入陕西、安徽、江苏等地的城市和农村,看到了回答这个问题的新答案。

南方对暖气有需求吗?

作为秦岭以南最北的南方城市之一,陕西省安康市冬天最大的特点就是潮湿阴冷。

“总有孩子忍不住喊,‘老师手冻疼了,写不出字’。我会和孩子们先做操,等身体热乎了再上课。”安康市汉滨区红旗小学副校长龚传琴说,全校1700多名学生,冬季取

暖“只有靠孩子们硬扛”。

江苏淮安的一个下午,气温三四摄氏度,袁集乡中心小学学生郑宇在操场上和同学们一起做足球操,虽然穿了一件秋衣、两件毛衣和两件外套,他的小脸仍然冻得红扑扑。

运动取暖、提供开水、窗帘挡风……袁集乡中心小学的老师们为孩子保暖想尽

了办法。“几公里外就有一个发电厂,如果能集中供热,孩子们的日子就好过多了。”校长杜希军感叹。

在城市,越来越多的南方家庭安装电暖、气暖设备。南京、上海、合肥等南方城市的一些高档楼盘,地暖几乎成了“标配”。在淮安等地,有供暖的楼盘,每平方米高几百元也好卖。

按地理线划分供暖区合理吗?

秦岭—淮河地理线,变成了强制供暖分界线。“该线与我国当年国情有关。”北京大学城市与环境学院教授冯长春指出,“计划经济时代所有的供暖要财政出钱,受条件所限,能省则省,秦岭—淮

河一带‘冻不死人’的地区就划为了可供可不供的地区。”

采访中多位专家认为,随着时代发展,是否集中供暖应取决于当地实际情况。同为该学院教授周一星说,按过去的标准,江苏徐州

属于可不供暖的地区。但徐州地处黄淮平原,没有阻挡,寒潮从北方直下,冬天比较冷。集中供暖不应该简单地“划线”“划片”,应该让有需要、有条件的城市通过市场杠杆,“撬动”集中供暖。



安徽省肥西县官亭初级中学学生程薇(左)在宿舍用装着热水的塑料杯取暖(1月14日摄),她的手上长了冻疮。
新华社

供暖看温度 跟着“寒舍”走

“国家有了扶贫线,但还没有‘保暖线’。”南京师范大学社会学教授吴亦明说,当前南方供暖主要靠居民“自己想办法”,“有钱才有暖”、缺暖“寒舍”多。

“供暖不能跟着纬度走,而要跟着温度走,跟着‘寒舍’走。”华东师范大学资源与环境科学学院教授陈振楼建议,条件具备的南方城市应尽快把供暖纳入整体规划,及时做出科学决策。

中国石油大学中国能源战略研究中心执行主任王震认为,解决南方供暖问题应该多管齐下,一方面要充分利用南方现有热电厂的大量供热潜力,另一方面发展节能环保的供暖模式。从目前各地探索看,分布式供能系统和热电联产是比较理想的两种模式。

采访中多位专家认为,在条件具备、需求旺盛的南方地区开展集中供暖,建设热源地和铺设管道,不仅可以填补供暖“洼地”,满足群众的新需求、新期待,而且有利于经济增长,实现社会效益和经济效益双赢。政府每年都有“实事工程”,如今水、电、路等都差不多了,该轮到供暖了。

“以前‘一线分南北’、排浪式执政方式已经不能适应当前群众多样化、个性化的新需求,如何解决好南方供暖问题,也是一道执政考题。”吴亦明说。
据新华社

南方集中供暖技术上可行吗?

“习惯是南方供暖最大的阻力。”江苏响水县县委常委、宣传部长刘中连说,这几年群众供暖需求越来越强烈,如果上级部门能出台一些指导政策,县里肯定能尽快启动,“因为基本条件都已经具备”。

事实上,一些非强制供暖区的城市已经探索“政府引导—市场驱动”的有限集中供暖方式,利用现有热电厂为居民小区供暖。
据介绍,淮安市从

2004年起,依托三家大型热电厂对部分小区集中供暖,目前供热管网已覆盖30多个小区、2.6万多户。小区有没有集中供暖,已经成为当地居民买房的重要参考。

安徽省合肥市从2005年开始在商业小区推广冷暖联供的集中供热方式。徐州市也于2013年取缔小锅炉后,由4个大型热电厂进行集中供暖,财政每年拿出1600万元补贴,市区20%的居民已经用上集中供暖。