

甬上辣评

日前，一名女子自称江西歌唱家，在微信朋友圈中发出消息，兜售春晚直播和彩排门票，价格也彩排票的7000元到圆桌座位的23万元不等。记者联系上该女子，她向记者确认确实正在出售春晚门票。而网上也不乏贩卖春晚门票的商家，有些还称可以通过支付宝付款后，观看完演出再确认付款。

(2月10日《北京青年报》)



漫画 陶小莫

春晚门票分配应透明化

春晚挺神秘，门票更神秘——虽说每届春晚的多场彩排和现场直播，肯定少不了烘托人气的台下观众，但票从何来、怎样分配或有没有外流渠道等问题，着实不是谁都答得上来、说得准确。所以，尽管有央视工作人员不出预料地向媒体表示，2015年央视春晚从未以任何方式、通过任何渠道销售春晚门票，并提醒网友不要相信、谨防受骗云云，而坊间闻之，至多也是半信半疑，并不完全确信春晚门票的网上叫卖“纯属虚构”。

春晚门票有没有花钱买到的可能？别的暂且不提，单就曾被许多媒体作为花絮报道过，连续多届出现在春晚观众席上的“胡子哥”、“笑脸哥”等例子

来看，倘若不是有钱有势或者门路极广，这类“非著名明星”岂能场场不漏、连连露脸？因此，难怪坊间会怀疑春晚门票“有需求就有市场”，乃至成为某些内部人士生财有道的外快来源。

一边是几乎届届春晚都有若隐若现的门票叫卖，一边则是央视向来都没明确承认存在这样的“市场开发”。如此各弹各调的奇异景象，反而更加让人疑窦丛生：春晚门票是否天然就有暗箱操作？所谓的“只送不卖”，有没有严守规则“送”得清清楚楚、堂堂正正？假如有人“转让赠票”，是不是就能轻轻松松地完成“一手交钱，一手得钱”？这些个疑惑与问号，若是得不到廓清，网上“叫卖春晚

门票”存在的可信基础，倒还真的不能一概称之为“犯傻之想”。

谣言止于公开，欺瞒最怕透明。所以，与其让“叫卖门票”总是跟央视春晚相伴相生，倒不如让春晚门票无遮无挡地走向市场。这当中，对于那些方方面面的领导、英模先进人物等特邀嘉宾，不妨继续按原有方式免费赠票；其余的门票，则可以设置一定的门槛和条件，采取实名登记、禁止转让等购票机制，使之明明白白地流入观众市场，便于公众公平获取。这样一来，既让公共利益得到了最大保障，也令鱼龙混杂、泥沙俱下的“骗售骗买”，再也没有了坑蒙空间。

司马童

●议论风生

@a彬先森： [一项最新调查显示，中国首都北京被评为世界第四大最浪漫城市，法国巴黎则蝉联最浪漫城市。排名前六位的依次是：巴黎、墨尔本、吉隆坡、北京、芝加哥与伦敦。] 估计北京有别的城市没有的朦胧感，意境美符合中国古代山水画的审美观念。

@donkduo： [目前至少15个省份制定了职工具体福利标准，其中上海规定“总额须控制在基层工会当年留成的拨缴经费收入的20%以内，最高人均不超过400元”。] 一视同仁，我就怕。

@LoL-小乔： [日前韩国一名52岁的妇人将扫地机器人启动后躺在地铺上小憩，入睡没多久她的头发却被执行任务的扫地机器人吸入，消防局派出4名消防员把扫地机器人肢解，主妇获救。] 机器人眼里，人类都是垃圾。

@万众亦心： [陕西西安女孩静静今年15岁，和她母亲的哥哥的17岁的儿子(哦，就是她表哥)已热恋6年，但因属于近亲，两家家长都极力反对。] 打小就热恋，这是看多了《天龙八部》吗？

@dajald： [近日，一组“韩国爆红美女体育老师”的照片在网上大火。随后，有网友指出，她其实是韩国超人气私人健身教练芮呈和。] 有种上高中照！



●今日聚焦

小伙“混得不好”15年没联系家人

今年33岁的湖北小伙小陈，因认为“混得不好”，整整15年没和家里联系，更别提回家看看了。他也因此被注销户口。近日，他的老板想为他办理临时身份证，重庆民警从而得悉这一情况，最终通知了他家人。时刻15年后，一家人终于团聚。相见时，父子俩激动地抱在一起，久久不愿松开。

(2月4日《重庆晚报》)

鸡汤式劝慰走不进恐归心

类似的恐归新闻，这些年来常有发生。对于恐归者的劝慰，大多基于亲情。许多网友认为，虽有不少父母对孩子有着很高期望，但“可怜天下父母心”，即便孩子一无所有，还是希望孩子能够回家过年，毕竟团团圆圆是最大的幸福。

这样的劝慰当然有道理，但恐归不仅是个人问题，还是社会问题，真正走进恐归者的心里，去倾听他们的忧和他们的盼，会有着更深刻的认识。对于多数恐归者来说，“恐”的不是家人，而是亲戚朋友和乡里乡亲。他们考虑的不仅是自己的面子，还有父母的面子。

现代社会在带来大量机会的同时，

也带来了许多无机会主义者。正如歌中所唱，“都说外面的世界很精彩，精彩中也有许多无奈”。精彩注定只会属于一部分人，一起背上离家的行囊，几年后有人很风光，有人很落寞。在平时可能还看不出来，但春节是把刀，一下子裁出了人生的不同。有网友说得好，平时感觉还好，一次春节回家陡然发现自己什么都不是，常被拿来和成功人士对比，在指指点点中倍受打击，甚至连累父母脸上无光。

这种社会认识问题，不是简单的“有钱没钱回家过年”能够化解的。这是一个信仰成功的社会，而“权财”成了成功的唯一标签。消费主义的背景，

又外化并强化了这种标签。在城里有没有房、有没有一官不职、有没有自己的车，都是成功的标尺。现在有些农村，每到过年就会成为豪车的“展示厅”，有些人不管千山万水，都要开车甚至借车回家过年，也体现了这种“面子文化”。

由此不难看出，回家过年也是一道社会考题。这种社会问题，特别是成功观问题，更值得现代人思考。在这样的文化心理背景下，那些听起来很动人的心灵鸡汤式劝慰，未必能够真正走进恐归者的心里。在社会层面上定义并且刷新成功观，才是摆在我们面前的重要课题。

毛建国

病态成功观造就病态心理

这是一个令人瞠目的故事，也反映了病态的社会成功观念下造就的某种病态心理。

首先必须指出，“不回家”和“失联”是两个不同的概念。常年不回家的人不在少数，回家也不一定非要在春节，但是不回家并且与家人失联15年，就让人无法理解了。因“混得不好没脸回家”，于是和家人失联15年，再没有比这更荒谬的逻辑了。一个青年人做出这种匪夷所思的行为，说明他的观念一定出现了偏差。

“混得不好没脸回家”，这句像瘟疫一样蔓延的牢骚背后，一个扭曲、异化的

成功观清晰可见。什么是“混得好”？怎么才能“有脸回家”？在多数人的逻辑里，无非是票子、房子、车子，金钱成了衡量成功标准，而亲情、道德等全成了附属品。一个人竟然能因为没钱而无视亲情伦理，足见其心灵扭曲的程度。

在当前这个以购买欲和购买力为基础、把物质成功看得高于一切的社会文化中，像小陈这样的青年成了悲剧的承受者和牺牲品。一份调查显示，近四成受访新生代打工者今年过年不打算回老家，首要原因是“混得不好”。当生活和心灵都被物质观念“绑架”之后，“有钱没钱回家过年”这句从生活中提

炼出的俗语，就显得那么苍白。

比成功观和幸福观的异化和扭曲更可怕的，是我们不少人的心灵失去了自我疗伤能力，无法直面现实的惨淡和人生的失意。无须讳言，像“混得不好失联15年”这种极端行为，反映的是一种心理和精神的疾病。人生十有八九不如意，学会与现实相融、给心灵释压减负是每个人应该具备的生存能力。其实，多数人的“没脸回家”不过发牢骚而已，也是自我释压的方式之一。正所谓“可怜之人必有可恨之处”，小陈竟然当真了。这不能全怪社会，把责任全推给社会没有多大意义。

陈广江



再豪华的办公楼和西安城墙景区管委会下属部门的办公楼相比都弱爆了，因为其办公楼直接建在有600多年历史的古城墙里，里面各种办公室、餐厅、公共休息区等设施一应俱全。城墙景区管委会一位负责人表示，之所以搬到这里办公，是因为这里“本来就是空的”。(今日《东南商报》11版)

点评：前有“维修性拆除”，今有“利用性保护”，当问责不力，会出现“普遍性无耻”和“习惯性装傻”，也不算稀奇。

让真被人看见、善被人感受、美被人发现，给整个社会注入价值的正能量。2月9日，2014年度“最美宁波人”正式揭晓。他们，都是我身边的普通人，他们的善举和爱心，照亮了我们前行的每一步路。(2月10日《东南商报》)

点评：电影《肖申克的救赎》里有句台词让人印象深刻：“希望是美好的事物，也许是世上最美好的事物。”身处喧嚣的舆论场，站在人生的十字路口，我们对自己、对旁人都要保留希望，请相信，美好的事物从不会消逝。

冯小刚日前在参加一档综艺节目录制时，痛批《爸爸去哪儿》等“综艺电影”现象：“一部电影几天拍完，挣好多个亿，这让电影人心凉，今后还会有人去好好拍一部电影吗？”“同意这样的电影在大银幕上播放，主管部门做得不妥。”(2月9日《解放日报》)

点评：票房未必代表品质，品质未必能有票房，这是常事，作为导演，操心电影市场发展没问题，但认为主管部门应该封杀这类电影，就不应该了。各花入各眼，你看不顺眼要求封杀，难道不担心别人以同样理由要求封杀你的作品？



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn