

前上辣评

16年前，韩先生用儿子的乳名“明明”在中国工商银行公主坟储蓄所存款8万余元，之后银行业实行了个人存款账户实名制，2013年韩先生持存单原件要求提取上述存款遭到拒绝，于是起诉银行，请求支付本金及利息。5日上午，北京海淀区法院公开开庭审理此案。

(3月5日《新京报》)



漫画 朱慧卿

存款实名制应不溯及既往

银行拒付存款似乎理由十足，即存款实名制要求证实取款人身份。但16年前，银行业并不要求储户实名存款，储户化名存款并不存在任何过错，银行接受该化名存款并出具存单的行为，意味着认同该存款的效力，双方一致合意达成了存款合同，均应信守合同，履行合同义务，到期凭存单无条件兑付存款，如果拿现在的规定去制约以前的存款行为，而拒付存款，属于银行单方反悔的合同违约行为，于情理法理均说不通。

司法实践中，法院审理民间借贷和其他欠款纠纷时，由于当事人书写不规范，导致借款或欠款等债权凭证上的债权人身份未注明或不明确的，则将债权凭证持有人视为债权人，对方如果抗辩则需承担举证责任，提供有力反证。作为银行，面对持有存

单的储户，如果拒付存款也理应承担债权债务关系不成立的举证责任，要求储户就化名存单证实所有权，明显属于“刁难”。

银行拒付存款，还违反了一条重要的法治原则：“法不溯及既往”。通俗地讲，即新法不管旧事，不但要求不能用现在的法律规范人们过往的行为，更不能用现在的法律去惩罚人们过往是合法而现在违法的行为，以维护社会秩序的稳定，保护人们期待的“信赖利益”。理由很简单，如果权力任性，朝令夕改，人们就无法预测、保持社会行为的恒定性，只会惊慌失措，权利也将任由宰割。

存款实名制要求自然人5万元以上现金存取业务需提供有效身份证件，但该规定于2007年8月方出台，根据

“法不溯及既往”原则，并不能调整此前的存款行为，不能对抗储户支付此前存款的请求，拒不付款。相反，银行作为经营者，必须维护好储户对其的信赖利益，这也是维持银行自身良好信誉的需要。进一步而言，如果储户不能证实对化名存单的所有权，是不是永远不能取款，而该笔存款就作为储户违法的“罚没款”归银行所有呢？显然没有这个道理。

银行拒付存款，于情不通，于法无据，说到底还是不讲诚信、服务理念不彰的表现。在笔者看来，这样一起诉讼本可避免，因为其中的存款合同法律关系并不复杂，银行不惜与储户打官司，貌似被逼上公堂，实则是强势凌人，官司未定，早已信誉失分。

符向军（法官）

●议论风生

@xzb670313：[4日早上，有市民反映兰州部分城区自来水出现异味，兰州威立雅水务集团有限责任公司回应称，近期水质检测都达标，未发现水质异常。]技术，是达标滴；水质，是很好滴；问题，是没有滴；但是，水是有异味滴。

@srww2014：[近日长春市一男子酒驾遇到盘查，弃车逃入一家饭店厨房，拿起菜刀假装厨师干活，面对交警的询问，拒不承认酒驾。经查，其无证驾驶，达到酒后驾车的标准。]反应还比较快，跟谍战片学的吧。不过少了人民群众的掩护，还是过不了关。

@zwx630418：[近日温州永嘉县发生一起交通事故。当晚一对男女在马路中间起争执，女子竟躺倒在马路中央，男子则半蹲在她旁边，一分钟后，一名醉酒司机驾车从两人后面驶来，径直撞向他们，导致男的被撞飞，女的遭碾压，都受重伤。]作死的人碰上作死的司机。

@h0pe：[近日四川广元市大石乡缠龙村六组多名村民举报，该村存在党小组长带头和组织造假坟骗取迁坟补偿款一事，有人祖坟达56座。目前当地纪委已介入调查。]空气中都是钱的味道。

@大笨蛋：[西安一女子在贵阳飞西安的飞机上遇到一个男子，二人对视多次，每次相互报以微笑，她于是一见钟情，遗憾当时没留联系方式，于是找到《华商报》帮忙寻找这位男士。]看来我坐飞机时一定要多回头看看，万一也有人对我钟情呢？不能老是一上飞机就看杂志了。

●今日聚焦

申领驾照可否登记器官捐献意愿？

全国两会上，全国人大代表朱列玉提出建议，实行申领驾照过程中登记器官捐献意愿。他说，我国每年有约10万人因交通事故遇难，其中很大一部分是驾驶员，若将器官捐献意愿表达与驾照申领关联，会减少大量器官资源的浪费。不过，网上一项调查显示，78.2%的参与者选择“不赞成”。

(3月5日《南方都市报》)

当务之急是打消器官捐献顾虑

中国器官移植供体的稀缺，已是众所周知。在此背景下，朱列玉的建议若能实施，无疑会给很多患者带来福音，挽救更多人的生命，让他们的亲人重燃希望。

不仅如此，申领驾照时进行器官捐献意愿登记，是国际通行的人体器官捐献推动方式。在法国，只要车辆死亡者没有特别声明，都视为同意捐献器官，澳大利亚的驾照持有者约80%都愿意签署遗体器官捐献书……

不过，受“入土为安”、生前谈死不吉利等观念影响，加上担心少数医院会因获取器官而可能对受伤的捐献者救

治不力，一些人不同意此建议也有道理。而且，虽然朱列玉的建议是“器官捐献与驾照申领关联”，并不是将“器官捐献与驾照申领挂钩”，但依然有人担心申领驾照时的自愿登记，会被某些地方或部门异化成强制性措施——比如不少地方将孩子入学与家长执行计划生育情况挂钩，有的地方甚至将无偿献血与领取驾照、领结婚证等挂钩。

不难看出，一些人不同意此建议，未必全是反对器官捐献，而是有所顾虑，不愿意被强制。因此，要让“器官捐献与驾照申领关联”获得人们认可，当务之急是

打消人们对于器官捐献的顾虑。

首先，任何关于器官捐献的建议或措施，必须建立在自愿的前提下，绝对不能将其与驾照申领等强行挂钩；其次，应为器官捐献制定相应的法律法规，确定捐献者的权利、义务以及相应法律责任，促进捐献器官的公平分配，合理使用，绝不能让器官成为谋利资源；再次，政府应对自愿捐献遗体公民进行一定的经济和精神鼓励，在全社会形成重视器官捐献的氛围；最后，对公众进行生命教育，让更多人接受器官捐献理念，将人间大爱传递下去。

宋广玉

对捐献意愿登记不妨且试且行

早在2011年，时任卫生部副部长黄洁夫接受采访时就表示，我国有望年内实现申领驾照时进行器官捐献意愿登记。然而由于涉及到伦理考量，加上社会反应强烈，这一提议并没有得到执行。此次全国人大代表朱列玉再次提及，让这一举措再度成为公众关注的热点。

除了对器官捐献和移植运作机制的信任问题，此举要得到公众认同，还面临两方面的障碍：一是观念问题，“死要全尸”的传统观念延续了几千年，许多人短期内无法改变；二是心理问题，许多人信前兆、迷信因果，心里有很多的顾忌，特别是司机更是讲究“一路顺风”，即使有捐

献器官的意愿，恐怕也难下笔填报。

目前，公民逝世后自愿器官捐献已成为器官移植使用的唯一渠道。在这种情况下，实行申领驾照过程中登记器官捐献意愿，就显得十分紧迫而必要。尽管当前面临的社会观念和伦理考量，较之于几年前没有实质性的改善，移风易俗属于一个长期的过程，却依然需要一定的形式作为载体，以此达到引导和矫正的作用。

据报道，网上一项调查显示，78.2%的参与者选择“不赞成”，从另一个方面看，还有超过两成人不持反对意见，此类群体意愿同样值得尊重，也应

当有一个满足其愿望的通道。若其样本和示范效应得到发挥，那么社会观念随着时代的进步，不会一成不变。

对于决策层面来说，究竟是等观念发生了改变才实施，还是现在就启动起来以起到引领作用，同样是观念性问题。就当前情况来看，对“申领驾照登记器官捐献意愿”不妨且行且试，并最大尊重每个人的选择权和自愿性，同时对器官捐献的管理和运作体系进行优化，增加其过程的透明性、使用的公开性，再辅以器官捐献重要性的宣传，那么器官自愿捐献局面必会得到改善。

唐伟



15年前，宁海的老朱因为家里造房子欠了老同学王先生1万元，由于家境拮据，他没能及时还清。后来王先生不知所终，但他从未忘记，一直在坚持还钱。3日，他带着攒下的3000元钱来到宁海法院洋法庭，把钱存进法庭账户。工作人员表示，找到王先生就将钱转交给他。

(3月5日《东南商报》)

点评：我们常谈自尊，自尊的含义并不艰深，就是别太容易原谅放弃了原则的自己。生活的压力让老朱暂时弯腰，但有机会就努力挺起身子，他找回了自己的尊严。

第26届高校毕业生供需洽谈会首场4日在宁波国际会展中心举行。在招聘会现场，不少公司摊位前空空荡荡，而有的公司从一开摊就有毕业生排起长队等候面谈。记者在采访中了解到，90后毕业生的择业观有了明显变化，他们认为“喜欢”一份工作比得到的待遇更重要。

(3月5日《宁波晚报》)

点评：“喜欢”比待遇重要，从一个侧面证明了越来越多的毕业生家庭经济比较以前的学生有了好转，如果生活压力太大，谈“喜欢”是奢侈的。

3月1日下午，丽水市景宁县沙湾镇流坑村75岁的陈德东老人上山砍柴时不慎摔断了左腿，在呼救无果的情况下，他冒着大雨在山间艰难地爬行了一天一夜，最终在3月2日晚上爬回到村子，此时时间已经过去了26小时。

(3月5日《钱江晚报》)

点评：老人生存意志的坚韧让人敬佩，可想想一位75岁的老人还要上山砍柴，心里忍不住酸酸的。希望老人家能早点康复。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn