

●今日聚焦

中国人民大学再次站上风口浪尖，这一次，是因为他们的知名前任校长纪宝成。有消息称，纪宝成于2014年底被不公开地宣布处分：留党察看两年，取消副部级待遇，勒令辞去社会兼职。据媒体了解，纪宝成被处分为实，不过处分的具体情况尚未得到官方证实。目前，人大校内纪宝成的多处题词已消失。

(4月1日澎湃新闻网)



人大校园内，“校友之家”题词字体被更换、落款消失。

人大前校长纪宝成题词被清理

纪宝成到底有无受处分应公开

权威部门失语，小道消息就满天飞。“纪宝成被取消副部级待遇”疯传的同时，“纪宝成疑似招生腐败案”也蔓延开来，说什么的都有。部分传言已接近八卦、绯闻，不能再任其发酵下去了。

若纪宝成被处分属实，相关部门应公布信息；若传言不实，则出面回应澄清事实，这么简单的事情、浅显的道理为何会变得如此复杂？到底是什么力量压制了本该公开的信息？由此造成的负面影响有谁担责？种种疑问有待一一解开。

纪宝成被处分事件不断发酵怪不得媒体，无论从哪个角度讲，公众应该知道也有权知道处分结果，而且要第一时

间知道。令人遗憾和费解的是，目前多家媒体已通过多个渠道获悉了他降级处分和部分社会兼职卸任的消息，有关方面依旧三缄其口。在传言汹涌、官方沉默的情况下，“纪宝成”三个字就会引发很多合理的和不合理的遐想，政府的公信力也会大打折扣。

据报道，纪宝成在人大校园内的题词已被更换字体、去掉落款或整体摘走，这说明学校对纪宝成被处分事件是知情的，否则不会抹去他的题词，毕竟高官落马后相关题词被毁现象屡见不鲜。然而，面对纪宝成题词被改的事实，人大依旧三缄其口，信息公开制度沦为摆设。

主动公开信息是“讲规矩”的体现。在反腐无禁区、监督无死角的语境下，纪宝成被处分事件的“不公开”不合常理常情，也与当前的政治生态格格不入。“得意门生”人大招生就业处处长蔡荣生的招生腐败案是否牵涉纪宝成，“秘书”胡娟的火箭式升迁背后有没有权力滥用，需要权威部门给出一个明确的说法。高校招生腐败践踏了社会的底线公平，必须一查到底，肃清腐败案的毒害。

而今，但愿汹汹民意能倒逼相关部门做出明智选择，公开纪宝成被处分事件的真相，并给出一个合理的解释，否则就乱了纪律、坏了规矩。 陈广江

题词消失，题词者的教育理念呢？

官员落马或疑似出现问题，“墨宝”便要遭遇清理，如今已成常事，作为知名大学前校长，纪宝成也没有逃过这一遭。在清理的过程中，许多人会衡量着“政治账”：一则可以消除落笔者残余的影响力，二则可以借此划清界限，表明反腐的决心。这本没有什么错，但清理的过程不能不明不白。

比如纪宝成，其题词在人大校园被清理，但清理的原因是什么？究竟跟人大招生腐败案有无关系？他题词所蕴含的教育理念，是否也一同被清理？其功过是非是否要做出一个说明？纪宝成作为公职人员，官方对这些问题都应作出充分的信息公开和说明。

现实是，不仅是“案情”不明的纪宝成，就连案情清晰的贪腐官员，其“痕迹”如何处理，也时常暧昧不明。此次的“痕迹”，不单指他们的“墨宝”，也包括其施政理念与上马的工程。

如今的现实是，贪官任内所兴起的“政绩工程”，有无必要全部推倒，是否会随着贪官的身份全部沦为城市发展的负资产，这些问题公众鲜少得知。基本的事实是，一些贪官任内的工程，有些属于劳民伤财，可有些或对发展民生存在益处。劳民伤财的，若推倒重来，此前投入的巨额资金将会付之东流，这该如何应对？那些发展民生的项目，仅因贪官落马而叫停，是否会留下遗憾？

前者，需要对公众一个合理的解释，哪些地方需要整改，哪些地方需要推倒重来，尤其是投入的资金不能随着贪官的离去而灰飞烟灭；后者，同样不能因为贪官的身份而被放缓。尤其是后者，对于一些新任官员而言是不小的尴尬，欲推倒却发现有好处，欲发展却担心“受牵连”。实际上，只要是对民生有利的，不管工程的发起者是谁，都应大大方方地继续发展。

唯民而不是唯权，这是贪官“遗产”善后的合理路径，也是最有效的止损方式。这样的思路，对于事涉教育公平的大学来说，更应如此，所以，纪宝成的“痕迹”，不能不明不白地清理。 马想斌

●议论风生

@轩宇天痕： [武汉的杨女士婚后一直把持家中财政大权，前不久却把财权交给丈夫，原来她丈夫每天给她讲“周围女人”上当受骗的经历，脆弱的杨女士决定“放权”。不过，她后来得知丈夫是拿网上新闻吓唬自己，近日又收回财权。] 一个开头完美的故事，总会有悲情的结局。

@一道简单的难题： [3月27日晚，在宁波一KTV包厢，两个男人手拿啤酒瓶打得头破血流。民警赶到，才得知两人是亲兄弟。哥哥发现弟弟已把账结了，觉得很没面子，就骂了弟弟几句。借酒劲，弟弟拿酒瓶砸向哥哥，随后又朝自己脑袋砸去……其间损坏KTV设备，最后赔偿KTV3000余元。] 每次看到这样的新闻，我都会想，为什么我没有这样的兄弟！



@李小米奶爸： [3月28日，网曝在陕西安康黄冈实验学校，一生活老师让4名小学生当众下跪。4月1日，教体局调查后回应称，学生下跪原因是，一名学生站了一会腿疼蹲下，其他学生以为她是跪着的也就跪下。目前当事老师已被辞退。] 这解释比“临时工”有想法有创意。

@Nicedl： [武昌工学院艺术设计学院一名大二女生被狗咬伤，在打狂犬疫苗时，怕打针的她竟爆发出了强大的战斗力——反抗半个多小时，徒手拉弯了医院的铁制护栏。] 我最想知道的是，咬女生的那条狗还健在吗？



玩网络游戏差钱，工程老板资助他4万多元；他带妻子在海南购物缺钱，工程老板转了2万元“救急”……3月31日，南京市六合区交通局原副局长徐亚俊因被指控受贿82万多元，在六合法院受审。庭审中他多次表示，社会风气就是这样，自己受贿也是被动的。 (4月1日《现代快报》)

点评： 社会风气怎么样，自然不是贪腐的理由，可也要承认，未必每个人都有强大的自我疆域，能够抵御外界歪风的侵袭。反腐除了可以消除一个个蛀虫，连带效应就是能够改善土壤环境，利于长出健康的麦子。

记者1日从河北省保定市纪委获悉，高碑店市原市长李雄鹰因涉嫌受贿已被移送司法机关处理。而今年1月30日，他才当选市长。因其涉嫌“带病提拔”，相关部门还将严查到底，不仅查办当事人，还要严肃问责相关责任人。 (4月1日新华社)

点评： 官员任职有一整套程序，一个“人前是人，人后是鬼”的两面派官员可以“带病提拔”，总得有人担责吧？不要告诉我们，程序链条上的每个掌权者都是尽心尽责的。

北京一初中生拍走停占道车辆被骂“读书读傻了”的视频，近日引发网上争论，记者从交管部门了解到，交警联系到该车主，并对其进行了100元记3分的处罚，车主接受处罚并道歉。

点评： 舆论汹汹之下，车主道歉是不是诚心，外人不得而知，不过这并不要紧，只要规则彰显了威力，民意仍然站在正义的一方，这样的辱骂行为，就不会多。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn

●直言无忌

天价宣传片腐到家，12306呢？

曾轰动全国的原铁道部“天价宣传片案”，日前在郑州铁路运输法院一审宣判，原铁道部宣传处处长陈谊菌因受贿40万元被判有期徒刑8年。此片的导演张艺谋一共获得报酬250万元，“天价宣传片”被曝光后他才知晓总投资是1850万元。

(4月1日《法制晚报》)

一部10分钟的铁路宣传片，给张艺谋250万元已经够多了，整个制作经费竟然高达1850万元，更是令人咋舌，肥的无非是那些“有关系的人”和“经办的人”。我很费解，如此不切实际地吹泡泡怎么就吹不破？这么大的马脚怎么就愣是露不出来？在天价宣传片面前，原铁道部的内部监管，可以说已经完全形同虚设。

因为是刘志军亲自要求“要请到像

张艺谋这样的知名导演制作高水平的铁路宣传片”，所以怎么花钱怎么浪费仿佛都成了“合理支出”。这大概就是天价宣传片烧钱一路绿灯，权力搭客们得以借此大发横财的关键原因所在。“领导批示高于一切”，代替了基本的市场逻辑和价格判断，反正都是纳税人的钱，“烧并且贪”，怎一个爽字了得？！天价宣传片事件，是政府部门花钱不受约束的典型案列，将公款浪费与雁过拔毛演绎得淋漓尽致。

可是，公众不得不问：仅仅天价宣传片如此吗？就铁路部门而言，最可质疑的就是12306网站。这个因为抢票与瘫痪而让人又爱又恨的网站，花费之巨远超天价宣传片。“铁道部花费5亿巨资造出史上最烂网上售票系统12306”，

早就是公众熟知的热门话题；从2012年9月起，网络爆料人周筱赟就针对12306网站发出质疑，多名公民亦以个人身份申请要求公开该网站的招投标信息等内容，可是至今为止，铁路部门仍旧拒绝公开详细信息。

相比天价宣传片，12306网站其实才是有关铁路的真正“话题之王”。建设这个网站到底花了多少钱，都给了哪些企业，是否经过正规的招投标程序，网站造价与市场价格相比是否悬殊，为什么花巨资打造的网站却动辄瘫痪……所有这一切，都是未解之谜。如果说天价宣传片案件的审判，让我们看到了不受约束胡乱烧钱的疯狂，以及既得利益者们贪得无厌的腐败，那么12306呢？谁来回答公众的关切？ 盛翔