

“取信用卡钱收费”太霸道

甬上辣评

按照银行的规定，信用卡客户还款时多缴的资金或存放在信用卡账户内的资金属于“溢缴款”，溢缴款不计利息，取出溢缴款需支付一定金额的费用。倘若透支信用卡取现，自然要向银行缴纳手续费，但将自己存进去的钱取出来，银行还要从中收取手续费，这是哪门子道理？！

溢缴款提现收费引发质疑不是一两天了，2012年中国服务贸易协会客户服务委员会曾就此进行了专项调查，96.47%的用户对此项收费感到不理解，多达99.29%的客户均表示银行应取消此项霸王条款。

对于溢缴款提现收费，这家银行给出的解释是，信用卡持卡人虽然取的是自己的钱，但占用了银行的相关资源，而且信用卡是用来鼓励客户消费的，不是让持卡人当作储蓄账户来使用的，因

一周前，西安市民张卫（化名）见股市行情不错，筹钱打算买股票，不料到银行操作时，自己误将钱存入信用卡。张卫如果想取钱出来就要向银行支付万余元手续费，如果选择销卡处理，可不缴手续费，却需数十工作日后方能拿到钱，存入信用卡的钱也没有利息。

（4月23日《华商报》）

此收费是合理的。看似言之凿凿，实则经不起推敲。既然银行不希望储户拿信用卡当储蓄卡用，那么干脆关闭超额还款功能，除了还清欠款外不能多存钱，这样一来银行和储户都少了不必要的麻烦，岂不是更好？银行之所以没有这样做，说白了，就是预设一个陷阱等着储户跳。

储户存钱到信用卡大都属于无意行为，有的不知道信用卡不能当储蓄卡用，还有的像本案中的当事人一样不小心拿错了卡。按照法律，像溢缴款提现收费这种，由于受害人或第三人的疏忽、误解或过错而获得的利益，属于不当得利。银行的算盘打得噼啪响，储户要么干吃哑巴亏，向银行支付手续费后拿钱走人，要么打消取钱的念头，日后通过消费把这笔钱花掉。无论储户选择哪一种处理方式，银行都是受益者。

溢缴款提现收费，不仅不合情理，更有悖法理。《消费者权益保护法》规定，经营者不得以格式条款、通知、声明、店堂告示等方式，作出排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责任、加重消费者责任等对消费者不公平、不合理的规定。溢缴款提现收费，免除了银行管理信用卡的责任，将误存信用卡的风险转嫁给消费者，是典型的霸王条款。

同时，《商业银行法》明确提出，商业银行办理个人储蓄存款业务，应当遵循存款自愿、取款自由、存款有息、为存款人保密的原则。误存信用卡同样属于个人储蓄存款，银行不仅不予支付利息，还以手续费设置取款门槛，显然违反原则规定，损害了储户的应有权益。对此，有关部门应尽快出面予以叫停，消协组织也可以提起公益诉讼，通过法律渠道为消费者维权。

张涛

●议论风生



斗舞

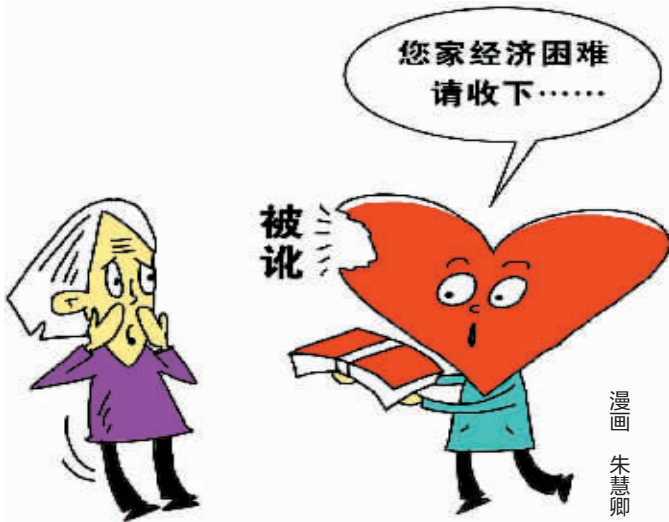
4月22日8时许，云南省楚大高速路发生交通事故，交警部门实行了临时交通管制。堵车后，人们纷纷下车解闷，其中不少大妈在车缝中跳起广场舞，更有大叔大妈直接对舞起来，场面犹如“斗舞”，十分火爆。（4月23日中国新闻网）

- @dalin: 出车祸也能跳，瞬间印度大片的节奏。
- @时光分享: 群众喜迎高速路堵车，纷纷涌上马路跳舞庆贺。
- @天河5941: 亲爱的，来跳个舞，你的高速不再堵塞……
- @雨中的_apple: 世界已经无法阻挡大爷大妈了。
- @诚然俊逸: 心中有神曲，哪里都是广场。
- @cc是长腿欧泥: 这个世界已经被广场舞统治了。
- @凯凯要做个小太阳: 一看到这种画面我就哼起小苹果！
- @课代表君: 谁能代表中国广场舞？是经验丰富跳遍大街小巷的大妈，还是谁说男纸不如女的灵魂舞者大叔，亦或是团魂高于一切的女子组合？战斗一触即发！

●今日聚焦

被讹学生反捐助讹人者，该还是不该？

安徽省舒城县初三女生小何骑电动车上学，见一老太摔倒忙上前搀扶，不料老人一口咬定是小何撞了她，交警反复勘查，终还小何清白。近日，老人伤愈出院时，善良的小何不计前嫌，带着家人向这位经济困难的老人捐款千元，此举在当地传为佳话。（今日《东南商报》12版）



漫画 朱慧卿

推崇“以德报怨”是纵容恶行

在社会转型时期，道德滑坡作为一种时代病症，已经深刻地影响了我们的日常生活。面对街头摔倒的老太，小何以毫无防备的赤子之心，勇敢地伸出援手；然而，回报她的不是感谢和激励，而是“倒打一耙”，人性阴暗的一面可见一斑。

尽管如此，小何还是从朴素人性中的善良和悲悯出发，给予讹人老太经济资助；这样的“以德报怨”，颇为符合传统道德的价值取向和文化审美。只不过，过度推崇“以德报怨”很有可能是对恶行的纵容。

著名社会学家孙立平认为，造成当前道德滑坡的一个重要原因是社会中的

种种制度安排使得遵从道德的行为成本过高，而违反道德的行为需要付出的代价太小，从而加大了人们不遵从道德的可能性。当讹人现象得不到及时的规训和惩罚，就会导致讹人成本低而乐于助人、见义勇为的成本过高，从而上演“好心人寒心，作恶者狂欢”的角色反差。

恶行的上演，根源于人性“变形记”，对于人性变异的作恶者来说，道德感化和良知唤醒通常收效甚微。经济困难值得同情，但她的行为已经触碰了法律边界，侵犯了他人的合法权益。在权利意识、法制观念不断深入人心的当下，与其指望道德“救赎”，不如依靠法律“紧箍咒”。

若是道德和规则受到破坏，纠纷、矛盾和冲突就会不断出现。过度推崇“以德报怨”，不仅会破坏道德生态，也会损伤一个社会的基础秩序。而通过惩罚讹人者，既可增强法律的震慑力与约束力，提高法律的使用价值；也会向全社会传递出惩恶扬善的价值理性，有助于消减“后顾之忧”，提高人们做好事的信心和勇气。

道德生态的重建，有赖于体现公平与正义的社会基础秩序的支撑。对类似于讹人这样的“道德蹂躏现象”，我们必须重建人们对公平正义的认同和追求。走出“以德报怨”的道义幻觉，提升违规成本，让失范行为承担应有的代价，才是一个成熟、理性社会应有的姿态。

杨朝清

被讹反捐款是一种道德救赎

好意搀扶倒地老人反被讹诈，这些年，这样的事情不知已发生过多少起了，以至于让人生出对社会道德滑坡的无奈感和失望感。好在，舒城这个女孩扶老太事件的最终结局，翻出了“新意”，也在传递正能量的同时，给了我们深深的启迪。

老人倒地后为何要讹诈帮助她的人？原因无非两点：一是个人道德的沦丧；二是有些老人家庭情况较差，无力承受昂贵的医药费，只得借冒名去讹诈他人，希望能转嫁医药费。从全国范围来看，尽管真相被澄清后当事人大都受到了舆论的强烈谴责，做好事

者与老人反目成仇，但这种千夫所指尤其是对方不依不饶的情形，在很大程度上消解掉了当事人及其家人本该拥有的道德负罪感，甚至有可能变本加厉，从而在道德的反方向上越滑越远。前年的时候，四川达州三小孩扶倒地老人被讹诈事件，就属这种情形。当事老太在儿子因敲诈被刑拘之后，变得越发歇斯底里，诅咒发誓和辱骂，无所不用其极。

对于以怨报德的老人，第三方的批评教育固然很有必要，但若想深深触及老人的灵魂，令其幡然悔悟自身的罪恶感，对方的宽容和谅解无疑拥有极强的

道德感染力，而像舒城女孩一家这种不计前嫌捐助老人的做法，更具有其他惩戒手段所难以达到的精神力量，这是一种道德救赎——能够触及失德老人的灵魂深处，发掘和强化她已泯灭的道德感和羞耻感，真正令其回身向善。

有人认为，女孩一家以德报怨的做法，对失德老人是一种鼓励。这显然是一种短视。因为，女孩一家的这种做法，是建立在舆论惩戒的基础之上的。当事老人在舆论谴责和道德感化的双重引导下，心灵只会遭受更大的道德冲击和灵魂洗涤，更加珍惜改正的机会。

李先梓



志明有话讲

武汉市食药监部门、桶装水协会，近日联合端掉两家无证桶装水窝点。造假者将自来水直接灌至印有“乐百氏”商标的水桶内，冒充桶装水。有业务员告诉记者，假冒桶装水一桶成本不足1元，最高却可以卖到30元。据悉，其中一名造假者6年时间从一无所有到挣下两套房。

（4月23日《长江商报》）

点评：企业成长，需要良好的市场环境，这位仁兄的环境实在太好了，6年间，伴随企业成长，自己的财富也噌噌往上涨。

日前，北京电视台《法治进行时》批评暴力血腥动漫作品，并点名《名侦探柯南》，主持人称：对于孩子来说，有些动漫作品的危害触目惊心，暴力血腥的情节被一再渲染；他们打着动漫作品的旗号，其实就是一部赤裸裸的犯罪教科书。

（4月23日观察家网）

点评：就算柯南会教坏孩子，怎么办？禁播吗？无数电视剧纷纷表示不服；凭什么我们更暴力，享受不到禁播的待遇？还是那句老话，影视分级，让孩子看孩子的，大人看大人的。

“我凌晨4点过就来了，结果排到20多号去了。”21日晚8点，不少家长在四川眉山市机关幼儿园门口开始排队，希望能在22日上午为孩子抢先报名。22日上午，排队报名人数达300多人。幼儿园园长表示，今年报名太火爆了，家长们通宵冒雨排队。（4月23日四川在线）

点评：教育资源分配不均衡，这问题一时半会儿难解决，可以理解；但报名还得让家长拼身体耗时间，就说不过去了，弄个网络报名系统，就这么难？



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱 wj1@cnnb.com.cn