

●新华时评

# 让劳动者更有尊严

习近平总书记28日在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上指出，无论时代条件如何变化，我们始终都要崇尚劳动、尊重劳动者，始终重视发挥工人阶级和广大劳动群众的主力军作用。总书记的重要讲话，表明了党和国家对劳动者的尊重，同时也是对广大劳动者“中国脊梁”作用的充分肯定。

改革开放以来，我国经济发展受益于“人口红利”所带来的助推作用，全体劳动者团结奋斗、辛勤劳动，经济、社会等各个方面取得了卓越的发展成就，劳动条件、劳动收入、劳动保障的明显改善也有目共睹。尤其是近年来，各级政府部门坚持落实以人为本的科学发展理念，让劳动者更受尊重，让劳动者付出获得的回报含金量更高。

然而，随着改革进入深水区，我国

经济进入新常态，劳动者特别是一线劳动者的收入增长相对滞后，劳动报酬在初次分配中所占比重偏低，成为我国收入分配格局不合理的一个突出表现。此外，记者在基层调研了解到，长期依靠廉价劳动力压缩生产成本，实现利益最大化的发展模式逐步走入“死胡同”。

劳动价值得不到充分尊重，劳动者的尊严就难以得到保障。以环卫工人为例，作为劳作街头一线的劳动者，其劳动成果常常不被尊重，甚至被歧视并遭受肆意伤害，同样的问题也困扰着农民工、拾荒者、加工业产业工人等劳动群体。这些问题暴露出我国劳动者权益保护和劳动保障机制还不完善、执行还不到位，矛盾积累下去，会影响社会公平和改革深化。

当前，全面建成小康社会进入决定

性阶段，全面深化改革进入关键之年，社会普通劳动者，尤其是那些一线劳动者的劳动能否得到普遍尊重，事关上述两个重要战略目标能否顺利实现。让劳动价值得到应有的回报，让劳动者权益得到有效保障，这不仅关系到劳动者个体的尊严，更关系到经济转型升级和社会稳定。

一方面，我们要以战略眼光从更高层面进行审视和思考，借助收入分配制度改革适当提高一线劳动者的报酬，不论工种，不论职业，让每一个劳动者的价值得以体现，让一线劳动者得到社会的认同和尊重；另一方面，要在政策法律、行政管理等方面加大力度，让广大劳动者在改革深化中有更多“获得感”“尊严感”，从而产生良性循环，为全面建成小康社会添加公平、和谐的正能量。

新华社记者潘强、董建国

●议论风生



**◎乔帮主：** [近日南京交警执勤时，发现一辆轿车不仅闯红灯，还直接停在马路中间。交警要求女司机下车接受检查，不料被吓一跳，原来女司机脸上敷着张面膜。据悉，女子本在做美容，因着急接孩子，索性边开车边敷面膜，因视线受阻闯了红灯。] 别说交警蜀黍了……你这让对面的司机情何以堪啊……

**◎请宽恕我好么：** [美国马里兰大学日前研究发现，长得好看并非总是一种优势，效果可能适得其反。比如找工作时，如果面试官将面试者视为潜在竞争者，他会选择外貌平平的男人。] 这个研究项目，很可能是马云资助的。

**◎古栗古栗-疯：** [5月1日起，《气象预报发布与传播管理办法》开始实行。该《办法》规定，除气象台外，其他任何组织或个人不得以任何形式向社会发布气象预报，违者最高可处以5万元以下罚款。] 感觉萧敬腾今后的日子不好过了。

**◎平凡老头：** [上海周女士近日包被盗，接到一个奇怪电话，“我是杨浦民警，你的包找到了，你当时包里有多少钱？”做过笔录还问被盗金额？原来，打电话的是嫌疑人之一，怀疑同伙分赃不均，特地向周女士询问。警方根据这一线索很快破案。] 社会出现信任危机，每个人都可能是受害者。

●今日聚焦

## 高校自主招生 可否允许 官员推荐?

目前，中国人民大学公示了2015年自主招生入围复试名单。根据人大公示名单统计，超六成通过初审的考生，都有自己的推荐人或推荐单位。这些推荐人中，除以往经常出现的中学校长、老师外，还多了不少来自中国社科院、北大、人大、清华等高校、科研机构的专家，甚至还有官员。

(4月28日《新京报》)



漫画 陶小莫

### 官员推荐别又成招生加分项目

人大并未强制要求考生提供推荐材料，却仍有逾六成的考生有推荐人，其中不乏专家、官员，原因想来也很简单，有了这些堪称名流、精英人士的举荐，自己报考名校就多加了一道保险，多了一份胜算。

问题是，谁来确保这些专家、官员推荐的真实性？如果被这些推荐人举荐的考生名不副实，那么高校的自主招生推荐制度，完全有可能异化为另一种弄虚作假的“加分项目”，而一些高考加分项沦为招生腐败的温床，早已为人所诟病。

高校自主招生将推荐作为遴选人才的途径之一，有一定的客观基础，

即推荐人对被推荐学生的学业、品德等方面有着深入的了解，因而更会将品学兼优的优秀学生推荐给高校。但另一方面，正由于推荐人的主观评判意味过浓，有时对考生的评判会失于偏颇不说，更给一些人徇私舞弊开辟了一条捷径。

一般说来，唯有那些具有一定社会地位者的子女，因其父母人脉广泛，才具有得到名流、官员推荐上名校的条件，普通人家的孩子，是难以得到其青睐的。这样的推荐，与其说是在拼才学、拼品德，不如说就是在拼爹、拼关系，又有何公平可言？如果有人为了子女能得到这块“敲门砖”而与某位专家

或官员做交易，花钱买推荐，只能使招生腐败增添一个新变种。

平心而论，推荐制度本身并不坏。关键在于，如何通过良好的制度设计，来确保自主招生推荐的公正，让推荐人唯才是举。教育部要求相关单位和个人需实名提供推荐材料，并对真实性负责，人民大学告知推荐人，学校有权公开其姓名和身份，接受社会监督，这些要求和举措对于维护推荐制度的公平是必要的。

接下来的问题是：若是推荐不实，推荐者的责任如何追究？如果推荐属实，会多大程度影响录取几率，平民子弟的入学机会又如何得到公平保障？

屈正州

### 官员推荐考生未必就是坏事

记者报道该新闻时，提到了这样的案例：北京的陈同学，除获得中国人民大学教授李金轩推荐外，更有来自新疆维吾尔自治区财政厅的一官员支持。为此，许多网友质疑存在猫腻，大家不明白，在高校自主招生的推荐中，官员凑什么热闹？

这样的判断其实是一种过激。既然自主招生没有严格规定推荐者的资格，那么任何人都可以推荐自己中意的考生。只是相对而言，专家、学者、教授的说服力更强一些，推荐的内容与其研究领域，以及高校招生更接近一些，所以才会被默认为恰当的推荐者。事实上，不同行

业的人，都可以充当考生的推荐者，只要他们的推荐有理有据，所以，在未看到详细推荐内容的情况下，匆忙地对官员推荐进行质疑，无疑有些武断。

换一个角度看，官员可以推荐考生其实是进步。自主招生推荐制的关键是公开：

首先，是机会公开。要避免推荐资格成为少数人的独享资源或是特权，推荐者越开放越好，推荐的平台越多越好，这可以让更多考生获得推荐的机会，保障推荐机会的平等。

其次，是材料公开。不仅考生的材料要公开，附带着连推荐者的材料也要

公开。一些推荐者之所以不珍惜自己的荣誉和身份，很重要的原因是，材料不会公开，处罚也不存在；所以，他们才能有恃无恐。因此，在公开考生材料时，也应该把推荐者的信息予以公布，并在发生问题后，追究相关责任。

有人担心，官员成为自主招生推荐者会存在内幕。其实，任何人的推荐都可能存在内幕。专家、学者、教授的素养未必就天生高，尤其是在缺少制约的情境下。关键的问题不是质疑推荐者的身份，而是应该严格公开的制度。只要有制度保障，推荐者的身份越多样，推荐制就越越来越名副其实。

李劲强



针对媒体报道一批来自义乌的驱蚊手环将湖北多名小学生“熏到”的情况，浙江义乌市场监管局表示已紧急对义乌市场展开了排查，并发布了安全风险通报，提醒消费者尤其学生勿购买低价劣质的三无驱蚊手环。

(4月29日《东南商报》)

点评：孩子的钱好赚，商人的心太黑，于是关于孩子玩具伤人的新闻不断。这样的提醒，效果不大，一是孩子未必会听家长的话，二是这次是手环，下次就可能是别的。怎么办？家长期待这么久，情况依旧，只能祈祷运气了。

文化部近日发布消息，全面清理整顿文艺评奖，取消精简一批文艺评奖项目，总体将减少60%以上。记者调查了解到，在各地政绩观驱动、荣誉、个人利益的多方纠葛之下，一些文艺奖项沦为“文化腐败”重灾区，搞暗箱操作、权钱交易、缺失公信力，已严重污损文艺之名。

(4月29日新华社)

点评：文艺评奖，如果是市场行为，多多少少都不是事儿，你们爱怎么折腾怎么折腾，有土豪愿意给钱，只要别违法，谁也管不着，我不喜欢，不买不看就是；如果是政府行为，还是精简为好，花公帑为一些蝇营苟且之徒添光，说不过去吧？

近日网友爆料，湖南新化县发出红头文件，对黄赌毒等犯罪行为下达具体抓捕任务数，其中禁赌扫黄906人，禁毒抓捕939人……28日，新化县政法委回应称，所谓抓捕任务数只做指导并无强制性。

(4月29日《南方都市报》)

点评：如果单位发了个文件，“建议”我以后工作该如何如何改进，我会怎么做？世界虽然那么大，我还不想出去看看呀！



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn