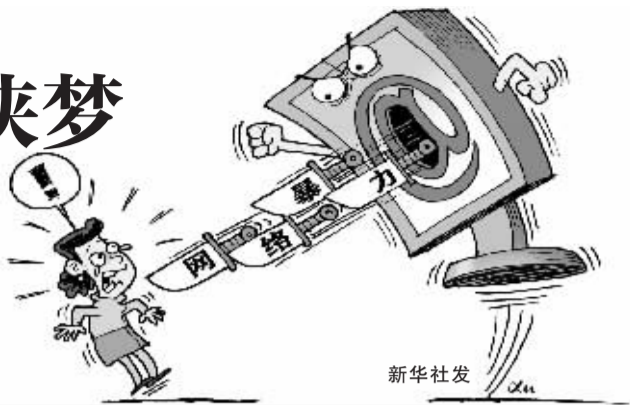


人肉搜索，网络时代的武侠梦



新华社发

辣评

5月11日，成都“娇子立交打人事件”中的女司机卢某发布致歉信，为其在行车中的鲁莽和理智行为道歉。卢某表示，她深知网络暴力和“人肉搜索”带来的伤害，她亦不愿打人者张某遭受同样境遇，“恳求大家到此为止”。(今日《东南商报》08版)

武侠的世界、仗剑的江湖，曾被多少人憧憬？如今，有人圆了这个梦。

这段时间，舆论场被“成都别车女司机遭当街殴打”占据。目前，打人男子张某某因涉嫌寻衅滋事被拘留，而女司机卢某除了遭遇身体损伤，名誉也大受侵害，她的大量个人信息被放到网上。

事件一旦充满争议性，当事人的个人信息立即会被曝在网上，这已成习惯。数字技术一方面让我们更自由，一方面又让我们太过自由，随时可以侵入别人的私生活领域。由此，人肉搜索成就了许多人在网络时代的武侠梦。

武侠世界里的大侠，一般武艺高超。人肉搜索，就是这些网民的绝技，敲敲键盘，点点鼠标，就能搜出别人的一系列信息。此次事件，女司机的酒店开房记录、家庭住址甚至生理期等个人隐私信息就在网上被公开“晾晒”，生活照和艳照被大肆转发。

武侠世界里的大侠，神龙见首不见尾。网络的隐蔽性，让热衷人肉搜索的网民隐于电脑屏幕之后，成为“蒙面的骑士”，法律几乎管不着他们。据《新京报》报道，记者梳理近年来十起人肉搜索案例发现，因为难以找到责任主体维权困

难，遭受网络暴力者采取法律手段追究责任的仅两例。这和大侠们哪怕杀人如麻也没有通缉逃亡之苦何其相似？

武侠世界里的大侠，存在基础是法治不彰。“网络骑士”们也认为，当法律不能制裁“坏人”时，自己的私力救济，就是为制度补漏，替天行道——这和大侠们路见不平拔刀相助，岂非同理？当然，他们也顺势享受众生的欢呼和膜拜——且去看看新闻跟帖中有多少支持者，正是他们，构成了网络私刑赖以生存的土壤。

武侠世界里的大侠，一般都有小弟鞍前马后。人肉搜索为什么可以成功？很大原因是包括政府公职人员在内的一些人透露了当事人的隐私信息，给“网络骑士”们提供了便利和援手。

当然，人肉搜索像大侠的武艺一样并不构成原罪，对错取决于人怎么用，所以有时确实是主持正义的。近些年，它多次承载公民监督权，成为反腐利器，最为典型的，就是“九五至尊”周久耕、“表哥”杨达才以及各类“房叔”、“房婶”的曝光。然而，它一旦用诸普通民众，带来的更多是侵权，更有甚者会给别人带来致命的伤害——2013年12月2日，广东陆丰的高中生

琪琪(化名)到某服装店购物，不久购物监控截图被店主发上微博，称女孩是小偷，她所在学校、家庭住址随即被曝光，承受不了舆论压力的女孩次日跳河身亡。一朵花儿还没绽放就过早凋谢，随之而来的惩罚，却仅仅是法院以侮辱罪判处服装店店主有期徒刑一年，“蒙面骑士”们全身而退。回归此次事件，女司机将受到应有的惩罚，暴露她个人隐私的网民只怕照例会毫发无损。

武侠的世界色彩缤纷，但最核心的一点，是大侠们拥有超常的能力，可以随心所欲地伤害别人，而不必经过复杂的程序、司法的审判，予取予夺只决于自己；在网络江湖，信息的真假、事件的原委、是非的辨别，也全靠“骑士”们自由裁量。当事人及其家属的死活和悲喜，是不会被他们放在心上的，错了也就一声“抱歉”，然后转身愤恨另一件事，去占领道德的另一块高地了。

只是，“骑士”们行侠仗义、看客们拍手称快时，是否想过，在隐私不保的时代谁都可能成为裸露者，人在江湖飘，你能保证自己不挨刀？要知道，一位大侠的崛起，往往意味着另一位大侠的扑街。
吴志明

议论风生

@Power-权： [近日网曝济南市济阳县第一中学出台奇葩规定：若学生出现“同乘一辆自行车非姐弟兄妹关系”、“男女成双人超过两次”等7种情形时，先回家反省7天，再犯则劝退。该校校长回应，是高二年级某些班主任制定的，并非校方印发。] 那么问题来了：请先证明一下你妹是你妹。

@毒药笑话： [最近，山东枣庄一对中年男女原本各自离婚后希望重组家庭，但因为经济纠纷不仅分道扬镳，还在大马路上打了起来。万万没想到，争斗中男子居然直接用嘴，咬下了女友的半边耳朵。] 这一刻他不是一个人在战斗，这一刻他是拳王泰森附体！

@胡为泥乎： [郑州男子秦某因涉伤人罪于今年3月被列为网上逃犯，今年“五一”期间他受朋友邀约到湖北武当山游玩，一时开心自拍了几张景区照片并分享到朋友圈，近日被警方循迹抓捕归案。] 生命诚可贵，自由价更高，若为自拍故，二者皆可抛。

@AnsonLeung： [四川男子陈某在重庆将准备盗窃的摩托车拍下照片，先在网上叫卖，找到客户后再去实施盗窃。近日，这起离奇的摩托车盗窃案被九龙坡区警方破获。民警调查发现，陈某通过网络销售再出手的作案方式，盗窃摩托车十余辆。] 预售，低库存，严控成本！运营人才呀！可惜走错了路。

今日聚焦

政府官网可否刊登商业广告？

近日记者对粤东西北市、区、县三级政府网站，从违规刊登广告与是否“僵尸”两种情况进行了梳理考察，发现不少政府网站出现了商业广告，也有个别政府网站对公众咨询从来都不回复。而早在2012年，广东省政府办公厅就下发了广东省政府网站管理办法明确要求，政府网站不得从事商业活动。对此，没钱是这些网站最普遍的回音。(5月11日《南方都市报》)

政府官网打广告也算权力溢出

有人会提出疑问，认为官办报纸可打广告，官方网站为何不可？政府网站不得从事商业活动，是不是有不合理之处？其实不然，报纸即使属于官办，也是独立的经营主体，要自负盈亏，也具有经营广告资格。官方网站却由官方直接维护，且有专门的预算，又不以营利为目的，两者没有可比性，政府官网打广告收费显然不合适。

更重要的是，政府网站打广告，会产生较坏的影响。政府网站与权力沾边，相信会有企业因权力而来，通过在政府网站打广告沾染些“官气”。即使企业生产了黑心产品，也可通过在政府网站打广

告来漂白，甚至可将“在政府网站打过广告”，当成某种资本，以此来欺骗消费者，或者成为监督的阻力。同时，政府网站收了钱，就得替人办事，比如企业要求网站帮助在行政部门打个招呼，网站怕影响广告收入，也不好不给面子。

从另一方面看，假如政府网站向企业拉广告搞赞助，企业也不敢拒绝，毕竟政府网站有官方背景，企业不能轻易得罪。可见，即使以市场公平来衡量，政府网站打广告，也会影响到市场秩序，多有不妥之处。

政府经营企业、官员在企业兼职，都是权力溢出，将对市场产生破坏。因

此，管住权力之手，厘清权力与市场的边界，被视为具有确保权力清廉、维护市场秩序的双重作用。

而政府网站代表着政府，是权力在网络世界的化身。在政府网站上打广告，与现实生活中政府直接经营企业一样，都是权力参与市场竞争的一种表现。某种程度而言，政府官网打广告，也算权力溢出，不仅有损政府形象，也容易滋扰市场。政府网站理应远离广告等经营活动，即使因投入不足而差钱，也不应违反上级规定，更不能以此为由，混淆权力与市场的边界。

罗志华

政府网站禁登广告不应一刀切

尽管媒体介入监督，但仍有一些政府网站的回应很“任性”，但应看到，这种“任性”不是简单地推卸责任，而是透露出某种无奈。

就像河源市经信局信息中心一名负责人所说的，2004年市政府把网站维护职能转移给信息中心，只给了3个编制，每年财政只拨付4万元经费，现在该中心有14个人，可经费仍然是4万元/年，加上日常维修费及隔几年就要花的10多万元改版费，这叫他们怎么办？

这么说，不是认为政府网站就该以经费不足为借口乱做、滥做广告，而是觉得出现这种情况，暴露出一些现实问

题。一些地方政府对自己的网站信息公开、联系群众、了解民意的作用认识不足、重视不够，才不愿意多花钱，任其自生自灭。换言之，每每看见政府“僵尸”网站，舆论往往习惯性地斥其不作为，现在看来这未必全然属实，一些政府网站缺钱又缺人，连正常的运行都难以保证，又怎能热情地为民众提供服务？

要想真正解决这个问题，这些地方政府必须充分认识到政府网站的职能作用，加大财政投入，为政府网站高效运行提供全方位的保障，这样政府网站也就用不着做广告、拉赞助，更没有理由再出现“僵尸”网站等问题了，这样公众可理直气壮地监督政府网站，政府对

“僵尸”网站的问责也就不能再找借口回避。

最后必须指出，在一些老少边穷地区，由于财力有限，对政府网站投入太少，完全是迫于无奈。在这种情况下，仍然抱着“政府网站不得从事商业活动”的规定不放，显然太教条了，也很难被严格执行。此时，有关部门不应再对政府网站作出“禁做商业广告”一刀切的规定，而应根据实际情况，允许那些经济欠发达地区的政府网站刊登定额数量的商业广告，并规定这些商业广告必须以服务民众为主，且不得弄虚作假，误导公众，更不能违反法律法规。
李世荣



近日一段名为《任性的领导讲话》视频引发网友热转，视频中一位自称“任长春”的领导语出惊人，“国家规定是狗屁”“我说他谁是腐败就谁是腐败”。山西太原古交市政府新闻办11日通报称，目前，报道涉及的当事人古交市客运办主任任长春已被停职，有关部门已立案调查。

(今日《东南商报》08版)

点评：个别官员这么想、这么说没什么要紧，怕的是还有其他官员这么想只是不说，更怕的是，网友听了认为他说的是事实。

今年3月，河南洛阳市吉利区人大常委会主任游良在郑州付全款买了一张床，不料床没送来，该商户从家具商场撤柜，再也联系不上。为讨床，他在郑洛两地来回奔波十余趟维权，家具市场、家具厂、总经理、工商局之间来回踢皮球。“我曾当8年区政法委一把手，还算是有些社会关系，我维权尚且如此之难，那其他老百姓该咋办？”他感叹。

(5月11日《大河报》)

点评：社会整体环境不好，每个人都可能成为受害者，除非你生活在另一个世界。

10日是母亲节，微博和微信朋友圈成为晒妈阵地，不少人发出母亲照片配以感恩话语遥寄祝福，一些赞颂母爱的文章和视频同时热传。有网友对此调侃称：“什么地方儿女最孝顺？朋友圈。”

(5月11日《北京晨报》)

点评：朋友圈赞颂母爱的网友提醒了别人敬爱母亲，调侃的网友提醒了晒妈的人敬爱母亲要发自真心，这就是观点多元的好处——“各美其美”，别相互谩骂就行了。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn