

做风景中的风景

□岑河



从上月我市开展“旅游不文明行为随手拍”活动以来，短短半个月，组织方已收到不同形式的作品十余条（件）。数量看起来不多，但在文明旅游已成为公众共同诉求的社会环境下，这些逆行行为足以表明仍有人思想认识不到位，旅游行为任意性。

人在旅途，脱离了原来的生活圈子，一路遇到的不再是熟人，加上很多人旅游的初衷就是倾泄压力放松心情，在新的时空里，往往容易“怎么舒服怎么来”“怎么高兴怎么来”，不再像在熟人环境中那么约束自己，也不再那么在乎旁人的看法。有了这种“以自己为中心”的想法，其行为也就更为大胆：为了拍张“落英缤纷”的照片，就会兴之所至摇曳萧瑟的果树；为了一家人“其乐融融”，就会不顾旁人感受，

在清澈见底的晴江岸燃起烧烤……

诚然，“让自己舒服”“让自己开心”并不无过错，但前提是不能让他人难受，不能减损更多人的“舒服”“开心”。你站在桥上看风景，看风景的人在楼上看你。作为一个游客，身处风景区，你自己就是风景的一部分。以为别人不会看，或者不愿意让别人看，都是一厢情愿。你的行为美，就会增添一道美丽风景，从旁人赞赏的目光中感受到额外的愉悦，心灵得到一份特别的收获；你的行为丑，就会大煞风景，也许你不在意，但你不能逃避旁人鄙夷的目光甚至当面的指责，果真如此，不仅有违你旅游的初衷，或许还会生出“花钱买气受”的懊悔。

对于大多数人来说，旅游只是生活的片段，只占生活一小部分时间，一些人因此认为，我只要在常住地循规蹈矩就可以了，旅途中偶尔放肆任性一下没关系。这一想法大谬。要知道，人的思想和行为在自由宽松的环境里才能得到最真实的表达，你在旅途中的“不文明”或许就是你一直压抑的本真，回到日常环境，也许你的假面具能够确保你一时的“文明”，但时日一久呢？与其过“双面人”生活，不如舍一时之痛快，借着宽松的环境将心底深处的“不文明”驯服，始终规规矩矩，这样对自

己的身心更有利，也可以避免给自己的生活带来负面影响——如今，不文明旅游行为已成过街老鼠，全国多地在以“随手拍”形式进行讨伐，在信息社会，任何人在任何地方的不文明行为都可能成为众矢之的，最终得不偿失。

我们还应该认识到，出门在外，一个人的不文明旅游行为不只是在给自己抹黑，更是在伤害所在城市及其市民，出了国门，就是在损害国家甚至所有中国人的形象。因为，对不文明行为的批评，很多时候并不会那么具体，人们不会指责“谁谁谁怎么这样？”而只会说“哪里（哪国）人才会这么做！”也正因为此，国家旅游主管部门才会痛下决心，采取断然措施，用游客“黑名单”倒逼旅游文明，我市也才会发起“随手拍”活动。目前，首批全国游客不文明行为记录已经公布，大闹亚航、攀爬红军雕塑照相等三起事件的四个当事人“上榜”，他们在今后的旅游，甚至银行贷款、出境等方面将会受到影响。

前车之鉴足以警醒我们：每一个人在旅途中，都需要反思自己的举止，约束自己的行为，在保证自己旅游质量的同时，时刻展现自己较高的文明素养，保持自己的文明形象。因为，作为游客，我们自己也是一道风景。

●议论风生



@胡来萝卜头： [关于断臂维纳斯之谜，有新发现显示她有可能是妓女。美国一设计师近日在重现维纳斯遗失的手臂时，发现她可能正在纺纱。而古希腊花瓶显示当时的妓女在等顾客时，喜欢纺纱来让自己忙起来。] 所以以后说“你是我的维纳斯”，就成骂人了？

@a981652： [安徽霍邱女子李梅为了供男友上学，省吃俭用拿出近10万元供男友上学，不料男友学业有成之际，却提出分手。近日她一怒之下起诉到法院，索要自己的血汗钱。后在法官调解下，男友同意还钱。] 女方的错在于她投资了一个男人，而不是自己。

@利贝 liberon： [台湾一名林姓男子与妻子在夜店相识、结婚，婚后两人仍常跑夜店，林妻先从夜店带男人回家，被丈夫冲进来捉奸在床；2个月后换丈夫到夜店带女人回家洗鸳鸯浴，被妻子捉奸在浴室，近日两人互告对方通奸罪。] 夫妻双双夜入梦乡，妻突然惊呼“我丈夫回来了”！丈夫梦中惊醒，裸身跳窗而逃……

@张亚斌 Slack： [前段时间，扬州一女子骑电动车和一只横穿马路的大黄狗相撞，女子摔伤骨折。交警认定黄狗负事故全部责任。此后，受伤女子因对赔偿金额不满将黄狗的主人告上法庭。目前，法院判处黄狗主人赔偿伤者损失1.3万元。] 狗主人：那么问题来了，请先证明此狗是我的狗。

●今日聚焦

保送乱象映射公共政策选择困境

□吴志明

尽管教育部要求收紧“保送生”推荐名额，但全国“保送生”的总量仍然比较大。记者在多个省市调查发现，由于存在自我裁量甚至暗箱操作空间，加上相关信息透明度低，以及高校面试存在“走过场”等原因，一些特殊群体将“保送生”渠道异化成为子女升学“捷径”的状况依然让人忧心忡忡。
(5月14日《北京晨报》)

根据报道，旨在为优秀学生提供免试入读重点大学的“保送生”制度，从上世纪90年代起就频频曝出徇私舞弊、弄虚作假的案列：如南方某高校近10年“保送生”绝大多数为厅局级领导干部的子女；广东一落马副省级干部子女凭借科技发明奖造假获得保送资格……

这不是什么新鲜事。除了保送，自主招生、高考加分中的舞弊现象也屡见不鲜，因此近年来越来越多的人呼吁高考重回“裸考”——什么加分都没有，自主招生和保送都不允许，仅凭考试成绩录取。这样的“一刀切”，未必能完全杜绝暗箱操作，但可以最大限度地避免权力寻租行为的出现。

以往我们很反感“一刀切”政策，以为这是懒政，但从保送乱象可以看出，事情并非如此简单，它的存在经常有现实合理性。可以说，保送乱象映射出当前许多公共政策制定时面临的选择困境：政策的自主性和灵活性需要自由裁量空间，然而一旦放开，又容易被他人钻空子出现暗箱操作。其结果是“两害相权取其轻”，政策制定往往只能选择“一刀切”，

牺牲政策的灵活性以维护公平性。

造成这种现象的原因之一，是潜规则具有很强的渗透性和扩散性。公共政策的自主性和灵活性，需要一系列的运行机制保护；若是潜规则横行，保护机制起不到作用，只能退而求其次，选择约束条件的统一性，哪怕它会带来僵硬性。正如高考“裸考”，其缺陷与弊端人所共知，为何还是鼓与呼者众？无非是若没有“一刀切”的硬性条件，种种乱象难以杜绝。

造成这种现象的另一个原因，是我们的社会信任遭到破坏。以高考保送为例，专家提出的建议是统一保送资格遴选标准、保证信息公开的充分性、加大审核和惩罚力度。但别忘了，审核者与惩罚者也是人，高考保送和自主招生还要面试，而面试具有很大的主观性，你能保证不出问题？当社会信任缺失，但凡涉及到人的因素，人们就会缺乏信任感，于是认为既然制度再怎么完善都有不能覆盖的地方，不如选择“一刀切”。

暗箱操作等潜规则的滋生、社会信任的侵蚀，都可以归咎于腐败。腐败不仅会



新华社发

损害社会公平，还使得公共政策走样变形，甚至阻碍一些改革的实施。以高考改革为例，其积极意义不可否认，本不应引起如此大的分歧，如今出现诸多波折，无非是人们担心高考改革因腐败而变形。

暗箱操作并非无解，但需要时间。暗箱操作说到底，是权力不受制约和监督的产物。解决这个问题，只能不断完善政策明确权力的边界，保证权力在阳光下运行，同时坚决惩治腐败，以治标为治本赢得时间，以不断的案例积累来消除腐败存在的土壤和负面影响，重塑人们的信任。而这，正是当前政府在做的事情。

别让不透明保送伤害教育公平

□新华社记者李代祥

或社团活动，而保送生的决策过程又常由教师或学校领导决定，学生们很少参与，公示过程多为走过场。如此种种，使得保送生制度在很多地方沦为“暗箱操作”，自然导致一些家庭背景特殊但并不优秀的学生成为保送生。

当下，教育仍是广大贫困学子改变命运的重要途径。别让贫困地区学生输在人生起跑线上已成为大多数人的共识，并成为社会公平正义建设的重要内容。近年来，教育主管部门出台了削减全国保送生数量的相关规定，北大、清华等

一批重点高校也在高考录取比例上向贫困地区倾斜，诸如此类的政策和举措，正是对社会期待的回应，也是推进教育公平的务实举动。

顺应这种大势，在保送生制度尚未退出历史舞台的时候，加大保送生制度的规范执行力度，积极推动学生参与遴选，避免并不优秀的学生鸠占鹊巢，真正把那些品学兼优的学生选出来，才能维护教育公平，增强全社会用教育改变命运的信心，形成良好的价值引领。



广西凤山县原县委书记黄德意，擅自做主动用国家防治地质灾害资金5350万元，在出入县城的山壁上雕刻“凤凰壁画”。据悉，该工程花费相当于该县财政年收入的一半，但壁画项目实际造价仅200多万元。今年3月黄德意涉嫌滥用职权、受贿犯罪被起诉。
(5月14日《中国纪检监察报》)

点评：权力是春药，不单表现在官员找情妇上，还表现在能让一些人滥权、贪腐的胆子变得更大。

5月13日，沈阳地铁1号线青年大街站站台，一自74岁老人因拥挤而摔倒。涉事的陆女士立即蹲下查看老人伤情，并用手包给老人当枕头，地铁工作人员拨打了急救电话。老人休息一会后讲出自己的年龄和姓名，并安慰急得落泪的陆女士：“我有老保，我不讹人”。之后老人被120送往附近医院。
(5月14日中新社)

点评：这件事再一次证明，不要对一个群体作无差别的评价，人和人是不一样的。

5月13日，河北省政府召开党组会议，省政府党组成员吴显国出席了会议。吴显国2006年11月任河北省常委、石家庄市委书记，2008年因三鹿毒奶粉事件被免职，2013年初复出担任河北省省委省政府农村工作领导小组副组长并任该职务至今。
(5月14日中国经济网)

点评：哪怕符合规定和程序，也让人心里不舒服：难道任免官员，就不必考虑民意吗？



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn

新华
新语

“南方某高校十年来所招保送生绝大多数为厅官子女”的消息，近日在网络上热传，引发广泛议论。当贫穷世袭成为一个日益引人关注的社会话题之后，这一消息再次拨动了人们关于教育公平的敏感神经。

“保送生”制度的初衷，本是为优秀学生提供免试入读重点大学的机会。然而，由于各地执行保送生的标准不够统一——有的看重学生的综合成绩，有的看重学生的学科成绩，有的看重学生的创新能力，有的看重学生的组织才能