

飙车族的违法成本应提高

甬上辣评

“法拉利”“兰博基尼”“隧道飙车”……4月11日发生在北京大屯路隧道内两辆豪车失控撞上护栏边墙事件曾引发社会广泛关注。21日，北京朝阳法院开庭审理该案件，两名被告人因犯危险驾驶罪，分别被判处拘役五个月并处罚金一万元、拘役四个月并处罚金八千元，两被告当庭表示不上诉。

轰动一时的“鸟巢飙车案”，随着朝阳法院的一锤定音划上句号。虽然飙车司机的家庭背景、家长回应的“孩子通过炒股赚钱买豪车”等诸多问题，仍然没有明确答案，但毕竟较之于案情本身，这些属于“花边”成分，无碍大要。

此案已被宣判，但广大网友显然仍有疑问。主要的问题，可从网帖留言中归纳一二：这起震惊全国的飙车案，最终的判决结果上是不是显得过轻？这样的判决结果，能不能对一些喜欢追逐“速度与激情”的人以起码的警示？

笔者认为，朝阳法院的判决合乎当下我国法律对于危险驾驶罪的量刑标准。根据刑法，危险驾驶罪是指在道路上醉酒驾驶机动车，或者在道路上驾驶机动车追逐竞驶，情节恶劣的行为，其法定刑是拘役并处罚金。因此，单纯从

判决结果而论，此案没有问题。也就是说，依法量刑是第一位的，舆论也好，民意也罢，都不应干涉司法，也不应对司法判决形成绑架，这是司法走向独立的必然要求。

然而，判决是否合法与法律本身的量刑标准是否需要提高，是两个概念。就能否杜绝公共交通领域的“飙车党”而论，再结合其他国家对于危险驾驶罪、危害公共安全罪的量刑标准和处罚措施，却凸显出此罪的量刑之轻。一者，拘役不是有期徒刑，时间较短；二者，其他一些处罚似乎也未公布，如“吊销驾照”、“终生禁驾”等。虽然两家家长已对被损害的公共设施赔偿了大约32万元，两名被告人分别被处1万元和8000元罚金，但对于开豪车的家庭而言，这点钱起不到多少震慑作用。

我国目前拥有机动车数量超过2.6

亿，小汽车数量超过1.6亿，拥有驾照的人数已超过3亿。然而与汽车数量和驾驶人数量激增不匹配的是，我国社会尚未真正步入文明驾驶时代，在驾驶中寻求感官刺激而不顾公共安全的现象频仍。对此，只有通过进一步完善相关法律制度、通过提高危险驾驶的犯罪成本，才能让更多的驾驶人对生命财产安全产生敬畏之心，驾驶文明才有可能慢慢建成。

2011年2月全国人大常委会表决通过了《刑法修正案八》，增设了危险驾驶罪。客观说，对于我国这样一个极速发展的汽车大国而言，是一个不小的法制进步。但是，此条款已增设4年多，就效果而言，至少在新闻曝光度上，“飙车党”与危险驾驶行为的数量并没有减少。因此，是不是适时提高危险驾驶行为的犯罪成本这一问题，应及早提上议事日程。

王传涛

● 热点聚焦

漫游费无本而收何时是个头

粗略统计，我国移动漫游费一年收取上百亿元。近年来，手机用户与通讯运营商频频因高额漫游费用发生纠纷。记者调查发现，一方面，从技术层面来说，已收取20余年的国内漫游费目前成本已“几乎为零”，运营商却仍在收取；另一方面，尽管运营商多次调降收费，但在个别国家，中国旅客的漫游通话收费标准仍动辄每分钟高达三四四十元。

(5月21日《东南商报》)

几乎零成本的手机漫游费有多暴利，无须精准的数据来佐证，只要看看屡见不鲜的安徽胡女士塞班岛天价漫游费、海南用户未出岛被漫游等事件，足以窥斑见豹。

按照正常的逻辑，成本加上适当的利润，就是合理的收费。关于漫游成本，北京邮电大学教授阚凯力早就表示过，“通信成本比发普通电子邮件还低廉”，由此产生的漫游成本实际上已几乎趋于零。从不少国家和地区的实践来看，取消漫游费是不争的共识。譬如，美国多年来全国全网同价，不但没有漫游费，连国内长途费都没有；今年12月，欧盟28个

国家之间将停止收取手机漫游费。

这几年，国内取消漫游费的呼声不绝于耳。尽管在舆论压力下，各大运营商显示了“让利”的姿态，拿出了“降价”的行动，但也只是象征性地“逗你玩一把”。道理很浅显，手机漫游费无须成本，况且利润又非常大，谁愿意割舍这块垄断性的“心头肉”呢？以中国移动为例，手机漫游费在通信收入中的占比基本稳定在8%~10%，前些年略有下调，原董事长王建宙就“叫屈”：“漫游费调整使收入减少1.7个百分点，成为营收放缓的主要原因之一。”有关部门也解释说，取消漫游费，通信企业难以承受。

手机漫游费可以无本而收，说到底，是行业垄断之上生长出来的畸形儿。应看到，漫游费的收费依据，是1994年原国家邮电部下属的一个清算司出台的文件，并不具有法律效力。如果继续放任这种不合理的“零成本暴利”模式，今天或许可以用退还“误扣”费用来封堵个别消费者的抱怨，将来恐怕很难给“提速降费”一个漂亮的答复。

一言以蔽之，无论是按国际惯例，还



是维护消费者的合法权益，手机漫游费都不能再“漫游”下去了。归根结底，在于引入竞争、打破垄断。这就有赖于《反垄断法》去撬动现有的利益格局，让消费者与运营商在合法的市场框架内能够充分而公平地博弈，而不是再由其任性地“挟垄断以自威”，继续折磨消费者。

徐剑锋

● 社会观察

班干敲诈同学是则权力寓言

在安徽怀远县星火小学一个只有7个人的班级里，13岁的副班长小赐利用手中检查作业、监督背书的权力，勒索包括正班长在内的6名孩子，钱没给够，就打人甚至逼迫喝尿吃粪，并且上网上学，还有专门的孩子骑车“专车”接送，要来的钱，专门指定“会计”保管，专人买早餐。

(5月21日《华西都市报》)

失控的权力有多可怕？这名将手中权力运用到极致的小学班干部，以及他所经营的“隐秘王国”，以不可思议的场景，向我们做了淋漓尽致地展示：块头并不占优势的他，在短短几年间，就勒索了6名同学3万元，在小赐制造的近似恐怖的权力阴影下，同学们战战兢兢地配合着他的欺辱和勒索。

存在这个小班级里的“隐秘王国”，实际上揭示了一则可怕的权利寓言。那就是，任性不羁的权力，都可能释放出

破坏性能量——即便握持权力的是个13岁孩子，即便权力辐射范围在只有7个人的小学班级里，即便这种权力小到只是检查作业、监督背书。

小赐之所以成为这个“隐秘王国”的“王”，根本原因在于手中权力不受监督和约束——小赐不是班级民主选举的，学生们无法实施监督，甚至在他的“统治”下失去了反抗的能力。而任命赋权于他的老师，基本上处于失职状态——据报道，有些孩子也想过反抗，但他们担心，如果搞不倒小赐，以后的日子更加暗淡无天，小赐被投诉过三次向同学要钱，班主任都知道了，但小赐的副班长地位，却牢不可撼。甚至乎，老师还充当了这个“隐秘王国”扶植者的角色，成为孩子恐惧的来源——小赐把情况汇报给老师，老师就会体罚没有完成任务的孩子，“蹲着马步，让同学

用扫帚打背、打屁股，狠狠地打。”

这无疑是一则可怕的权利寓言，是社会权力效应对校园的辐射。孩子也是公民，必将成为未来的社会主体力量。从小赐建立的“隐秘王国”来看，难免不让人心生忧虑：如果这个“隐秘的王国”被复制到未来的生活中，那是多么可怕的事情。这绝不是杞人忧天，目前“把权力关进制度笼子”的反腐行动，不就是为了更好地约束任性不羁的权力吗？

在家长的干预下，生活在小赐“隐秘王国”里的孩子们，终于解放了。赋权而不监督的教师被调离了，校长也被撤了职。尽管，我们不希望类似的悲剧重演，但去看看更多学校的班干部选举，任命依然是主流方式，这些被任命的班干部，也许不会如小赐般将权力运用到如此极致，但并不意味这可怕的权利寓言不存在其中。

时言平

● 议论风生

◎ 孙小小是可爱的小猫咪：[承接近期反弹势头，21日A股强势上行，上证综指重回4500点，深证成指录得3%以上的涨幅。两市近400只个股报收于涨停价位。而随着近期股市火爆，职业股民越来越多。]学校填表调查家庭情况，儿子问老爸：“父亲的职业一栏怎么填？写股民吗？”老爸犹豫了一下说：“就写多家上市公司股东。”

◎ 巴塞罗那足球俱乐部：[在“520”被许多年轻人赋予“我爱你”寓意的日子，中山大学一份新鲜出炉的《“80后”、“90后”中国青年婚恋观》调查报告显示，82%的单身青年因为缺少勇气而不去恋爱，76%的适婚青年有恐婚心理。]曾经喜欢一个人，如今喜欢一个人。

◎ 你的蒋先森：[家庭教育专家、清华教授王晶对清华500个学生家庭的家庭教育深入调查发现：这些孩子考上清华核心原因不是家庭背景、个人努力，而是他们平均智商在129~131。他认为，大家要承认个体差别，才能实现家庭教育的最终目的——让孩子成为他自己。]关键不是智商问题，是户口问题，看你生在哪里，是北京还是其他地方。

◎ 薛好大：[27岁研究生小王到重庆某公司勤工俭学，被年轻漂亮的女老板看上，小王不想攀附有钱人，就离职专心回校读书。回校后，女老板还经常发露骨短信，他便报了警……而女老板称，小王来打工时两人算得上交往过。]为什么女职员拒绝男老板是洁身自好、道德高尚，而男职员拒绝女老板就是万年屌丝、活该搬砖的命？你们怎么了？



市山区水利局长“前腐后继”几乎全军覆没，涉案人员40人；除“一把手”涉案外，一些普通小职员也深陷其中，有贪腐者落网后甚至感叹，“我没有什么权，也没有主动要钱，老板也拼命塞钱过来”……近日曝出的广西钦州市水利系统“坍塌式”腐败窝案引起社会关注。

(5月21日《现代快报》)

点评：老板送钱，原因无非有两种，一是攀附，二是惧怕。现在“没有什么权”，不代表以后不会有，早送钱早投资；“没有什么权”，不代表完全没有，而哪怕一点权力，有些老板也是怕的，小鬼难缠嘛。

去年11月广东省政协主席朱明国涉嫌严重违纪违法被调查。朱明国一直视“大师”王林为恩人，他在海南任职期间曾被人举报，帮他脱险的正是王林。王林表面上是在地下室连续“作法”两天两夜，实则利用在官场的关系网助朱明国过关。朱明国脱险后专程去感谢王林，在机场当着众人面给王林下跪。

(5月21日《东方早报》)

点评：对刑罚的恐惧，对权力的迷恋，贪官的矛盾心态在这不顾脸面的当众一跪。然而这事居然对他仕途没有影响，人格现在就这么廉价？

20日，广东河源市遭遇今年入汛以来最大一场暴雨，一些车辆熄火“趴”在路面，河源市委书记何忠友上街巡查内涝灾情，见货车熄火，伙同工作人员帮货车司机将车推离危险区。

(5月21日《南方都市报》)

点评：作秀吗？不知道。即便作秀，也是好的，至少说明心里还在乎民意；哪怕是做给上级领导看，也不错，至少证明亲民成为官员考核因素之一。至于作秀之外的政绩，那是另一码事了，与作秀本身并不必然对立。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn