

“河南驻马店市的团结路是美食一条街和烧烤一条街，烧烤摊从下午5点营业到第二天天亮。这热闹却苦了街上居住的20多户居民。由于不满烧烤摊的油烟味、划拳、大声聊天的噪音，这些居民从去年夏天开始进行了长时间的高音喇叭维权，企图哄走顾客；对此，商户们选择用敲打锅碗瓢盆和高音喇叭的方式抗议还击，‘你既然不让我做生意，我也不让你睡觉’。直到今天，这场维权行动依然没有结束。”

(6月15日央视)



# 公共治理缺位 喇叭大战难止

## 甬上辣评

居民要安宁，商户要谋生。一个夜市所引发的拉锯战，最终演变成野蛮、不堪的模样。一直未曾间断的噪音“对轰”，间或还伴随着恶语相向和肢体冲突，不可调和的矛盾，俨然愈演愈烈、几近失控。

诡异的是，面对这场尴尬的“喇叭大战”，当地的职能主管部门，并未拿出有说服力的表现。于是，在长时间的纵容、犹疑和拖延之后，住户与商家似乎都受到了更多的“激励”——他们渲染着自身的悲情，将所作所为“合理化”，而丝毫不所顾忌。

当公共治理者，未能充分发挥所肩负的调停、截断、惩戒之职责，民间的利益冲突，便很可能沦为逞勇斗狠的私

力对抗。在一种放任自流、听之任之的蛮荒状态内，更凶狠、更决绝的一方，显然会取得“最后的胜利”。恰是鉴于此，团结路上的住户和商家，从最开始的话语交锋，到其后的噪音攻击，直至最后堵路封门、拳脚相向，一路走来，所谓“维权”的手段，持续变得偏激，追求的就是将对方“击倒”！

可是，又怎会有人轻易妥协呢？职能部门自始至终的履职不力，让事态变得一发不可收拾。而在理想状态下，此类有失体面的维权闹剧，根本不会发生；倘若一开始，行政执法部门就能依规要求商户严控噪音、油烟等等，便不会有后面的事情；倘若在争执发生之初，主管者就能拿出魄力定纷止争，又何至于让风波一再升级？团结路的“喇叭大战”表明，公共管理若无法当断则断，无法适时介入，琐碎的小纠纷，也会被放大为轩然大波。

事实上，无论是街头整治，抑或其他形式的公共治理，有两个因素都是至关重要的：其一，把握好时间窗口；其二，坚持稳定的执法尺度。职能部门只有自始至终，都能以及时、笃定的姿态，回应民间的利益纷争，才能避免慢慢失去公信、作茧自缚。要知道，所谓执法者的权威，不仅源于法律赋权，也源自于日常表现所建构的声誉……就此而言，久拖不决的烧烤街难题，简直可以被视作主管部门软儒个性的衍生产物。

烧烤街上的喇叭大战，固然有城建规划失当的历史因素，但更现实的原因，无疑还是由于主管部门一再错失时机、假装隐身，让冲突双方“失去指望”，从而不断激化手段、不断彼此试探。也许恍惚间，他们会觉得，文明博弈规则，在这条街上已然失效，只有靠自己、靠暴力，才能争取利益？

然玉

### ● 热点聚焦

## 自主招生不应完全“城市化”

6月14日，中国人民大学举行了自主招生和圆梦计划的面试测试。记者了解到，当天参加自主招生和圆梦计划面试的考生有800多人，面试中考生不能透露个人信息，面试题目五花八门，有家长质疑“考实验”、“逛博物馆”面试环节对农村考生不公。

(6月15日《北京青年报》)

自主招生遭遇对农村考生不公的质疑，其来有自。毕竟，无论是招生名额的安排，还是推荐资格、面试环节等，农村考生都处于相对劣势。因此，教育部曾多次强调自主招生应当向农村地区中学或考生倾斜。

但近年来，自主招生承受的“不公”质疑，并没有得到实质性改观。以今年多校自主招生考题为例，其透露出

的城市视角不言而喻。如人大自主招生“庆安枪案”、北大英语考郭美美，这些时下的新闻热点事件看似家喻户晓，但对于一些处于底层农村家庭的孩子而言，他们在信息接触上的弱势之境，不容低估。而人大面试环节的“考实验”、“逛博物馆”，也与大多数农村考生的日常生活有着较大距离。

人大方面回应称：“实践环节的考评占学生总成绩的10%，录取时会酌情考虑生源地的现实情况，不会影响总成绩”。到底会不会影响总成绩，暂且未知，但当下的自主招生考试是以标准的“城市视角”来考察农村学生，却是事实。而按照比例录取，对农村考生“降格以求”，显然也非学校选拔人才的最佳方式。

因而，已历经数年发展的自主招

生，在照顾农村考生权利方面，理应有更精确的应对之道。譬如，建立多元化的评价体系，并且充分考虑考生的成长环境和教育经历，辅以更具有针对性，更契合考生实际的评价标准与考题来考察考生。如此既能保证结果的公平，也能真正实现以最恰当的方式选拔出最优秀的考生，其传递出的人文关怀和尊重意味，更能彰显高校的理性与情怀。

自主招生作为高招改革的一项重要成果，其本身并无问题。城乡考生的差异，在本质上仍是城乡教育发展失衡的直接产物。要防止自主招生的公平初衷被扭曲，告别城乡教育发展之间的失衡格局依然是根本出路。但在这之前，自主招生理应以最大限度的诚意来弥合这种权利落差，而非放大。

朱昌俊

### ● 法律视角

## 银行卡被盗刷银行就该全赔

因银行卡被异地盗刷8万余元，梅老太要求银行赔付，银行则认为梅老太没有报警，盗刷的事实并未查清，因此拒绝赔偿。近日，北京市三中院二审驳回银行上诉，维持一审判决，判令银行支付梅老太被盗刷的8万余元及利息。

(6月15日《京华时报》)

二审法院判决的关键理由，是认为银行作为金融企业，应当承担对银行卡真伪的实质审查义务。伪造借记卡异地取款操作行为的发生，说明银行制发的借记卡信息存在被复制的安全隐患以及交易系统无法识别伪卡的技术缺陷。

认定银行的“实质审查义务”，无疑是本案裁判的一大亮点。在“实质审查义务”下，银行卡被不法分子复制，及其利用复制的伪卡盗刷，只要不是用户与他人恶意串通损害银行利益或对密

码泄露存在过错，银行都要承担责任，乃至全赔，因为银行不能排除银行卡信息被复制的安全隐患，银行交易系统存在无法识别伪卡的技术缺陷，银行对此存在过错。

这种“实质审查义务”并非额外加重了银行的负担。作为发行方，银行负有银行卡使用的安全保障义务，要切实提升银行卡防伪识别的科技水平，不能让用户因银行自身的技术不过关，和银行卡自身的安全隐患而遭受意外损失。

实践中，银行卡盗刷事件层出不穷，但现行法律无专门规定，加之各地法院法律理解上的不同，造成案件处理结果各有差异，甚至同案不同判，同样的情形在北京可能获得全赔，但在外地就可能“各打五十大板”，用户权益仅因司法地域不同就无法获得同样的法律

保障，影响到法制的严肃性和统一性。

虽然我国还不是判例法国家，但“实质审查义务”判例，作为二审终审的生效裁判，仍极具法律示范效应和价值，给日益高发的银行卡盗刷案件提供了很好借鉴。因为“实质审查义务”契合公平、正义的法律精神，符合权利义务相一致的法律原则，其中所蕴涵的裁判法理是科学的、共通的，司法实践中应予普遍遵循和适用。

此外，国家层面应及时修订完善现有法律，包括确立银行“实质审查义务”的裁判规则，统一规范银行和用户在银行卡保管、使用上的权利义务。这对强化银行储蓄安保责任，完善银行卡防伪技术，确保弱势用户权益，减少因银行卡盗刷等引起的扯皮纠纷，都具有积极意义。

符向军（法官）

### ● 议论风生

@荷包XB：[23岁的莫某因交往多年的女友与其分手，怀恨在心，近日在广州番禺华南碧桂园公交站附近，把一名女子误认为前女友，用辣椒喷雾喷该女子脸部，并拉入草丛中殴打，幸得路过群众解救。目前莫某已被依法刑拘。]前女友：人都能认错还说你爱我！

@隐逸x：[39岁的北京男子韩某化名与天津的董女士交往，半年间编造前女友需堕胎等理由骗得近10万元及一台笔记本电脑。韩母称，韩某自小智力残疾，有残疾证，而经司法鉴定，韩某为轻度精神发育迟滞，实施违法行为时辨认、控制能力完整，评定为完全刑事责任能力。近日，韩某因诈骗罪被大兴法院判处有期徒刑2年8个月。]把证儿上的名字改改，给董女士用吧，太可怜了……

@江雪-1969：[大庆一女子近日因身体不适，给前男友打电话，希望对方陪她去医院，可等了许久对方也没有出现。女子又给另外一名前男友打电话。过了一会儿，两名前男友同时出现，最终一言不和打在一起。]年轻就是荷尔蒙分泌过剩，动物世界春天常见的现象、不要大惊小怪。

@king515wy：[今年3月，北京男子刘某和好友李某一同出游时，李某因要如厕，将手机和钱包托付给刘某看管。李某上完厕所，发现刘某不见了，自己的支付宝也被转出1.7万多元，不得不马上申请冻结支付宝并补办新手机卡。近日，东城检察院受理此案后认为，刘某的行为已经涉嫌盗窃罪。]奇葩好友，可我觉得最不可思议的就是不带手机怎么上厕所？



甘肃男子李某来宁波工作，房东王先生见他困难，好心降低了租金，还让他迟交房租，谁知他白住半个月不说，还卷走了房东的平板电脑和400元现金。昨天，这个“白眼狼”被铁路宁波站派出所民警抓获。(今日《东南商报》06版)

点评：普通人也是道德的法官，社会越来越冷漠，原因之一就是存在这样的“白眼狼”，他们对善心的“错误审判”，玷污了许多原本纯洁的人心。

因给政府部门送不作为锦旗却遭行政拘留，农民工张蓬冲、杨凤强日前分别将河南平顶山市公安局光明路分局告上法庭。今天5月，因与当地一建筑公司产生劳动纠纷迟迟未得解决，张蓬冲与工友到湛河区政府和平顶山市公安局反映诉求，同时给该市人社局、公安局先后各送了一面“不作为奖”锦旗，随后张蓬冲等四人被当地警方以涉嫌扰乱单位秩序为由行政拘留。(6月15日《南方都市报》)

点评：行政不作为和乱作为看起来是两个极端，逻辑却是一致的，即官场上“精致的利己主义”：对民众利益冷漠，静如处子；对自己利益敏感，动若脱兔。

“请勿横穿马路”、“请走人行天桥”……这类传统宣传标语，还有效果吗？日前，厦门大学的学生完成了一组实验：在同一路口摆出不同语气的交通警示标语，对比效果。结果显示，祈使语气的传统标语效果最差，“简单粗暴”的“你丑你横穿”标语效果却最为显著，行人横穿率直降三成。

(6月15日《厦门日报》)

点评：粗话因为更能表达情绪和震动人心，警示效果更佳可以理解。只是，一个字或一词语要维持这样的效果，就必须保持它的新鲜度，当人们习惯了，它的威力就会减弱。那么，如果公共治理没跟上，下一次该换上什么词呢？



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn