

# 权力“股神”何以跑赢巴菲特？

前上辣评

6月28日，审计署发布了2015年第22号公告，对移送有关部门和单位处理的违纪违法问题，定期跟踪了解其办理情况，并将至2015年5月已办结的相关情况进行了公告。如南方电网原副总经理肖鹏的亲属涉嫌利用多家电力供应商的内幕信息炒股，连续8年无一亏损、年均收益率近50%。  
(6月29日《京华时报》)



8年间，股市跌宕起伏，诸多资深股民赔得就剩下裤衩了，有人却能连续8年无一亏损、年均收益率近50%，这不是“股神”是啥？要知道，世界级股神巴菲特过去20年的平均年回报率也不过才20%。  
熟悉股市的人都知道，这些年一般散户在股市上很难赚到钱，牛市中可能有一定收益，但长期看年均收益率保持10%也需要一定实力及运气。此前人民网报道，一项调查显示，2013年57.5%的散户自己炒股出现了亏损，其中22.1%的散户亏损程度甚至超过50%。去年的数据无从得知，但想来不会相差过大。  
因此，若没有权力在背后撑腰，南方电网原副总经理肖鹏的亲属，想在股市上超越股神巴菲特，不大可能。说白了，这也是典型的权力“靠山吃山，靠水吃水”式腐败。当然，这种所谓跟权

力沾边的“股神”，也不是第一次在资本市场出没。  
媒体就曾经报道，2007年，广东中山市原市长李启红策划运作中山公用前身公用科技的重组事宜，在内幕信息敏感期内，串通其丈夫、弟媳等人购买中山公用的股票，共筹集投入670多万元，不到两个月获利1980多万元。而建设银行江阴支行前行行长王建华的妻子安月芬，则在股市大显身手，3年间获利近6000万元。安月芬获利最丰厚的两支股票吉鑫科技与东华能源，都与其夫有着千丝万缕的联系……  
投资界有句话：站在风口，猪都能飞起来。这句话同样适用于这些跟权力沾边的“股神”，他们不需要任何智商、经验、财经知识，只要有了内部消息，即使这个人蠢笨至极，也不妨碍飞起来。只是这些由权力喂肥的“股神”，不仅侵蚀了企业、散户的切身利益，更

破坏了资本市场的公平与稳定，损害了政府公信。可想而知，当这些与权力捆绑在一起的“股神”们在股市呼风唤雨之时，也是广大散户迎风悲泣之日。  
跟境外股票市场相比，我国的上市公司许多是国有企业，上市公司的重组等重大事项都要经过权力的层层审批，这就给了一些主管领导、公司高管运作的空间，他们或者借助配偶子女，或者借助亲属朋友，在资本市场赚得盆满钵满。即使股市熊得一塌糊涂，也不妨碍他们成为“万绿丛中一点红”。  
因此，要想净化股市环境，除了健全股市的相关规章制度、加大内幕交易惩处力度之外，还要做到两点，一是，加快国企改革步伐，深化市场化改革；二是，加快简政放权步伐，减少权力干预市场的机会。只有这样，“权力股神”才不能借助权力的东风，扶摇直上。  
陈小二

## ●议论风生



@v刘铭：[太拼了！6月27日，私人教育培训班郑州兴华中学门前的高架桥下，家长扎堆听课。当日，兴华中学进行小升初招生考试，个人教育培训班纷纷抓住机会宣传。]孩子没有童年，成年没有空闲，中年努力赚钱，只有等老了才有时间歇一歇。都是被逼的，也都是逼别人的人。

@淡舞若影：[29日上午，北京地铁1号线四惠站，67岁的郝先生不慎坠入地铁轨道多处骨折，郝先生称，坠入原因系被其他乘客拥挤所致。]前段时间去帝都看男友，他每天坐地铁去上班我都提心吊胆，希望能活着回来！

@一个变态的负面：[英国伯明翰大学近日研究发现，近些年“小胖墩”增多，至少一项重要因素不能忽视——祖辈带养孩子所造成的营养过剩：主要由祖辈隔代带养的孩子，超重或肥胖的几率要高出两倍以上，且容易吃更多的不健康零食。]不是说爷爷奶奶是最好的饲养员吗？

@wenhua299：[6月20日，南京秦淮区石杨路，一辆马自达2轿车遭到一辆宝马740轿车撞击，后半车身几乎解体，马自达轿车上两名年轻人当场身亡。南京警方29日公布肇事宝马车速：195.2km/h。此前警方人士表示，从监控录像看，宝马“车速确实要比身边车辆快一些，但并没有出现狂奔的现象”。]这不是开得太快，而是飞得太快。

## ●今日聚焦

# 寄养家庭该否设定离异次数门槛？

南京近日出台困境未成年人寄养家庭评估标准，寄养家庭设置了门槛：主要照料人离异次数不应超过2次，本次婚姻应持续满2年；夫妻及家人不争吵打架；人均居住面积不低于当地人均居住水平；有稳定的经济收入，家庭成员人均收入在当地处于中等水平以上；家庭成员未患有传染病或者精神疾病等。  
(6月29日《现代快报》)

## 离异次数与寄养能力无必然联系

儿童寄养模式的实行，能够为留守儿童、父母失能家庭儿童等特殊群体提供更多关爱。要求寄养家庭离异不超过两次，目的是预防儿童身心遭受不必要的侵害，初衷是好的，但规定难免有些教条，因为儿童能否得到呵护，离异次数并不是一个决定性因素。  
现实中，确实有一些离异家庭，由于不同因素的影响，对孩子不闻不问，甚至虐待、殴打孩子。假如孩子被寄养到这些家庭中，必然是“羊入虎口”，使孩子们的童年蒙上阴影。然而，这种现象并不具有普遍性，将所有离异超过两次的家庭认为对被寄养孩子不利，明显陷入了以偏概全的认识误区。

离异并非伤害儿童的前提条件。作为一名法官，笔者曾经审理过大量的离婚案件，每个离婚案件的背后，都具有不同的原因。比如，有的是因为家庭经济收入过低，有的是因为感情不融洽，有的是因为双方之间的误会和隔阂等等。大部分离异夫妻对于孩子非常牵挂和惦念，即便夫妻分手，孩子依然是自己的心头肉。  
如此之下，对于很多离异两次以上的家庭来说，其并没有主观恶性，将孩子寄养于此，并不会对孩子造成伤害。换个角度想想，没有离异的家庭，就一定不会对被寄养的孩子百般呵护吗？有的家庭，即便没有离异，只是在表面上维

持，家庭成员之间的关系并不融洽。那么，将孩子寄养到此类家庭中，也可能对孩子造成伤害。  
事实上，以离异次数多少来断定是否拥有寄养资格，缺乏合理性，不值得提倡。在寄养模式中，最为重要的标准是要保护儿童的合法权益，让他们得到更多的温暖，帮助他们走出困境。基于此，寄养制度如何设计，关键是要实现“优胜劣汰”，让对孩子有利的家庭脱颖而出，对孩子不利的家庭被淘汰。从这个方面而言，寄养规定应具有科学性，强化外部监督力度，构建外部考评体系，将能否成为寄养家庭的话语权赋予社区和邻里。  
刘建国（法官）

## 提高寄养标准是对困境儿童负责

将离异不能超过两次，婚姻应持续满两年，有稳定的经济收入设置为寄养门槛，未必是应受谴责的陈规陋习，反而切合实际，对寄养家庭和寄养未成年人双方均有利。  
要求离异不超过两次，不是歧视性规定。从法理上讲，所谓歧视性规定，应指对公众享有某项权利设置不恰当、不适宜、不科学的准入门槛，限制部分群体行使该项权利。成为寄养家庭并非公众权利，而是以申请为前提的义务承担，并且寄养家庭显然应承担更多照料、关爱、教育未成年人的责任，要求该家庭具备相应的能力和条件并不过分。要是不问条件、不设门槛、谁想领

养谁就领养，才是对渴望更多关爱的未成年人的不负责任。  
笔者在司法实践中接触过一些家庭纠纷案件，矛盾异常突出的多是再婚家庭。此类家庭中，许多夫妻的猜疑心超过一般夫妻，在教育抚养亲生和非亲生子女、财产归属谁生的子女方面，易产生分歧，以致再婚后打打闹闹不断，最终又踏上离婚道路。纵观媒体报道的未成年人受虐待案件，施暴者也多系再婚家庭中的继父或继母。  
当然，这并非一棍子打翻一船人，武断地认定离异两次以上的家庭都不和睦。而是以正常判断标准，推测离异两次以上和婚姻持续不满两年的社会成员

在相互共处、待人处事和抚育未成年人方面尚不成熟，难以切实尽到寄养家庭义务。进而言之，离异两次以上、婚姻持续不满两年者，可能还没有丰富良好的养育子女经验，要求其承担悉心养育其他未成年人的义务有些强人所难。  
善待儿童尤其是困境未成年人是全社会的责任，在夫妻关系、家庭关系、邻里关系、经济条件、社会工作、身心健康、教育水平方面对寄养家庭提出一定要求并不为过。惟有如此，才能让欠缺关爱的困境儿童通过假期寄养、临时寄养、阶段性寄养得到抚慰，换回缺失的父母关怀与家庭温暖。  
史洪举（法官）



29日，云南省纪委通报了云南省第一人民医院原院长王天朝等人的违纪违法问题。经查，2004年至2014年，王天朝利用职务之便，在工程建设、医疗器械和药品试剂采购、人事任命和职称评定等方面为他人谋取利益，从中收受他人现金贿赂共计4500余万元，收受价值8400余万元的房产100套、车位100个，两项合计1.29亿元。  
(今日《东南商报》09版)

点评：一个权力没有关在笼子里面的人，可以提着笼子随意关别人，权力的“含金量”越足，可以牟取的利益就越多。

据国家民政部最新统计，2014年全国共依法办理离婚登记363.7万对，比上年增长3.9%。这意味着自2003年以来，我国离婚率已经连续12年呈递增状态，“80后”正在成为离婚大潮中的“主力军”。  
(6月29日人民网)

点评：数据不好看，可也不必悲观地看待。经济发展了，人们的生活水平提高，婚姻会越来越多地摆脱违背心意过日子功利色彩，而成为自由人基于情感的自由组合，分分合合也就成为常事。

今年高考，吉林敦化实验中学高三20班的李斯雯交出总分658分的成绩单。这个高位截瘫的女孩立志要做一名治病救人的心理辅导员，近日她将北京师范大学心理学系填在了志愿表第一位，离自己的梦想又近了一步。  
(6月29日《新文化报》)

点评：信念是一种储备品，我们从懂事起带着它启程，也未必在抵达目的地之前足够使用。李斯雯的道路比普通人更加崎岖，祝愿她的信念比我们更加坚定。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn