

# 国民平均身高偏低不是私事

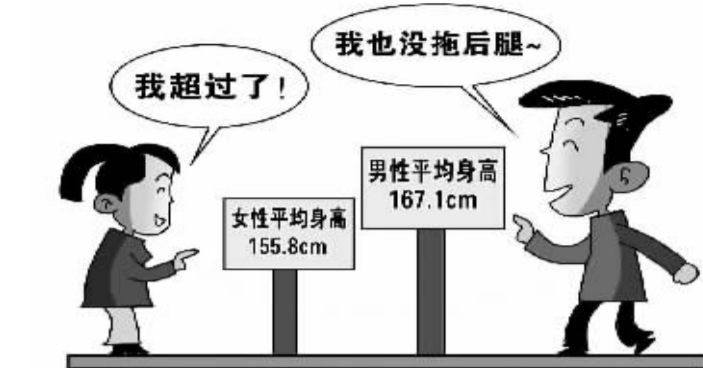
## 甬上辣评

国家卫计委6月30日发布《中国居民营养与慢性病状况报告》，2012年我国18岁及以上成年男性和女性的平均身高分别为167.1厘米和155.8厘米，平均体重分别为66.2公斤和57.3公斤，与2002年相比，居民身高、体重均有所增长。（今日《东南商报》11版）

这一数据出来之后，很多人表示怀疑：“中国人平均就这么矮？”不要忘了，中国地域广大，一些地方的人们普遍身高不高，在很多老少边穷地区，人们的身高更矮。

过去我们一直认为，个子高矮跟遗传的关系最大，但是不知大家注意到没有，其实近年来日本人、韩国人的平均身高均超过了我们。难道他们基因突变了吗？

按照2014年全球男性身高排行榜数据显示，日本平均身高排名第29，为170.7厘米，而战后初期仅为160厘米左右。这表明，日本人在半个多世纪里平均身高增长了10厘米以上。这是不是跟我们的旧有印象差别很大？而韩国人的身高这些年提高得也很快，如今韩国人已是全亚洲平均身高最高的国家，男性平均身高173厘米左右，女性为163厘米左右。我们可能没去过韩国，但大多数人看过韩剧，韩剧里随处可见“长腿欧巴”，而且，孙子辈演员的身高明显比爷爷辈、爸爸辈高出一大截。



漫画 朱慧卿

这就是韩国人正在长高的标志。

事实上，研究表明，除了遗传、气候等因素之外，影响身高的主要因素还包括必要的营养与运动。以日本为例，二战之后，日本掀起了“一杯牛奶强壮一个民族”的运动，虽然战后特殊时期日本食品供给不足，但还是从美国进口了大量的牛奶。1954年，日本更是针对中小学生的午餐专门出台了《学校营养午餐法》，实行全国统一配餐，对增强日本的少年儿童体质起到了不可估量的作用。

此外，韩国人与日本人特别注重运动。东京秩父奥林匹克纪念馆的专家伊藤敬就曾经说过，“1964年东京奥运会后最大的变化是全社会达成了注重体育的共识，从此社区和国民开始推崇体育运动。一时间，民间自发成立了各种体育锻炼俱乐部，学校也成立了青少年体育团

体和指导员制度。今天日本体育制度的格局，就是当年东京奥运会沿袭下来的。”

而反观我国，一方面，在广大农村地区，儿童营养明显不良。有调查显示，儿童营养不良率在大城市低于1%，而在贫困地区的农村超过30%，贫困地区农村学龄儿童发育迟缓率近12%，低体重率达9%，身高和体重至少比城市同龄儿童晚两年；另一方面，学校大多只重视学习成绩，而忽视了学生的体育锻炼。

因此，要提高中国人的身高，国家必须在营养与运动上下苦功夫，既要坚定不移地在贫困地区继续推广营养午餐，扩大营养午餐覆盖率，让孩子吃饱、吃好；同时，也要切实给中小学生的成长留出适当运动的时间。也就是说，国民增高计划得从娃娃身上，一点一滴抓起，改变他们的身高，改变他们的体质，也改变中国的未来。 陈小二

## ●议论风生



**@主观表情：** [近日，哈尔滨一小区前，36辆崭新的渣土车在路边依次排开，每辆车车头上都贴着大大的红喜字，这样独特的接亲车队吸引了市民目光。据悉，新郎从事土方运输生意，36辆渣土车都是新买的，结婚和公司开业双喜临门。] @蓝翔，建议你们开婚庆专业。

**@脑洞大开 a：** [香港理工大学应用生物及化学科技学系日前宣布，该系成功研发快速鉴定食用油测试，只需5分钟即可分辨出“地沟油”，且成本只需数十元。] 这玩意太危险了！这是要成为许多餐饮老板公敌的节奏。

**@专注打捞：** [成都几位学员参加完驾照考试，晚上和教练李某一起庆祝。一顿“谢师宴”后，却让李某酒后开车。29日，李某接受处罚：将被行政拘留15日，罚款5000元，5年内不能重新申领驾照。为此他还丢掉了工作。] 被教练折磨数月的学员看着教练被带走，吐了口烟，嘴角微微上扬：让你天天骂老子！可算报仇了！

**@约瑟翰今麦郎：** [暑假又快到了，不少学生会抱怨作业多、作业难，网络上一些帮忙做作业的软件悄然流行开来。对此很多家长担心这些软件会助长孩子的懒惰和依赖心理，导致其失去独立思考的能力。] 我是学空气动力的，老师出了道计算水泵压强的题目，我直接复制拿去问淘宝卖水泵的，他马上帮我计算出功率，连型号链接都发给我，然而我潇洒地点了右上角走人。

## ●热点聚焦

# 如何看待重奖考生取决于谁掏钱

广东恩平市一家企业日前推出高考奖励方案：文理科总分超出广东省高考录取分数线分值更多的学子奖励套间1套和10万元；被“985工程”大学录取的学生奖励5万元；被“211工程”大学录取的学生奖励3万元；上重点线奖励2万元。此举引发热议。

（6月30日《广州日报》）

从这起发生在广东恩平的“重教”新闻来看，既有来自民间力量的“捐资”，也有来自当地官方的“专资”。根据当地教育部门负责人的说法，每年都会拿出10万元作为“高考突出贡献奖”。两者之间其实不能相提并论。

面对重奖，我们习惯站在道德高地上，高谈阔论重奖之下的负效应，比如质疑是否会造成认知偏差、能否促进当

地教育均衡发展？这些担忧不无道理。但就民间捐资而言，既然在动机上不存在商业消费，那么这些来源于道德高地的审判，显然属于热心过度的解读。这毕竟是个个人行为，虽然未必在促进当地教育均衡发展上能达到最优的结果，仍然值得鼓励。况且，该家企业捐资的目的本就是“扭转优质生源流失，重振恩平教育事业”，“重振恩平教育事业”未必，对“扭转优质生源流失”却是有利。

但是，区别于民间捐资，对于政府的专资却有必要仔细审视一番。这是基于两个方面的考究：第一，作为公共管理部门，如此“专资重教”，是否妥当？第二，作为纳税人的供养体，如此大手笔的“专资重教”，又是否妥当？

从公共管理的层面上，政府作为实现社会正义的践行者，需要在效率与公平上做到均衡。那么，就有必要考量政府的重教逻辑是否基于公平和正义？在对办学业绩的考评上，是依循什么逻辑？是否有利于教育资源的优化配置？要知道，政府财政收入都是来自纳税人腰包，而纳税人的钱更应该用于促进社会公益，所以政府财政收入该用于何处，应有严格的审核和监督。那么，有必要追问的是，专资重教的资金，是否经过权力机关审核？是否是基于政府整体工作的统筹考量？

于此来说，来自民间的“捐资重教”和来自政府的“专资重教”，即便在出发点相同，审视的角度却迥异。这既是关于民间举动与官方行为的逻辑差异，也是关于私权与公权的价值厘定。 高亚洲

## ●街谈巷议

# 便民瓜棚何以沦为“麻将点”？

在郑州，今年政府为瓜农精心准备好的西瓜销售服务点，不少成了摆设处于闲置状态。比如记者发现，有附近市民在棚内摆开了两张麻将桌打起麻将，玩得也不亦乐乎。

（6月30日《东方今报》）

前几年，瓜贩与城管间的“拉锯战”，倒逼地方部门痛定思痛。于是，不少城市开始主动为瓜农服务，建摊设点。西瓜销售服务点，顾名思义，是专门用来卖瓜的，如今却成了周边市民的“麻将点”，这好事办得就有点错位。

便民瓜棚本应是实里实在的民心工程。财政出了钱，城管出了力，数百个西瓜点，对公共财政来说，大小也是笔支出。不过，你又不好强制瓜农去棚里卖瓜，孤零零剩下棚子乏人问津，不打麻将还真真是闲置资源。这背后的问题无

非是两个：第一，当初建设这些西瓜点的时候，问过瓜农的意见吗？或者说，网点的架设，有没有起码的市场调研？以为弄个棚子，瓜农和买瓜的就会乖乖进来交易，未免一厢情愿；第二，好好的便民瓜棚成了“麻将点”，这事儿究竟谁该负责呢？或者说，面对瓜棚无瓜农的现实，总要思量一下后续的补救，不能就此撒手了之。

面对便民瓜棚成了“麻将点”的尴尬，瓜农的心声估计要让职能部门大跌眼镜——媒体采访发现，“他们什么都不缺，不需要提供降温产品，不需要提供饮水，甚至不需要提供瓜棚，只要执法部门别撵就行。”瓜农需要的，是在城市里能找到一条谋生的路，至于华而不实的瓜棚，纵使看起来高端洋气、歇在里面凉爽适宜，如果不能满足基本的

交易需求，西瓜点再华丽，也徒具观赏意义。

这些年，沦为摆设的惠民工程还真不少。前几日，媒体就报道，湖北省孝昌县卫店镇深水河老桥为漫水桥，为方便村民渡河，孝昌县交通局争取到项目资金248万元，在漫水桥旁新建新桥，可新桥竣工已有两个多月，却摆下引桥不予再建，近万村民望眼欲穿。看起来，天南海北，风马牛不相及，但本质而言，不过都是拍脑袋的民生工程；或者说，有初心，无始终，只因形式上的有，而不管公共服务到了什么地步、达到怎样效果。当然，最该问一句的是：类似惠民工程，怎么过得了审计监督的关呢？

便民瓜棚沦为“麻将点”，起码说明指向民生的行政作为，还是要多听听民众的意见。 邓海建



为进一步服务广大机动车驾驶人，公安部、财政部、中国人民银行在深入调研论证并完成相关业务系统升级改造和联网调试的基础上，决定自今年7月1日起，在河北、安徽、山东、四川、贵州、云南6省开展跨省异地缴纳交通违法行为罚款试点。

（6月30日新华社）

**点评：**推进“互联网+”不单是企业的事，政府部门应该跑在前头。想想看，我们生活中有多少原本互联网就能解决的事，还在麻烦民众跑腿？有些当然存在客观原因，有些却纯粹是在养闲人，给民众添堵。

6月29日晚，海南省海口市发生一起涉嫌偷抢小孩事件。一名老人带着6岁半的大孙女和2岁半的小孙女途经某广场时走开一会儿，一名男子抱着他的小孙女准备离开。在老人呼救下，现场聚集上千名过往群众将男子围住。民警赶到后将男子控制。

（6月30日人民网）

**点评：**社会是人的共同体，人与人是不同的，人在不同时段也是不同的，所以，除非对所有的人失望，就不必因为某件事而对社会失望，而把社会作为一个整体，今天讴歌明天鄙视，都过于情绪化。

6月28日，长春市一中考场外，六位高考毕业生举牌销售“状元笔记”，贩卖考试成功学。这六名学生中有五人考上清华，一人接到香港大学的录取通知书。家长们纷纷前来购买、询问。有网友担心这样的笔记未必人人适用。

（6月30日中国新闻网）

**点评：**有买有卖，双方都觉得赚了，又没违背哪条法律，就不算坏事。至于“状元笔记”是否有用，就不必外人操心了，也别低估家长和学生的智商。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn