

深圳血液中心薪酬应透明

甬上辣评

针对媒体关于“深圳市血液中心人均薪酬支出35万元”的报道，深圳市血液中心官方微博7日发布消息称，是虚假报道。深圳市血液中心实际在职人员总人数165人，实际人均工资福利支出预算19.68万元（含个人所得税及社会保障缴费），业务收入与在职人员工资福利不挂钩。（7月7日人民网）

一则“深圳市血液中心人均薪酬支出35万元”的消息掀起轩然大波，这是必然的。好在深圳市血液中心及时辟谣，避免事态恶化。令人遗憾的是，辟谣并不能完全平息质疑，相关部门还欠社会一个详细、透明的“账本”。

“虚假报道”怎么产生的？记者采访不全面、调查不深入，有一定责任，但主要问题还出在深圳市卫计委公布的《2015年深圳市卫生和计划生育委员会部门预算》上。《预算》列出了今年系统内15家单位的拨款数额和职工人数，记者通过简单的数学运算就能得出人均薪酬，按说不会出错。但如果《预算》列出的在职人数不准确，就不能一味指责媒体“虚假报道”了。

以深圳市血液中心为例，“人员支出”为3246.59万元，“实际人数”为91人，那么人均薪酬就是35.7万元。

而现在深圳市血液中心又说，这91人为在编人员，还有74个临时工没有算进去，实际人均工资福利支出应为19.68万元。所以，此事只能算“乌龙报道”，谈不上“虚假报道”，且相关部门有不可推卸的责任。

既然深圳血液中心没有把临时工算进去，其他14个单位算不算临时工？如果各单位都不把临时工的支出算进去，这份公开的《预算》还有什么意义？总之，公开的预算信息过于笼统甚至含糊其辞，出现了不该有的恶劣影响，相关部门首先要反思。

有了深圳血液中心人均薪酬乌龙事件，其他单位预算支出数据的真实性也存在很大变数。换言之，通过这份《预算》，公众依旧看不明白深圳卫生系统的薪酬情况，甚至越看越糊涂、焦虑。在事件迅速发酵并产生不良影响的情况

下，深圳卫计委理应拿出详细、透明的解释，公布完整、明了的薪酬标准，否则就无法堵住悠悠众口。

人均工资福利支出预算19.68万元到底高不高？真不好说，聘用人员和在编人员不能同日而语，一般职工和领导干部差异也很大。在死活都让人看不清楚的情况下，到底谁在伤害深圳的无偿献血事业？公开数据显示，深圳市2014年度在岗职工月平均工资为6054元，年薪不足7.3万元，谁高谁低不言自明。

在收入分配方面，社会存在“公平焦虑”，这是客观事实；在公益事业方面，最忌讳的就是信息不透明，这是众所周知的道理。据报道，深圳十多年来不存在“血荒”现象，全国罕见。但愿相关部门珍惜、善待深圳市民的无偿献血热情，及时、充分公开社会能看得清的信息。
陈广江

● 热点聚焦

江西替考案处理过于轻描淡写

江西替考事件终于公布调查处理结果。经查，这是一起由外省替考组织在网上招揽高校在校学生或已毕业学生，通过请托江西旅游商贸职业学院教师和社会中介人员，串通南昌市东湖区、青云谱区招考办及医院有关工作人员，弄虚作假，为外省籍考生在江西违规报名、体检，从而实施替考的有组织、有预谋的高考舞弊案件。目前，共处理各类人员42人。

（今日《东南商报》08版）

这起经由记者卧底并在第一时间曝光的替考事件，曾经轰动一时。大概正因为公众的期待值很高，所以面对如今的处理结果，不能不让人失望。

首先是关于案情的。这起替考案被描述为外省4名无业替考组织者，通过2名本地中介人员，勾结南昌市两个区的招考办和医院，就轻松实现了替考。说实话，倘若案情果真如此，组织高考替考是否也太简单了点？毫无背景的4个无业游民勾结小小的区招考办主任，就能轻松突破一系列的严密防范机制，玩弄高考替考于股掌之间，是不是有点太不可思议？更何况，这里面居然没有一个当地公安部门人员涉案，那些“真

的假身份证”都是怎么办的？

其次是关于处理的。42名被处理人员中，4人是替考组织者，2人是替考中介，7人是被替考考生，7人是替考考生，另外22人是公职人员。不难发现，这里面居然没有被替考考生的家长，这些花钱买替考的家长都姓甚名谁，又分别是什么身份，公众至今不知。所谓“没有买卖就没有替考”，这些家长居然一点都不犯法，实在是不可思议。

再来看被“严肃处理”的这22名公职人员。被处理的最大官员，也就是南昌市教育局的一名副局长，处理结果也仅仅是行政警告。其他直接负责的小官员，被移送司法处理的仅有3人，开除公职已算严惩，其余大多仅仅被党内处分。古代类似考场舞弊案可是要被杀头的，这在今天看来固然不够“法治”，但是，如此严重的高考替考案，却只被如此轻描淡写地处理，是否也过于“温柔”了些？

这么多年来，高考替考简直成了“保留节目”，光是被曝光的替考案就几乎年年都有，那些自始至终也没有被发现的替考案，更是无从统计。想想看，



新华社发

高考替考案被曝光的概率本身就很低，且几乎全部来自媒体曝光；如果“不小心”东窗事发了，也只是就事论事地查处个案，轻描淡写地问责处理，违法成本如此轻微，替考者与买考者焉能年年如是地前赴后继？
盛翔

● 街谈巷议

世界那么亮，何必追逐那点萤光

近日，上海松江要搞萤火虫主题公园的消息，引发环保组织反对。环保人士称，放飞的萤火虫都是捕捉自外地，这对当地物种资源、生态环境会造成破坏；若管理不当，引入的萤火虫对本地萤火虫资源、生态环境也会有影响。

（7月7日《新闻晨报》）

小小萤火虫，点点萤光，千百年来一直那么不起眼，除了“囊萤夜读”的故事，世人对这种小生物并无多少关注。近些年来，为营造所谓的浪漫气氛，人们突然对萤火虫变得兴趣浓厚，以萤火虫为看点的放飞活动、旅游线路开始受到热捧，一时间，小小萤火虫成为夏夜里颇受欢迎的精灵。

不过，地位的提升带给萤火虫的不啻于一场灾祸。随着生存环境的恶化，如今萤火虫早已不像过去，每到夏天就

星星点点闪耀夜空，现在别说在城市，就是很多农村地区都已经难见它们的踪迹。

这种情况下，方兴未艾的萤火虫放飞活动对小小萤火虫而言，不是救赎，而是加速毁灭。因为每一次放飞活动，都需要大量的活体萤火虫，这样才能达到赏心悦目的效果。但是由于萤火虫人工养殖技术难、成本高，这些用来放飞的萤火虫多是从不同的地方野外捕捉而来。

可以想象一下，一次放飞活动要动用多少只萤火虫，不去计算萤火虫在捕捉、运输过程中的损耗，就是那些有幸坚持到最后的，也会因为环境不适，繁殖机会丧失，在满足了人类那点欲望后，如流星般大量消失，这对本就面临枯竭的萤火虫资源无疑是雪上加霜。

工业文明一个很大的成果就是让夜晚不再黑暗，每到夜幕降临，高楼大厦灯火通明，道路两旁流光溢彩，五彩的光，炫目的亮，照得人眼花缭乱。回到家里，客厅、卧室，卫生间里到处是各式各样的灯，造型优美，灯光迷离。世界已经那么亮了，何必再去追逐萤火虫那点微弱之光？

萤火虫虽小，也是构成这个世界的物种之一，应当得到尊重和爱护。人类力量再大，也不能对其他物种任意生杀予夺，为了一己私利，一将其灭绝。想想我们小时候坐在夜空下，一边听爸爸妈妈讲故事，一边看漫天萤火虫飞舞的场景，何其温馨，多么让人怀念。

放过萤火虫吧，世界那么亮，流光溢彩多得是，没必要围着那点萤光不放。请放萤火虫一条生路！
于静

● 议论风生

@辽宁老关： [7月6日，家住沈阳某小区七楼的李阿姨在客厅剥饺子馅，阳台传来细微的噼里啪啦声，不一会儿突然轰隆一声巨响，她家和楼下的两层阳台居然整个坠落到五楼，所幸没有造成人员伤亡。事发时，这栋楼龄为13年。] 2015新名词——“饺子馅”楼。



@phz163con： [近日，深圳市人民检察院以涉嫌受贿罪，对深圳海关稽查处原副处长黄洲洲提起公诉。此前，因移情于水疗会所的按摩女“小四”，引发同一水疗会所的按摩女“小三”吃醋，并在网络上公开举报，黄洲洲应声落马。] 如今除了纪委，反腐还有几靠：一靠情妇反目，二靠子女跋扈，三靠名表外露，四靠小偷入户，五靠垮桥倒屋，六靠内江悔悟，七靠意外炫富。

@koelssss： [近日，国产动画片《汽车人总动员》引来不少质疑抄袭迪士尼电影《赛车总动员》的声音，对于“抄袭说”，电影导演卓建荣在微博上开骂，反击质疑者是“新时代的汉奸”。] 这么说，我只能期待你的《怪物人史莱克》《冰雪人奇缘》《玩具人总动员》《海底鱼总动员》。

@断线的风筝： [近日，在山东济南，一个笨贼钻进宝马内行窃将自己反锁在车里。因天气酷热，他使出浑身解数，也没能打开车门，只好按车里的联系方式求救车主。随后车主报警，警察将男子救出时他已几近脱水状态。] 以后肯定不能在贼界混了，考虑一下演情景剧吧。



志明有话讲

工信部6日召开关于提速降费新闻发布会。对于每月用不完流量能否不清零，工信部信息通信发展司司长闻库说，从去年开始，工信部已将资费决定权交给企业。这就意味着，流量不清零等社会期盼，何时成为现实，最终决定权在于运营企业。

（7月7日《东南商报》）

点评：市场的问题交给市场决定，这话没错，可如果行业被垄断，市场竞争性不充分，还这么干就难以服众了——左手抓权，右手卸责，这不等于自家的孩子只管宠不管骂嘛。

3月16日，江北区市场监管局在位于江北区倪家堰一家冷库中就查到了32.86吨超过保质期2年多的木瓜块和木瓜丁。此前，已有两批过期食品销往苏州。近日，相关违法经营单位已被依法处以140万元的行政处罚。（7月7日《东南商报》）

点评：前有“僵尸肉”，今有“僵尸木瓜”，人生就是一场游戏，游戏名叫“人体大战僵尸”。

今年5月，山东烟台原副市长王国群被判刑14年。他的一段忏悔，最近引发广泛关注：“2005年10月，烟台市政府荣获联合国人居奖，我作为代表参加了颁奖仪式，央视新闻联播曾为此专访过我。也就是从那个时候起我有了骄傲情绪……我还错误地认为，只要自己不丢底线，不出大错，就不会出问题……”（7月7日《检察日报》）

点评：荣耀本该点亮人的精神，他却怪之引诱了自己的灵魂，确实不靠谱。不过，“典型树起来后难倒下”这种想法，又何尝没有现实基础？



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn