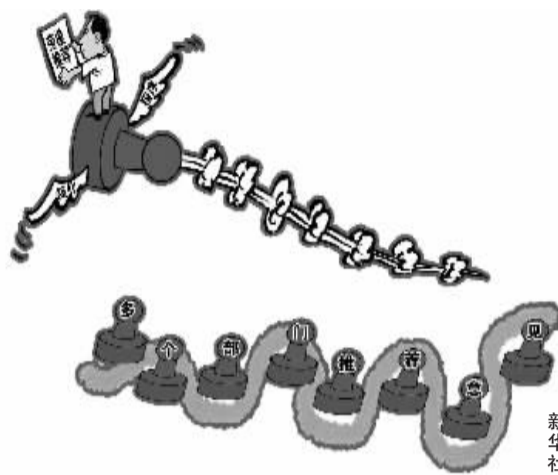


# 劳模评选盖章“8变1”是便民进步

针对近日有媒体反映劳模评选盖章多问题，人力资源和社会保障部15日表示，我国劳模评选将简化程序强化监督，今后推荐企业负责人为全国劳模将简化程序，取消不必要的部门盖章，将8个章减少为1个章，即由省委、省政府统一签署推荐意见并加盖省委或省政府印章。  
(7月16日新华网)



新华社

## 甬上辣评

长期以来，从全国性到地方性的劳模评选过程中盖章太多的问题，备受社会各界诟病，尤其是全国劳模评选，因为级别高，审核严，相应的需要盖章的地方也就更多，有时简直到了让申请评选的劳模苦不堪言的地步。曾有媒体报道，海南省歌舞团董事长彭煜翔今年被评为全国劳模，但他差点因盖章错过这份荣誉，在费尽周折，赶在截止日期最后一刻盖齐所有章后，连激动带委屈的彭煜翔当场哭了出来。

按照规定，评选全国劳模有一张上报全国总工会的征求意见表，上面要盖8个部门的章，包括税务、工商、环保、计生等，可以说“一个都不能少”。

问题在于，当事人拿着这张表格去各个部门盖章才发现，有些部门盖章并不是只盖一个章，而是需要相关的处室分别盖章，这些处室全部盖齐以后再拿到办公室盖章，结果要把表格中要求的8个部门的章盖下来，最后差不多要盖20多个章。一旦碰到某个处室负责人不在的情况，连跑好几次都盖不成一个章，个中辛苦，只有当事人才清楚。

客观地说，从2005年以来，政府之所以要求在劳模推荐程序上增加事前监管的环节，主要目的就是为通过通过这些审核措施，避免企业负责人“带病”推荐，提高推荐评选工作的质量，实现推选结果的公平公正，而且，这样的劳模推选模式也确实发挥了一定的现实作用，比如在历次劳模评选中，都会审核掉一些不合格人选。但是十余年来，形势已经发生了很大变化，尤其是按照政

府在简政放权、放管结合、优化服务等方面的新要求，劳模评选的程序设定和方式方法上已经落后于时代的要求和百姓的期待，到了非改不可的程度。

这无疑正是近日人社部表示将简化劳模评选程序，在强化监督的基础上，取消不必要的部门盖章，最终将8个章简化为1个章的根本原因所在。其实，不管是全国劳模还是地方劳模，只要在推荐评选过程中能够加强管理，强化监督，同时建立责任追究机制，对不按照评选要求推荐人选的，严肃追究有关推荐单位及负责人责任，减少盖章数量同样可以保证过程以及结果的公平公正。

报道称，简化劳模评选的程序只是一个方面，下一步人社部将按照国务院关于把简政放权改革向纵深推进的部署，对各类经批准的全国性评比表彰事项，简化程序，提高效率，方便群众，这无疑更加值得我们期待。  
苑广阔

## ● 热点聚焦

# “农民就是农民”透露的社会偏见

浙江杭州的冯先生称，13日其母亲去银行办理开卡业务时，被以没带手机不能办理业务为由拒绝，双方发生争执后银行工作人员为其办卡。随后他家人在银行业务回执单上看到“农民就是农民”字样。银行工作人员称，查看监控无法确定是否为银行工作人员所写。

(7月15日《京华时报》)

字样到底是不是银行工作人员所写，目前不好妄下结论，但明眼人都能看得出来，写在回执单背后的“农民就是农民”，裹挟着对一个群体的歧视。当然，我们没必要过度解读，毕竟，这并不能说明一个机构或者说一个行业对一个群体普遍存在歧视。

不过，抛开其中的偶然性因素，我们仍可发现，这种“农民就是农民”的

话语逻辑并非个别人才有。一个可以用来佐证的事实是，在“农民就是农民”被发现后，首先是这位冯先生的母亲“当晚气得吃不下饭”，其次，在冯先生看来，这也是一件让他非常气愤的事情——“我母亲是60多岁的人了，怎么能受这种侮辱”。换言之，无论是冯先生的母亲还是他本人，都不能忍受被贴上“农民”标签。

这让我们不得不审视，当现代文明中，农民何以还会经常成为一个被歧视的群体呢？以往，由于生存环境的弱势以及城乡二元结构的长期存在，农民在自身禀赋的挖掘以及发展空间的拓展上，存在一些短板，社会上确实存在对农民的偏见和傲慢。但是，随着社会发展，特别是二元结构

的逐渐消解，农民群体已逐渐建构新的形象。

当一个已然改变的群体，依然被人带着有色眼镜看待，除了将其归咎于刻板印象的改变之难时，更值得反思的是，我们的城市是否已做好了对于农民群体的无障碍迎接，让他们与所有人平等地存在？比如在城市公共服务中是否实现了不分城乡的全范围覆盖，甚至以差异化的服务，彰显出对这个群体的尊重？是否在劳动收益上，体现并尊重体力劳动者的社会角色和价值呢？

概而言之，一个群体的形象重塑，既需要这个群体的自身努力，更多还需要全社会在宽容、理解、尊重中主动接纳，如此，才能实现一个社会的真正和谐。  
高亚洲

## ● 法律视角

# 举报官员获刑凸显权力监督隐忧

去年4月，网民李红安发帖称，惠州市仲恺区委书记钟一尔拥有6处价值2500万元以上的房产。后惠州市公安局通报称，此帖发布是由商人魏云新出资45万元委托调查公司捏造虚假信息并在网上发布。7月3日，法院一审判决发帖人李红安、出资人代表魏云新均犯非法获取公民个人信息罪，2人均被判刑一年六个月。近日，魏云新和李红安均已委托律师提出上诉。

(7月16日《南方都市报》)

在庭审中，李红安辩护人称，举报帖虽在网上公开，但邮寄至纪检部门的举报信至今没有被认定为虚假或恶意举报。换言之，被举报人的资产是否如举报所言，尚不得而知，在此，我们可以抛开不论，而谈谈普通公民监督、举报官员中遇到的困境。

作为拥有一定权力的官员，显然应接受公众监督，而厘清官员个人信息与

应受监督信息间的界限，对便利公众依法行使监督权具有重要作用。遗憾的是，目前多数领导干部的财产状况及亲属从事事项仍处于不面向社会公开的局面。在此背景下，监督举报者陷入了两难处境：若采取正常方式，无法获取领导干部个人信息，不能行使监督权；若通过窥探等方法，能够搜集有效信息，却涉嫌非法获取公民个人信息——如此案，法院审理认为，李红安接受魏云新委托后，派员工驾车对被害人进行为期十余天的秘密跟踪及拍照录像，系非法获取被害人隐私类信息。

官员一定程度上属于公众人物，必然不能与公众享受同等的隐私权，其理应在让渡部分权利，以便满足公众监督。民众监督官员本身就需要勇气，再搭上可能因行为方式不妥而触犯刑律的后果，很多人会望而却步。如果将官员的房产、存款等财产和亲属从业这些关乎

廉洁的信息一概地以公民个人信息加以隐藏，并祭出非法获取公民个人信息罪无条件地捍卫呵护，定然导致权力约束和公众监督机制的不畅，不利于反腐倡廉的持续推进和风清气正官场生态的构建。

当务之急是，借助现今的反腐力度，及时出台科学可行的领导干部财产公开制度。于此，有必要借鉴当前的领导干部个人事项申报机制，并以此为基础和平台，构建规格更高、约束更严、震慑更强的财产公开制度，尽快实现从目前的内部申报升格为向社会公开。

概而言之，没有健全的官员财产公开制度，公众监督就难以落实。只有将官员的财产等信息从被法律保护的个人信息中剥离出来，加以公开并接受公众审视，才能让权利监督权力有更好的生存土壤，也才能避免监督举报者因困走偏锋而摊上牢狱之灾的不利处境。  
史洪举（法官）

## ● 议论风生

@小饮yy：[不是只有福建人“hf”不分的。近日，福州铁路公安处车站派出所救助了一个四川的14岁少年，就是因为其亲人买票时“hf”不分，将浙江湖州，买成福州，导致孩子上错车没人接而被困住。]几天之后，该派出所收到一面锦旗，上面写着几个大字：“灰常感谢湖州公安”！

@就爱瞎扯：[一年前，武汉大学珞珈山下突然出现一头野猪，将不少学生吓一跳。记者从权威人士处获悉，这头传说中纵横武大的猪已被“正法”。目前，暂未发现它的同伙。]八戒，你又贪心看美女咯。

@StalkSong：[近日，福建石狮鸿山派出所民警巡查时怀疑一车主酒驾，车主王某戴着墨镜，掏出证书，淡定回应：“我是中国情报调查局的成员，在执行任务，快放我走！”民警接过来一看，证书上是大名鼎鼎的“美国神盾局”！据悉，车主已涉嫌危险驾驶罪。]出来后可以改行上网当段子手。

@肚饿馋师：

[近日，天津交警查处了一起涉牌违法行为。一位女司机为了躲避电子警察就把牌照锯掉两位数，真够拼的！最后交警送她：200元罚款+记12分+参加学习班+重考科目。]古有“掩耳盗铃”，今有“锯牌避罚”。人家警察叔叔不气你违反交规，也要气你鄙视他的智商。



6月28日，俞女士的同学马先生特意从新疆给她寄了一些青杏，并选择了韵达快递。7月6日中午，快递终于送达。俞女士却发现快递包装已不是始发时的样子，快递单也被人换过。打开快件，里面发出可怕的臭味——竟然装的是一瓶辣椒酱和一瓶糊状物，臭味顿时充满整个办公室。

(今日《东南商报》06版)

点评：我相信，快递行业的乱象是不会持久的，市场口碑短时间确实难见影响，但绝不会像一些企业想象的那么没用。

29名2015年全国各省高考状元，93.1%上的是普通幼儿园，72.4%上的是普通小学，41.3%上的是普通初中。近日，记者针对全国21省（市）的29名省状元（文科13名，理科16名）进行调查，发现状元们在“人生起跑线”上，并没有比其他孩子走得更远。  
(7月16日澎湃新闻)

点评：“别让孩子输在起跑线”到底对不对，一直备受争议，抛开观点不论，至少不能把上述调查当作论据：一是调查样本太少；二是普通学校和重点学校数量相差很大，毕业的学生人数也不同，单纯统计状元人数不能说明状元产生概率；三是学习成绩和太多因素有关，学校如何不能决定一切。

近日，凤凰新闻客户端正式邀请网络红人“凤姐”——罗玉凤作为签约主笔，并表示“凤姐”将定期在凤凰新闻客户端发布独家主笔文章。据凤凰新闻客户端介绍，此次与“凤姐”签约，体现了“凤凰新闻客户端一贯尊重原创，追求深度的态度。”  
(7月16日凤凰网)

点评：纵观凤姐的人生经历，底层人物逆袭真的挺不容易。有人贬她，可以理解，不过建议多设身处地想想，嘴里稍稍留点人情吧。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱  
wj1@cnnb.com.cn