

甬上辣评

近日，广州美术学院图书馆原馆长萧元被控贪污罪在法院受审。经查，萧元利用工作之便进入画库，以自己临摹好的赝品调包的方式，将张大千、齐白石等书画家的143幅书画作品窃为己有，然后将其中大部分真品拍卖用来购买豪车和房产，涉案金额约亿元。这些真画有100余幅已被卖掉，价款3000多万元，剩余画作估价7000多万元。
(7月22日《信息时报》)



漫画 朱慧卿

馆长变内鬼，岂止是家贼难防

俗话说，“外鬼好挡，家贼难防”。家贼者，内部人士，熟悉环境，做起坏事来自然是轻车熟路。就像这位大玩书画调包计的图书馆原馆长，腰带上别着全套库房的钥匙，里面的藏品全归他管，这样的人一旦动起歪脑筋，防不胜防啊。

事实也确实如此，这么多年，这名内鬼馆长一次次出入藏画库，用自己临摹的赝品将里面上百幅书画作品调包，硬是没有被人发现，靠这种方式轻而易举就实现了“发家致富”的梦想。好在，现在这名隐藏在图书馆的内鬼已经被揪了出来，避免了更大的损失。不过，梳理他作案的过程就会发现，家贼难防不假，但并非不可防。

据萧某交代，他第一次看到这些库存的书画就发现里面有赝品，感觉是被

人调过包的，这才激发了他的贪欲，继而变得一发不可收拾。再有就是藏画库有三道门，本应由3名老师各管一道门，但身为馆长的萧某却同时有全套的钥匙，这无疑为他玩调包计大开方便之门。另外，藏画库的工作人员只管对数，没有辨别书画真假的能力，也就是说不管萧某拿走的藏品价值几何，归还回来的东西真是假都没人检查过问。

在这种形同虚设的制度面前，不仅是萧某，谁处在他这个位置上如果想“捞一把”都能轻易得手。在萧某之前，那些被调包的字画是怎么一会事？萧某被抓后，他称“侦查人员拿字画给我看，我发现我临摹过的字画又被人调包了”。那么现在这些漏洞是否已经补上？这都是一些亟待解决的问题，千万不能因为抓住了一个内鬼馆长就长舒一口

气，制度的篱笆一天不扎紧，这些书画的命运就一直让人担忧。

这样的案件，也很容易让人产生联想：现实中，还有多少图书馆、博物馆的钥匙同时掌握在一个人手里？又有多少艺术品在本该是最安全的归宿处，却被人偷偷取出，徒留赝品充数？还有多少捐赠者的信任，就这样被辜负？但愿这起案件的发生，能给所有的图书馆、博物馆提个醒。

一个图书馆如此，其他单位和部门一些类似事件也是一样，很多时候不是因为家贼防不胜防，而是制度根本不设防，留下了太多漏洞。这样的“良机”摆在面前，很容易将那些“蛀虫”和“硕鼠”们天性的贪婪激发出来，刺激着他们挣脱道德的约束，越过法律的边界，做出一些损国损民害己的事情。

于静

● 热点聚焦

群众“自发送别”官员为何屡引争议

排队、拎鸡蛋、喝米酒、相拥涕泪……日前，江西省人大常委会副主任、原赣州市委书记史文清火了，原因是他在赣州离任前，得到了上千人的送别。针对网友的关注，多名送别者告诉记者，送别是他们自发组织的，目的是表示感谢。

(7月21日《南方都市报》)

江苏邳州原市委书记李连五七十大凯旋归来，数千群众夹道欢迎；河北张北县委书记李雪荣离任，万人欢送……每有群众“自发送别”的场景出现，网上总是一边倒地质疑与嘲讽。

如果确是群众自发的，官员、官方事前都不知情，网友们质疑群众“被自发”，官员确实很冤，有点像“躺着中枪”。自发，还是被自发，可能永远都不会有权威的结论。那么凡是出现“群

众自发送别”的情况就说是导演的，也不公允。

但是，习惯性质疑“自发送别”这种现象，还是值得研究和反思。为何网友们总是习惯性地不信任？正因为一些地方官员的形式主义问题太严重，造假之风泛滥，才导致整体性的公信度降低，即所谓的“假作真时真亦假”，假的东西多了，连累了真的东西“躺枪”。这绝不是小问题，各级官员不能等闲视之。

不管怎么说，“群众自发送别”这种情况，官方还是要尽力回避、绕行。如果事先得知消息，应动员群众选择其他方式表达情感。说实话，不论“自发”还是“被自发”，这种送别方式都很难赢得好评。首先是百姓的清官心态不值得提倡，官员在任期间为地方做了

很多实事，百姓感激，当然可以理解，但从另一个角度来说，做实事本是官员基本职责所在；再者，官员因此蒙受质疑是最划不来的，一些网友认为此举是官员有意捞政治资本，固然未必公允，但官员如果自觉回避，完全可以避免质疑之烦恼。人们会很自然地怀疑，官员离任，何时启程，打哪儿动身，按理只应该是小范围的信息，如何被千人得知？之前的“张北万人送别书记”，官方称市民晨练时偶然看见书记要走，遂自发来送，那些标语却不小心走漏了真相——清晨时间，到哪里去做那么多的横幅？

群众自发送别官员，不管是当地群众热泪盈眶的感激，还是网上另一种温度的评论，都叫人不大舒服。当事官员真的感觉很舒服？
马涂明



宁海的冯某夫妇起诉二儿子支付赡养费，虽达成一致协议，二儿子却认为老人分割财产不均，偏爱老大，不愿意见父母，要法官帮忙转交赡养费，并且2400元赡养费中有500元全是硬币。怕老人心寒，不利于修补双方关系，21日宁海法院法官将硬币兑换成纸币后交给了老人。

(7月22日《东南商报》)

点评：法律不是万能的，它可以调整人的行为和社会关系，却不能规范人的内心。家庭伦理，更多的是“心灵之约”，需要人的精神自救，外力往往只能徒唤奈何。

20日下午4点40分，四川资阳的李女士前往资阳市疾控中心注射狂犬疫苗，在明确告诉医生“今天不打针就要过24小时了”的情况下，医生仍然以“我们5点就下班”为由拒绝注射疫苗。疾控中心负责人表示，该医生做法有失偏颇，向患者道歉。

(7月22日四川在线)

点评：患者拖到最后时才去注射疫苗，医生只惦记着下班而忘记了仁心，这是小概率事件，一事一议，就不必上纲上线到医患双方的整体素质了。

从2014年6月5日，中纪委将“与他人通奸”写进通报中以来，这个字眼在此后通报的45人中先后出现了25次，占总数的55.6%。这个比例应该说相当高，但也打破了社会上流传的“凡是贪官都有情人”的错误论调。

(7月22日人民网)

点评：说“凡是贪官都有情人”，无非是一种情绪化表达，少有人把这当作确切概率。“55.6%”可以作为统计数据，却很难消除议论者对贪官的愤慨，将肃贪惩腐进行到底，贪官越来越少，这样的说法也就会越来越难听到。

● 社会观察

治老赖还需要依靠“互联网+”

最高人民法院21日发布司法解释，增加对失信被执行人采取限制消费措施的内容与力度，其中明确限制失信被执行人乘坐G字头动车组列车全部座位、其他动车组列车一等以上座位。

(7月22日《东南商报》)

“老赖”可恨可恶，需要依法治之，而从消费领域整治，是有效的。现在对“老赖”的消费限制越来越广，连坐高铁也行了，压缩了“老赖”的生活空间，无疑值得肯定。

不过，限制“老赖”高消费，不能仅仅扩大限制范围，最重要的是制度执行。换言之，这需要依赖于相关部门主动配合，否则很难落实。如《安徽日报》曾报道：记者试着以某“老赖”名义订机票、五星级酒店，均顺利无阻。

一酒店老板更是直言，“入住我们酒店就是我们的客人，我们无法知道谁是‘老赖’，即使知道了我们也不会举报。”如果这样的情况多了，再多的“限高令”也无济于事，对“老赖”来说，生活如没有受到影响，又如何会主动还钱？

这边是法院“限高令”的范围不断扩大，那边却是得不到相关部门的积极配合，效果只会越来越不济。如《安徽日报》记者查阅相关资料发现，2011年安徽省法院共对1031人采取限制出境、限制高消费措施；2012年降为339人；2013年1至10月，只有21人被限制高消费，79人被限制出境。受限制人数不断降低，并非是“老赖”人数减少了，而是效果变差了。

治“老赖”需要联防联控。现在一些部门不积极配合，一方面是缺乏相应的惩罚措施，另一方面是各部门信息不互通，且以自己的利益为重，执行力度不一样，给“老赖”留下可乘之机。况且，在网络时代，查控“老赖”财产还有许多新障碍，如网络财产形式正在动态增长，从余额宝、支付宝到网游装备、P2P贷款（个人网络直接贷款）等等，未来还会有更新的表现形式，如何查控、如何执行，都还是需要研究解决的问题。

治理“老赖”，需要一手抓制度完善，对其的消费限制不断扩大，一手抓制度执行，强化不同部门之间的配合。在“互联网+”时代，做到信息互通不是难事，大家只有齐心协力，才能够杜绝“老赖”逍遥法外。
王军荣



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn