

从交警下跪执法看网络舆论

甬上辣评

近日，一段“河北邯郸两名交警与一老人相对而跪”的视频在网上疯传。事发原因为车辆驾驶人涉嫌酒驾被交警查获，驾驶人的母亲突然跪地求情，执法交警见状也立即跪下耐心向其解释酒驾危害。目前，涉嫌酒驾司机正在进一步处理中。（8月30日《京华时报》）

正常交警执法哪有下跪的道理，这事在网上炸开了花。许多网民认为，交警正常执法，还要下跪，执法者的尊严何在？这明显是法治的退步。不过，我倒没有这么悲观。

对于这事，涉事交警的说法是，“就觉得穿这身制服要和老人平等对话”。在我看来，真实的原因恐怕在于，当时人山人海，一个老人面对交警下跪，很容易让人造成误解，万一传到网络上，更是百口难辩。为求自保，交警只能以对跪的示弱方式来化解老人下跪的悲情。

这事可以从两方面看。从正面的角度讲，体现了网络监督的力量。这事要放在网络不发达的年代，别说正常执法，就是野蛮执法，无视民众眼色的例子也多了去了。从这个意义上讲，网络监督给民众权利带来了保障。

但从一方面看，交警正常执法被迫

下跪自保，说明了网络监督的冤枉过正。应当说，对于警察的违法执法，网络应当给予批评、监督，而对于警察的正常执法，网络应当给予支持和赞赏，这才是一个法治社会应有的体现。但是，现实中，网络各色人等出于各种动机，以讹传讹的现象存在，并且，网络舆论还存在“塔西陀陷阱”（指当政府部门失去公信力时，无论说真话还是假话，做好事还是坏事，都会被认为是说假话、做坏事）。因此，警察正常的执法在有些时候会被歪曲。这恰好说明，网络监督是一把双刃剑，用之得当则促进权力正当使用，用之不当，则损害法治的权威。因此，参与网络监督的所有人，须小心从事，别信谣更别传谣。

但是，即便有网络监督中以讹传讹的负面作用存在，我仍然不赞同交警以下跪自保。因为，执法者的权威、法律

的严肃性受到损害，不利于交警的长期执法。其实，对于交警来说，证明自己执法合法性最好方式是全程摄像。如今，许多警察随身携带执法记录仪或手机，遇到这种情形，随时启动执法记录仪或手机，将执法过程拍摄下来，就能证明交警执法程序合法性，无须用下跪来化解悲情。

不过，所在单位和上级部门对于交警正常执法的正名，才是最好的支持。对于网络监督，那些违法的执法当然必须纠正，并处理责任人，有些地方领导却是冤枉过正，只要引发网络事件，就归咎于执法者，这让一些执法者在执法中不是首先考虑执法到位，而是如何“自保”，下跪也就在情理当中。因此，对于警察的正常执法，只要有证据支撑，有关部门就应理直气壮为他们撑腰，正大光明为他们正名，消除他们的后顾之忧，如此也就无须下跪执法。 杨涛（检察官）

●议论风生

@Mr生活小丑： [近日，烟台一对老夫妇在火车上与人打牌，老太因手气太好连赢几局太过开心，不小心“笑掉下巴”。最后列车提速提前半小时进站，叫来医护人员治疗才助其脱险。] 请关爱身边笑点低的朋友，毕竟他们活得太不容易了。

@高质量胖子： [近日，国家照相机质量监督检验中心对十几种手机拍摄性能进行测试：iPhone6、三星 Galaxy S5、OPPO R5等多款手机拍照摄像成像性能不合格。问题在拍出的照片过亮或过暗、照片易偏色、摄像不清晰。] 今后自拍如果丑，那都是手机的错。

@我姓王是老虎的王： [近几年，在四川竹海景区，每逢夏季旅游高峰期，平均一天就有约10根竹子因被游客刻字而“受伤”。现在，景区专门划出10亩竹林设立“刻字纪念林”，供手痒的游客刻字留念，以此杜绝游客乱刻乱画的行为。] 牺牲几棵竹，造福一片林……

@平淡生活1979： [近日，江苏徐州的张先生因儿子改名的事甚是烦恼，儿子叫张暄，因名字较生僻，于是想改名。但警方称不能批准改名，因为“暄(xuān) 暄(zé)”不属于生僻字。] 这个名字到了大学会很有好处，可以很好地防止老师点名回答问题，毕竟不是所有的任课老师都能读出这两个字。

@艾雅 Aiya： [湖南汉寿县5名高一男生路过铁路，因都没坐过火车，觉得很好奇，认为在此拍照很有文艺范，和飞驰的火车合影更是“拉风”，于是在铁轨上并排坐等列车驶近…所幸列车司机及时发现，紧急迫停6分钟。] 国产电视剧看多了吧？然而电视剧里不会讲火车上的人是怎么方便的。

●热点聚焦

一纸杯茶88元，高铁在透支声誉

近日，南京市民罗先生投诉，说自己乘高铁时遭遇“强制消费”——坐在餐车里，必须买一杯价值88元的茶水。记者登上G115次列车，看到这杯价值88元的茶，就用一次性纸杯盛着，上面飘着一小撮茶叶。“如果不想买茶，可以不坐在茶座，坐在吃饭的座位。”列车员表示，这节车厢共有10个餐桌，其中4个被改成“茶座”。（8月31日《扬子晚报》）



漫画 朱慧卿

关于此事，所谓“强制消费”一说，似乎并不精确。众所周知，高铁餐车乃是经营场所，“要求乘客先消费，再使用相关设施”，符合起码的货真价实交易逻辑。问题在于，高铁作为公共出行工具之一，是否有资格进行深度的商业开发？特别是，在不少乘客基本需求尚且无法解决的语境下，其还拿出稀缺的空间与座位资源满足“高收费”的服务项目，这无疑令人难以接受。

高铁的复杂性在于，其固然有公益性的一面，又面临着迫切的经营压力。明乎此，公众应该可以理解，高铁千方百计创收的努力。可是很可惜，经过相当长时间的尝试，高铁运营方仍未找到“车厢商业”的有效模式。多数时候，

他们只是通过超高的定价、超低的成本，来赚取有限的超额收益。这一生意路数，本质上乃是以透支自身声誉作为代价，依赖“价值不对等”的交易攫取短利——天价盒饭、茶座消费等，皆属于此类。

高铁上的“车厢商业”，或许还处于摸索和试错的阶段，由此不断引发民意反弹，不足为奇。且时至今日，仍未有一套兜底性的规则体系，来对高铁上的“车厢商业”加以约束。比如说，铁路方面并没法规条文，对餐车售卖食品予以规范，由此高铁“车厢商业”可谓乱象重重。

餐车是否可以改造成茶座？茶座是否可以收取高价？为此求解，首先要

厘清一个根本前提。那就是，“车厢商业”不同于一般商业形态，不能简单地以“利益最大化”为终极追求，而只能在满足乘客基本需求的前提下，利用“富余资源”谋求合理的收益。以此比照，我们大致可以断定，某些高铁列车上过度的、极端化的商业开发，显然是有待商榷的。

可以预见，缺乏顾客认同的商业模式，注定会不断引发摩擦。高铁上的车厢商业，亟待摆脱质差价高的野蛮形态，从而寻找新的生存方法。我们期待着，经由精致化的设计、运作，独特的列车风情，能够转化为新的消费增长点。

然玉

●社会观察

超市设“宠物专座”考虑过人的感受吗？

近日，东莞华南mall的一家大型超市，推出了一批印有“宠物专座”字样的白色篮子，顾客可将宠物安放在“专座”里，再放置于购物车内。记者走访了解到，“宠物专座”的做法在东莞各大超市属于首创。此举推出后，引发市民热议。（8月31日《广州日报》）

对于这家超市设立“宠物专座”的做法，网友意见不一，有人认为存在诸多安全隐患，也有人认为这是很好的便民举措。有分歧很正常，现实生活中本来就有人爱狗爱猫如命，也有人对猫猫狗狗敬而远之。

问题的关键在于，超市作为典型的公共场所，为宠物设立“专座”，是否考虑过其他人的感受？是否考虑过由此带来的疾病传染和防疫、意外伤人等问

题？一旦超市人畜混杂，这些问题会不可避免地出现，而超市也要为此承担一定的连带责任。

尽管近年来政府有关部门对城市宠物狗的饲养问题三令五申，但事实表明，并不是所有人都会定时给宠物狗狗注射疫苗，也不是所有人都会按照要求给宠物戴上绳索，控制约束它们的行为。这就很难避免一些传染性疾病的传播，也无法完全避免猫猫等宠物在受到意外惊吓和刺激的环境下抓伤人、咬伤人的情况发生。这也是为什么许多地方出台规定，禁止宠物进入室内公共场所的原因。

带宠物狗狗去宠物商店、宠物医院，大家都很容易理解，因为这些地方本来就是为宠物服务的，有专门的设施和

工具约束猫猫等宠物。而超市是为人类服务的，即便出售宠物食品，面对的服务对象仍然是人，而不是宠物。换言之，这些地方缺乏接待“宠物顾客”的条件和能力，无法完全避免各种意外情况的发生，那么这就是一种对其他乘客不负责任的做法。

而且记者调查发现，这家超市所谓的“宠物专座”，仅仅只是一个白色塑料筐，网状筐底，上面下面都没有覆盖物，猫猫狗狗一旦便溺可能污染购物车和地板，破坏购物环境，给其他乘客的购物消费行为带来不便。因此，超市迎合、取悦宠物爱好者的心理可以理解，但也应该从公共环境、公共卫生和公共利益角度考虑一下其他人的感受，毕竟超市一个公共场所，不是谁家的私人客厅。 苑广阔



志明有话讲

又到开学季，各种包书皮成了文具店里的抢手货，然而许多书皮检测出邻苯二甲酸酯。研究表明，儿童长期密切接触它，可能影响发育。专家表示，正在制定的新版国家文具标准已把邻苯二甲酸酯的限量写入其中，但标准何时实施还不可知。专家建议，买包书皮注意不要买三无产品，没有标明材质的书皮也别买。（今日《东南商报》01版）

点评：果然，孩子一旦开学，就到了拼爹拼妈的时候。首先就得拼脑力，各种禁忌这么多，要全部记住，真的挺难的。

近日有读者去长春图书馆看书，在读者自修区从摆满名著的书墙上顺手拿了一本，发现竟是个纸盒子，只是贴了名著的书皮而已。图书馆工作人员解释说，自修区的墙空着不好看，所以摆了一些假书，主要起装饰作用，还可以提升读者学习的氛围。（8月30日中国之声）

点评：书墙上的名著里，不知道有没有讲实事求是的。

7月底的一场大雨过后，因榆佳高速路排水渠塌陷冲刷路基，紧邻高速的陕西榆林市大河塔镇暖水沟村的村道塌塌了30余米，至今无人处理。陕西中交榆佳高速公路有限公司总经理刘刚称，“高速公路设计时只考虑高速公路自身的安全，附近道路和庄稼地的安全不在我们考虑范围之内，再说雨水不是我们公司生产的，村民不应该找我们”。（8月31日《华商报》）

点评：高速管理方只怪天，没怪村民生活在路边，村民们是不是还应该感到高兴？



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn