

恶意存款被拘到底冤不冤？

甬上辣评

近日，苏州园区某银行内，三名男子霸占了银行的两个柜台要求存钱，每次只存10元，存完后又继续拿出10元。这样离谱的存款行为一直持续了三天，不顾排队的市民怨声载道，也不理会工作人员的苦心相劝，甚至警察到场告知违法后仍我行我素。最终，两名男子因涉嫌扰乱单位秩序，被园区警方依法行政拘留。

(今日《东南商报》07版)

客户在银行占用柜台持续存款10元甚至1元的新闻不在少数。纵观以往类似事件，往往以银行的的服软让步，储户的“胜利”告终，舆论也多是站在储户一边。这次警方却出面将其中的两名男子行政拘留，对抗强势群体的行为却被行拘，涉事男子似乎有些冤枉，实则不然。在现代化的规则社会，权利都是有边界的，任何滥用的权利都可能因侵犯他人利益、公共利益而受到制裁。

众所周知，存款自愿、取款自由是商业银行法规定的商业银行办理个人储蓄存款业务的基本原则。但该原则主要指公众有存取款的自由，即如果储户不存款，别人不能强制其非得存入某个银行，储户想取款，银行不得以不正当、不合法的理由拒绝。

但正如卢梭所言，“人是生而自由的，但却无往不在枷锁之中”。不宜将取款自由理解为取款人的绝对权利，其还受到法律、客观条件、社会秩序、公



共利益等正当限制。取款自由更不能理解为无论客户出于何种目的，无论客户想存多大或者多小一笔钱，银行只有配合的义务，而没有拒绝的权利。譬如，根据有关法律规定，大额存取款需要持身份证，如果取款人未持身份证件，银行既有拒绝的权利，也有拒绝的义务。

此外，银行应该服务好客户固然没错，但银行提供的服务兼具有公共性。无正当理由地长期霸占柜台，无疑占据了重要的公共资源，既侵犯银行权利，也涉嫌侵犯其他广大客户权利。“禁止权利滥用”是民事法律的一项基本原则，民法通则就规定，“民事活动应当尊重社会公德，不得损害社会公共利益，破坏国家经济计划，扰乱社会经济秩序”。据此，以取款自由替长期霸占银行柜台辩护的观点，根本站不住脚。

纵观该案件，三名男子竟要求柜员帮他们开200个银行账户，在柜员告知只能开10个账户后，两人一共开设了8个账户，接着便拿出钱让柜员不断往账户上存款，每笔都存10元，直接导致其他市民的银行业务无法正常办理，一直持续三天。银行方面苦心劝阻直至警察出警后，其依然我行我素，存款业务竟达到450多笔。就是按照普通人的正常思维，这些人的行为也算不上取款自由，而是造成单位无法正常工作营业的恶意侵权行为。由此，其中两人因涉嫌扰乱单位秩序被行政拘留，一点也不冤。

法治社会，人人都应在规则内依法办事，任何权利都应受到合理限制，无视他人权利，滥用自由的恶意行为就该受到惩处。

史洪举（法官）

● 热点聚焦

我们为何反感高校山寨“阅兵”

近日，“周虎振检阅河北科技学院2015级新生”的视频在网上热传。视频中，河北科技学院董事长周虎振乘坐一辆皮卡“检阅”军训新生，并频频挥手致意，向军训新生高呼“同学们好”、“同学们辛苦啦”等口号，而受“检阅”的学生则回复以“首长好”、“为人民服务”，场面颇为壮观。（9月14日《扬州晚报》）

又见高校山寨“阅兵”，又引发网友集体吐槽，不知道这样的闹剧何时收场。去年这个时候，安徽一民办高校搞山寨“阅兵”就引来舆论一边倒的指责声，被指“不严肃”、“官瘾大”。根据以往经验：这应该也不会是最后一次。

不管是故意炒作，还是过“权力瘾”，高校领导关起门来搞山寨“阅兵”，不仅显得不伦不类、极不严肃，

而且与高等教育工作者的形象不符。一本正经地克隆国家阅兵，隔着千山万水都能闻到那股刺鼻的“官味”。高校领导这种官僚做派，越来越招人烦了。

的确，现在没有规定明确山寨“阅兵”就是违规违法的，但这并不能淡化山寨“阅兵”的荒唐味。阅兵有明确的权限规定，也是极其严肃的。一个国家的阅兵展现的是国家的实力和自信，而高校山寨“阅兵”展示的则是“山大王”对权力与地盘的控制欲望。

高校是什么地方，领导该干什么事，无需赘言。但从层出不穷的山寨“阅兵”看，一些高校领导没有摆正自身的位置，也没把学生当成主体，而是一门心思地迷恋权力、炫耀权力、享受权力，并以此寻找存在感。军训是大学生入学第一课，

高校领导却给这些涉世未深的孩子展示“权力癖”，这不是误人子弟吗？

除了对高校领导“官瘾”发自内心的反感，网友吐槽更包含了一种理想破灭的集体焦虑。尽管我们习惯于吐槽大学的一些闹剧和丑闻，但大学永远是知识学问的象征，是神圣而自由的精神殿堂。正所谓“爱之深恨之切”，我们无法容忍大学变味，令人痛心的是，大学屡屡挑战社会敏感的神经。在高校去行政化已成共识的今天，山寨“阅兵”向人们展现的依旧是根深蒂固的行政治学模式和权力崇拜思维，这是最让人感觉沉重的。

不管是公办的还是民办的，大学就该有大学的样子，大学领导的权力亦不可任性，类似的山寨“阅兵”该寿终正寝了。

陈广江

● 社会观察

高校更名是怎么变成负面新闻的

近日，教育部出台《关于“十二五”期间高等学校设置工作的意见》的部署和要求，审批设置2015年中东部地区本科学校，同时审批部分独立学院转设为独立设置民办本科学校。据悉，将有18所学院更名为“大学”。

(9月14日澎湃新闻)

学院更名为大学，早已不是新鲜事。可每每有此类新闻爆出，公众还是忍不住要吐槽戏谑一番。然而，这种源于民间的排斥情绪，显然不曾影响到官方的决策偏好。此事上，民众与官方显而易见的观念分歧，构成让人好奇的现象。

时至今日，高校改校名，越发被大众舆论视为负面消息。但是在一开始，学院变更为大学，留给世人的，更

多还是一种积极、正面的印象。其实，按照最初的政策设计，以“校名升级”为标志的高校升格制度，乃是为了激励办学者能够有所作为。“只要在办学规模、学科数量、师资队伍等方面满足相应要求，学院便可升为大学”，这一简单直白的游戏规则，的确在很长一段时间内，有效鼓舞了一批学院锐意进取，继而快速地发展壮大。

如果说高校升格制度，曾经很好解决了二线院校的驱动力问题，并给主管部门提供了一种便捷化评判、嘉奖其办学成果的方法；那么，随着时间的推移，这一机制的内在缺陷以及消极后果，也越发暴露出来。这一方面表现为助涨了高校办学的形式化、投机化，不少学院为迎合那套量化的考核标准，不

负责地增学科、抢师资；另一方面，此举也加剧了大学教育的注水化风险，求大求全的办学取向，使得不少“新大学”变得大而无边、名不副实。

在不同的时间节点，一样的高校升格制度，却收到迥异的效果。显然，随着大学数量的激增，招生规模的扩张，如今再盲目鼓励高校变大、变全，已不合时宜。事实上，我们真正或欠缺的，反倒是院校基于自身传统和优势沉淀，而发展起来的细分式、特色化的精致办学模式。

围绕高校更名事件，民间与官方明显的立场区分，不失为一种有益的提醒。那就是当高校升格机制越来越失去效率和引导力，我们是否该寻找一种全新的方式，来对二线院校的办学工作进行评价和激励？

然玉

● 议论风生

④ 司徒正美： [iPhone 6s和6s Plus开放全球预售市场反应非常热烈，而作为首发国之一的中国市场预订量最为火爆，连官网都一度因下单过多而崩溃。] 虽然现在觉得6和5s依然健步如飞，但我相信库克桌上一定有个醒目的按钮，当第一批6s运到果粉手上时，按下这个按钮就可以让所有的旧机型都开始变慢变卡。

④ 繁华落寞： [近日，在郑州工作的小刘通过申通快递，给在开封的母亲寄了一部小米手机。可3天后，母亲拿到快递时，手机竟变成货真价实的大米！快递公司已表示将按原价赔偿小刘的损失。] 神奇的快递哥。赶紧去寄个摩托罗拉，记得给我变个摩托出来啊！

④ 东吴匹夫： [继“朝阳群众”、“西城大妈”、“海淀网友”等王牌群众组织后，近日北京丰台区也出现一支活跃在大街小巷的群众组织——“丰台劝导队”。这支劝导队依靠群众实现社区环境干净、邻里和谐、治安良好。] 大隐于市的核心战斗力。

④ 我是火鸟一： [你吐槽过身份证照片惨不忍睹吧？在浙江嘉兴市南湖分局建设派出所拍照，这里不一样。拍前，工作人员给你简单化妆，然后你就自拍了，连拍4张后挑张最满意的。如果这都不满意，那就再来一次，直到满意为止！] 我有点担心这项政策的执行，有些女生进去了，估计四五个小时出不来……



郑州一“台州小吃”老板夫妻，因生意一直不温不火，竟然在户外的大排炒锅里放罂粟壳。昨天，小炒店的老板夫妻因生产、销售有毒、有害食品罪，均被判刑6个月，并处罚金2000元。

(今日《东南商报》04版)

点评： 电视剧里经常有这样的场景：男主角屡受挫折之后，会冒着倾盆大雨奋起怒吼：“我命由我不由天！”我以前看了，非常激动，现在只会冷笑：这得看你在不在外面吃饭！

13日，沈阳一商厦内发生惊险一幕：一部扶梯突发故障，下行扶梯最上面的一块板发生塌陷，当时扶梯上有一位20多岁女子，她感到电梯有异响和抖动，见状快步跑下电梯，逃过一劫。事发后，该扶梯已被封闭进行维修处理。

(9月14日《辽沈晚报》)

点评： 有研究表明，由于过度依赖科技，人类某些天赋能力在悄然退化。现在安全事故频发，乐观地看，有助于减缓这样的退化趋势，至少我们的环境感知力是大大提升了，比如这位女士，已然做到眼观六路耳听八方。

近日，湖北宜昌一女子酒后将2万元钱遗失在宾馆，民警联系上女子通知其来领钱款时，不知丢了钱的女子以为是骗局不理睬民警。民警遂连续3天发信息向该女子解释，终于让其记起了丢钱一事。

(9月14日中新网)

点评： 消极地看，现在社会信任滑坡；积极地看，人们懂得自我保护了，并且人与人失去信任的结果之一，是会更加期望和相信法治。



关注“志明有话讲”，请扫描二维码，或搜索添加同名公众号。

来稿请投邮箱
wj1@cnnb.com.cn