

## 日本参议院强行表决通过安保法案

从法律层面解禁集体自卫权,为未来出兵海外铺平道路

日本执政联盟控制的国会参议院全体会议19日凌晨不顾在野党强烈反对,强行表决通过了安保法案,法案宣告正式成立。日本战后“专守防卫”安保政策发生重大转变。

为阻止法案通过,日本在野党陆续向参众两院提出了包括首相问责决议案、内阁不信任案等7个决议案,但都因执政联盟占据多数议席遭到否决。

最终投票表决前,主要在野党代表分别陈述了对安保法案的反对意见。民主党参议员福山哲郎说,安保法案违反和平宪法,其作为战争法案的性质毋庸置疑。维新党参议员小野次郎说,政府答辩内容缺陷很多、前后矛盾,若法案通过,预计在全国范围内将提出诸多对该法案违宪的诉讼。日本共产党参议员小池晃批评说,安保法案明显违反宪法,强行表决通过法案罪恶深重,为日后埋

下巨大祸根。他提醒国会议员回想84年前的“九一八事变”,强调要铭记当年日本侵略给亚洲人民带来巨大苦难的沉痛教训。

表决在反对派议员“法案违宪”的抗议声中结束。最终,执政的自民党和公明党凭借参议院多数议席,表决通过了安保法案。

数万名日本民众在国会外彻夜举行反对安保法案抗议集会。参加者表示,即便法案获得通过,他们也将继续进行抗议活动。



9月18日,在日本东京,民众在国会大楼外抗议。

## ●答疑

## 安保法案 究竟何物?

安保法案,即《和平安全法制整備法案》,是一组防务法案的总称,包括10部现行法律修正案和1部新立法:《武力攻击事态法修正案》《重要影响事态法案》《自卫队法修正案》《PKO协力法修正案》《船舶检查法修正案》《美军等行动通畅化法案》《海上运输规制法修正案》《俘虏对待法修正案》《特定公共设施利用法修正案》《国家安全保障会议(NSC)设置法修正案》以及《国际和平支援法案》。

安保法案涉及日本防务法律体系方

方面,内容零碎散乱,其实质就是从法律层面解禁集体自卫权,扫除法律体系中限制海外派兵的条文,为日本未来出兵海外铺平道路。比如,《武力攻击事态法修正案》新增所谓“存立危机事态”概念,即满足一定条件后,日本未受直接攻击,亦可向海外派兵动武。《自卫队法修正案》允许自卫队为美国等盟国提供护卫等支援。《国际和平支援法案》本质是“海外派兵永久法”,根据这一法案,日本可随时根据需要向海外派兵并向其他国家军队提供支援。

## 安保法案 从何而来?

二战结束后,日本在其“和平宪法”中强调只能行使“必要最小限度”的武力,奉行“专守防卫”国策。1972年,日本政府就“集体自卫权和宪法的关系”发表官方宪法解释,明确集体自卫权僭越“和平宪法”第9条。在“和平宪法”约束下,日本始终封禁集体自卫权,防务法律体系防御性特征明显,对海外派兵设有重重“安全锁”。

2012年安倍晋三出任首相后,其政权图谋解禁集体自卫权,转变“专守防卫”政策,使日本成为所谓“正常国家”。安倍政权于2013年年初成立专家

会议讨论解禁集体自卫权,重构防务法律体系。根据专家会议建议,安倍政权于去年7月以内阁决议形式,推翻1972年以来历代内阁对集体自卫权的官方立场,实施解禁。

由于日本现行防务法律体系封禁集体自卫权,实际行使集体自卫权,向海外派兵面临诸多法理掣肘。于是,安倍政权依据内阁决议,对防务法律体系进行筛查,找出“绊脚石”,制订一系列法律修正案和新立法,并于今年5月将之打包提交国会审议。这些法案统称安保法案,旨在改造法律体系,使之适应集体自卫权。

## 安保法案 缘何招骂?

首先,大多数日本民众爱好和平。安保法案的好战性质和主流民意背道而驰。法案是二战结束以来日本防务政策的最重大转折,意味着日本彻底抛弃“和平宪法”和“专守防卫”国策,自卫队将卷入海外战争。不少日本人认为,这就是战争法案。

其次,安保法案违反“和平宪法”。由于宪法封禁集体自卫权,90%以上的

日本宪法学者和多名前日本最高法院法官认为安保法案违宪。

再次,国会审议安保法案过程中,安倍等人的答辩模糊暧昧,漏洞百出且反复无常,引起国会在野党强烈抗议,审议中断200多次。可以说,安倍法案越审议,民众越糊涂,反对越强烈。随着审议进行,反对意见不减反增。

## 安保法案 影响几何?

首先,安保法案敲碎重重“安全锁”,开启日本海外派兵大门,使日本在军事上更具攻击性。今后,日本将放弃“专守防卫”政策,以各种名义向海外派遣自卫队,打着积极维护和平的旗号“以攻代守”,干预地区和国际事务。

其次,日本将积极充当美国帮手,服务于美国全球战略。安保法案和日美新版防卫合作指针紧密联动。日本和平学会指出,日美军事一体化将在世界范

国内扩大,安保法案为自卫队作为补充部队参与美国牵头的战争大开绿灯。

再次,安保法案的通过是日本民主宪政面临的重大危机。宪法约束政府权力,遵守宪法是立宪民主国家的底线。安倍政府以内阁决议形式,改变历届内阁对集体自卫权的宪法解释,变相修宪,破坏了法律的稳定性,使政府权力凌驾于宪法之上,丧失了立宪主义底线。

## ●分析

## 安倍何以一意孤行?

舆论压力、政党监督,乃至违宪审查制度统统失灵,对安保法强推之举奈何不得。安倍何以一意孤行?

## 摆弄民意有花招

中国国际关系学院公共管理系副教授储殷认为,安倍“无视”民意的背后是他对自己左右民意的能力有“信心”。

“日本民众激烈反对,但安倍未强硬插手舆论干预,这实际上是在释放所谓‘民主能量’,营造一种该项法案经过公共讨论的氛围,以消弭外界对其‘独裁’的质疑。”

储殷认为,安倍之所以这么做,是有信心通过其他手段拉升民众支持率,使其得以在下次选举中获胜。日本社会独立性较弱,政府议题引导能力很强,安倍接下来只要制造新的热点,比如释放所谓“经济利好”或在外交上有所“建树”,就可以转移公众注意力,让新安保法的负面效应不了了之。

## 党内党外无对手

联合执政的自民党和公明党在众议院议席超过三分之二,参议院席位过半,从立法程序上执政党可以通过任何意图通过的法案,式微的在野党无力阻挡。但是,自民党在国会一家独大并不是因为民众认同,而是民主党等在野党太弱。

国际关系学院公共管理系副教授于强说:“2009年民主党一度上台执政,但执政成绩十分糟糕。民主党无能,日本民众在选举中除了自民党没得选。”

“自民党虽然暮气沉沉,但起码能够较有序地掌控日本官僚系统,民主党连这一点都做不到。”储殷说,“安倍晋三执政成绩有限,但比起民主党执政时期,足以赢得信任。只要日本经济不出现大的滑坡,日本在未来较长一段时间内都会是自民党执政。”

## 违宪审查难启动

安倍内阁“违宪”行为变本加厉,而“违宪审查”机制却始终未见启动。

外交学院国际关系研究所周永生教授表示,现实日本政治生活中,行政权势压司法权的现象一直存在,针对行政当局的违宪审查并不具有现实操作性,民间针对现任政权违宪的司法起诉从未获胜过。

于强说,从现实政治力量对比角度出发,任何政治团体对安倍政权提起违宪审查都没有十足的胜算,还可能在舆论上失分,因此这些团体也不会贸然行事。

## ●前瞻

## 安倍将着手修宪

安保法案通过后,安倍将着手完成其最大夙愿:修宪。根据日本修宪相关程序,修宪动议首先需要分别得到国会众议院和参议院三分之二以上议员赞成,因而明年夏季参议院选举成为关键。

明年选举时,参议院242个议席中的半数将进行改选。目前,自民党和公明党组成的执政联盟在参议院占据133个议席,其中自民党参议员48个席位、公明党参议员9个席位将在明年到期改选。目前在野党各党派已着手准备选举,若在野党能从执政联盟手中夺回至少13个席位,便会形成“扭曲国会”,扭转执政联盟掌控国会两院的现状,使安倍修宪动议存在不确定性。

## ●我方声音

外交部:

## 敦促日方在军事安全领域慎重行事

外交部发言人洪磊就日本国会表决通过新安保法案答记者问。

问:据报道,日本国会参议院19日表决通过了新安保法案。中方对此有何评论?

答:由于历史原因,日本在军事安全领域的政策动向一直受到亚洲邻国和国际社会高度关注。日本国会表决通过新安保法案,是战后日本在军事安全领域采取的前所未有的举动。日方近来加紧强化军事力量,大幅调整军事安全政策,与和平、发展、合作的时代潮流格格不入,已经引发国际社会对日本是否要放弃专守防卫政策和战后所走和平发展道路的质疑。

我们郑重敦促日方切实汲取历史教训,认真倾听日本国内和国际社会的正义呼声,重视亚洲邻国安全关切,坚持和平发展道路,在军事安全领域慎重行事,多做有助于促进本地区和平稳定的事,而不是相反。

国防部:

## 法案违背时代潮流

针对日本国会参议院表决通过新安保法案,国防部新闻事务局19日表示:日本国会不顾国际社会和国内民众强烈反对,执意通过新安保法案,使日军事安全政策出现了前所未有的变化,突破了日和和平宪法限制。日方违背和平发展合作的时代潮流,坚持冷战思维,强化军事同盟,图谋加大海外用兵力度,引发日本国内民众、亚洲邻国和国际社会强烈担忧。我们敦促日方深刻汲取历史教训,重视亚洲邻国安全关切,坚持和平发展道路,多做有助于促进本地区和平稳定的事。中方将密切关注日方下步动向。



9月19日,在日本东京国会参议院,在野的生活党议员山本太郎投票时痛斥安保法案。

本版图文均据新华社

## 讣告

原宁波师范学校书记、原宁波大学基础教育学院书记、宁波市离退休工作者协会会长孙晓阳同志,于2015年9月18日23时因病逝世,享年69岁,兹定于9月21日(星期一)13点30分,在望春敬老院举行遗体告别仪式,敬请生前好友莅临。

妻吴顺丽、儿孙雷、媳余薇薇、孙孙云涛泣告